

Węgrów, 15.05.2024

POWIAT WĘGROWSKI
ul. Przemysłowa 5
07-100 Węgrów
nr referencyjny postępowania
IR. 272.8.2024.EU

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1605) – dalej ustawa, Zamawiający informuje, że unieważnia czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na zadanie pn. **Rozbudowa drogi powiatowej nr 4212W Stoczek - Stare Lipki.**

UZASADNIENIE

W dniu 26.04.2024 r. Zamawiający przesłał za pośrednictwem platformy zakupowej zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych DIAG-MOST Sp. z o.o., ul. Raclawicka 146, 01 - 117 Warszawa.** Jednakże po dokonaniu tej czynności, Zamawiający powziął informację o uchybieniu w toku czynności oceny ofert, co daje podstawę do unieważnienia czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności oceny ofert, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej.

Jak wskazano w wyroku KIO 1189/23 "Zamawiający jest uprawniony do dokonywania autokontroli podejmowanych czynności, jeśli dopatrzy się nieprawidłowości w swoim działaniu, czy też poweźmie wątpliwości, co do zgodności podjętych działań z przepisami ustawy Pzp. Jeśli zatem Zamawiający dostrzeże, że podjęta przez niego czynność, w tym wypadku czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, obarczona jest wadą, to mimo, iż wcześniej uznał wybraną ofertę za prawidłową, jego obowiązkiem jest unieważnienie wadliwej czynności. Nie ma przy tym znaczenia okoliczność, w jaki sposób Zamawiający dowiedział się o wadach tej czynności - czy w oparciu o własne działania, czy na skutek wniesienia odwołania przez jednego z wykonawców. Nie ma także znaczenia to, że ocena zgodności tej czynności z przepisami ustawy Pzp nie była dokonywana przez Krajową Izbę Odwoławczą. Zasada legalizmu wyrażona w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp wprost wskazuje, że zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy."

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia czynność oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej i informuje, że powtórzona zostanie czynność badania ofert Wykonawców oraz czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.