



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY^{AS}
SZPITAL ZACHODNI im. św. JANA PAWŁA II
05-825 Grodzisk Mazowiecki ul. Daleka 11



International Network of
Health
Promoting
Hospitals & Health Services

Dział Zamówień Publicznych
SPS – V.262.12.2024

Grodzisk Mazowiecki 16.04.2024

Wg rozdzielnika

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU
POSTĘPOWANIA PRZEPROWADZONEGO W TRYBIE
PODSTAWOWYM - art. 275 pkt 1
Nr sprawy SPSSZ/9/D/24**

Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Szpital Zachodni w Grodzisku Mazowieckim niniejszym informuje, o wyborze najkorzystniejszych ofert w ramach pakietu 1, 2, 3 oraz unieważnieniu postępowanie w ramach pakietu 4 na dostawę gazów medycznych i niemedycznych wraz z dzierżawą zbiornika i butli dla Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim.

Działając na podstawie art. 253 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, 1720.), zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

Pakiet 1

Air Products Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 48, 02-146 Warszawa

Cena brutto wybranej oferty wynosi: 386 640,00 zł (słownie: trzysta osiemdziesiąt sześć tysięcy sześćset czterdzieści złotych 00/100)

Wykonawca w kryterium cena uzyskał 100 pkt.

Wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 2

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków

Cena brutto wybranej oferty wynosi: 131 936,10 zł (słownie: sto trzydzieści jeden tysięcy dziewięćset trzydzieści sześć złotych 10/100)

Wykonawca w kryterium cena uzyskał 100 pkt.

Wpłynęła jedna oferta.

Pakiet 3

GOMI Mirosław Opiela, ul. Jabłoniecka 10, 34-600 Limanowa

Cena brutto wybranej oferty wynosi: 20 946,60 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy dziewięćset czterdzieści sześć złotych 60/100)

Wykonawca w kryterium cena uzyskał 100 pkt.

Wpłynęła dwie oferty:

| Wykonawca | Cena oferty brutto zł | Punktacja (100 pkt - cena) |
|--|-----------------------|----------------------------|
| GOMI Mirosław Opiela, ul. Jabłoniecka 10, 34-600 Limanowa | 20 946,60 | 100,00 |
| AZOT CIEKŁY POLSKA Sp. z o.o., ul. Leśna 3, 46-024 Łubiany | Oferta odrzucona | |

Informacja o ofercie odrzuconej:

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez wykonawcę:

AZOT CIEKŁY POLSKA Sp. z o.o., ul. Leśna 3, 46-024 Łubiany

Uzasadnienie prawne:

Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c

1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

2) została złożona przez wykonawcę:

c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania oferty Wykonawcy stwierdził, brak wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w zakresie określonym w rozdziale VI ust. 2 pkt 6, 8, 9 dla pakietu nr 3. Wobec powyższego Zamawiający w dniu 08.04.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w nieprzekraczalnym terminie do dnia 11.04.2024 roku do godziny 24:00. Wykonawca ww. terminie nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych.

Zgodnie z obowiązującą zasadą jednokrotnego wezwania do złożenia/uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, Zamawiający nie może po raz kolejny wystąpić do Wykonawcy z wezwaniem do ich złożenia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Działając na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, 1720.). Zamawiający zawiadamia, że unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu 4 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z dyspozycją wynikającą z art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu;

Wpłynęły dwie oferty:

| Wykonawca | Cena oferty brutto zł | Punktacja (100 pkt - cena) |
|--|-----------------------|----------------------------|
| Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków | Oferta odrzucona | |
| Medgaz Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 153/1A, 90-203 Łódź | Oferta odrzucona | |

Oferta firmy Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31-864 Kraków - została odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 5

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podstawa faktyczna:

Po analizie oferty, Zamawiający powziął w wątpliwość czy zaoferowany przez Wykonawcę produkt w ramach Pakietu 4, pozycji 1 tj. cyt.: „Powietrze syntetyczne w butlach 50 l, p=200 bar”, jest zamawianym Powietrzem syntetycznym w butlach 50 l, p=200 bar i jest dopuszczony do obrotu zgodnie z

obowiązującymi przepisami tj.: Ustawy z dnia 6 września 2001 roku Prawo Farmaceutyczne lub Ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 11.04.2024 r. wezwał Wykonawcę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy treścią oferty, a przedmiotowym środkiem dowodowym jakim jest oświadczenie numer 5 dotyczące pakietu 4 złożonym przez wykonawcę w dniu 09.04.2024 roku. Na podstawie pisemnych wyjaśnień jakich Wykonawca udzielił Zamawiającemu w dniu 11.04.2024 r. należy stwierdzić, że zaoferowany produkt tj. „Powietrze syntetyczne w butlach 50 l, p=200 bar”, Wykonawca zaoferował Powietrze syntetyczne (techniczne), które nie wymaga dopuszczenia do obrotu na podstawie jednej z wymienionych ustaw i nie jest to produkt, którego oczekuje Zamawiający. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Oferta firmy Medgaz Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 153/1A, 90-203 Łódź - została odrzucona.

Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

została złożona przez wykonawcę:

który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania oferty Wykonawcy stwierdził, brak wymaganego przedmiotowego środka dowodowego w zakresie określonym w rozdziale VI ust. 2 pkt 7 dla pakietu nr 4. Wobec powyższego Zamawiający w dniu 10.04.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowego środka dowodowego w nieprzekraczalnym terminie do dnia 12.04.2024 roku do godziny 24:00. Wykonawca ww. terminie nie złożył wymaganego przedmiotowego środka dowodowego.

Zgodnie z obowiązującą zasadą jednokrotnego wezwania do złożenia/uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, Zamawiający nie mógł po raz kolejny wystąpić do Wykonawcy z wezwaniem do jego złożenia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

Dyrektor
Szpitala Zachodniego

Krzysztof Płukis