

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ**Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie**

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, tel.: 91 43 29 503 lub 500, fax 91 43 29 501
 www.spzozmswia.szczecin.pl biuro@spzozmswia.szczecin.pl
 BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181,
 REGON 810733454, KRS 0000001757



Szczecin, dnia 27.07.2023 r.

WZZ-2375-24-832-06/2023

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie zgodnie z zapisami art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) – dalej „ustawa Pzp” zawiadamia, że rozstrzygnięto postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne o jakich stanowi art. 3 ustawy Pzp pn.: „Dostawa materiałów jednorazowych do operacji okulistycznych dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

Nr postępowania: 24/2023.

W postępowaniu zostały złożone oferty Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o. al. Szucha 13/15 00-580 Warszawa
2	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
3	OCUSTAR Sp. z o.o. ul. Młyńska 5/9 61-729 Poznań
4	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawców:

w zakresie Pakietu nr 1:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty przyznane za kryterium cena	Punkty przyznane za termin na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Punkty przyznane za termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
4	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.



w zakresie Pakietu nr 2:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 3:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 4:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty przyznane za kryterium cena	Punkty przyznane za termin na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Punkty przyznane za termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
2	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
3	OCUSTAR Sp. z o.o. ul. Młyńska 5/9 61-729 Poznań	46,06 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	86,06 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 5:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty przyznane za kryterium cena	Punkty przyznane za termin na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Punkty przyznane za termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
3	OCUSTAR Sp. z o.o. ul. Młyńska 5/9 61-729 Poznań	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
4	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice	19,91 pkt	5,00 pkt	4,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	28,91 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 6:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 7:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty przyznane za kryterium cena	Punkty przyznane za termin na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie	Punkty przyznane za termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Punkty przyznane za termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
-----------	-----------	------------------------------------	--	--	---	--	------------------

				asortymentu			
3	OCUSTAR Sp. z o.o. ul. Młyńska 5/9 61-729 Poznań	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
4	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice	22,10 pkt	5,00 pkt	4,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	31,10 pkt

w zakresie Pakietu nr 8:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty przyznane za kryterium cena	Punkty przyznane za termin na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Punkty przyznane za termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
1	Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o. al. Szucha 13/15 00-580 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 9:

Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 10:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty przyznane za kryterium cena	Punkty przyznane za termin na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego reklamacji	Punkty przyznane za termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
4	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

w zakresie Pakietu nr 11:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty przyznane za kryterium cena	Punkty przyznane za termin na uzupełnienie asortymentu	Punkty przyznane za wysokość kary umownej za przekroczenie terminu na	Punkty przyznane za termin rozpatrzenia zgłoszonej Wykonawcy przez Zamawiającego	Punkty przyznane za termin wymiany reklamowanego asortymentu	Łączna punktacja
-----------	-----------	------------------------------------	--	---	--	--	------------------

				uzupełnienie asortymentu	reklamacji		
4	Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A 05-082 Stare Babice	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Jest to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania.

**Dyrektor
SP ZOZ MSWIA w Szczecinie
dr Elżbieta Kasprzak**