



Gorlice 05.06.2019 r.

Wykonawcy uczestniczący z postępowaniu

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: **Digitalizacja, weryfikacja, poprawa jakości mapy ewidencyjnej oraz modernizacja bazy danych EGiB wraz z utworzeniem baz GESUT i BDOT500, projekt „E-usługi w informacji przestrzennej Powiatu Gorlickiego”**

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Powiat Gorlicki - Starostwo Powiatowe w Gorlicach z siedzibą: 38-300 Gorlice, ul. Biecka 3 zawiadamia, że w dniu 30.02.2019 r. potencjalny wykonawca, wniósł do zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym zamawiający działając na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz.1986 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Pytania:

1. Warunki techniczne w rozdziale 6 punkt 6 jednoznacznie przytaczają §37-39 Rozporządzenia w sprawie EGiB, („ Jeżeli brak jest dokumentacji wymienionej w §36 lub jeżeli zawarte w niej dane nie są wiarygodne, dane dotyczące przebiegu granic działek ewidencyjnych pozyskuje się w wyniku geodezyjnych pomiarów terenowych lub geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych poprzedzonych ustaleniem przebiegu tych granic” Ponadto w rozdziale 5 punkt 4 ust. 6 warunków technicznych widnieje zapis „Przeprowadzenie ustaleń przebiegu granic działek w terenach zabudowanych i rolnych wraz z fizycznym zamarkowaniem wszystkich ustalonych punktów („palik” o ile strony na własny koszt nie będą chciały zamarkować w inny trwały sposób).

Czy Zamawiający dopuszcza wykonywanie ustaleń przebiegu granic działek ewidencyjnych metodą fotogrametryczną (powołany §37 uwzględnia tą metodę), jeżeli tak to:

a) czy zapis dotyczący markowania ustalonych punktów granicznych nie ma zastosowania dla punktów granicznych, których odcinki granic ustalono z wykorzystaniem metody pomiarów fotogrametrycznych?

b) w jakich przypadkach i pod jakimi warunkami?, Jako Wykonawca uważamy, iż warunki te powinny być zdefiniowane przed złożeniem oferty i nie mogą być w późniejszym okresie realizacji zależne od decyzji Zamawiającego, gdyż ma to znaczący wpływ na wartość realizacji zadania.

2. Prosimy o sprecyzowanie zapisu ”W przypadku ustalania granic działek gruntów sąsiadujących z lasami ustaleniu podlega wyłącznie granica rolno –leśna”.

Czy oznacza to:

a) że także nie należy ustalić granic w lasach? – Wówczas zasadnym byłby zapis „W żadnym przypadku nie należy ustalać przebiegu granic w lasach, a wyłącznie granice rolne/zabudowane i granice rolno-leśne”

b) czy może intencją Zamawiającego było, że granic rolno leśnych nie należy ustalać – Wówczas zasadnym byłby zapis: „W żadnym przypadku nie należy ustalać przebiegu granic w lasach, oraz granic rolno-leśnych”

3. Rozdział 6 -2. 4

Zapis w warunkach technicznych „ Dla budynków, które można wykazać na numerycznej mapie ewidencyjnej, na podstawie operatów znajdujących się w zasobie PODGiK przeprowadzone zostaną kontrolne pomiary sytuacyjne i weryfikacja czołówek oraz analiza wyników tych pomiarów zgodnie z § 6 i § 67 Rozp. o standardach”

a) Jakie kryterium przeznaczenie budynku do pomiaru kontrolnego i weryfikacji należy przyjąć

odnosząc się do analizowanej dokumentacji geodezyjnej

Czy Wykonawca może założyć, że:

- Pomiarem kontrolnym i weryfikacją obejmie tylko budynki pomierzone ortogonalnie natomiast pozostałe budynki pomierzone w oparciu o osnowę na podstawie poprzednio obowiązujących przepisów wykaże w mapie numerycznej bez wykonywania pomiarów kontrolnych i weryfikacji.

b) czy w przypadku realizacji przez Wykonawcę nowego pomiaru sytuacyjnego wszystkich budynków należy również wykonać przytoczoną analizę? Wówczas Wykonawca dodatkowo oszacuje wartość tej analizy.

4. Zamawiający zamiesił zapis o limicie 15% prac terenowych. Jako Wykonawca szacujemy, że pomiar budynków jest to 12% wszystkich prac i aby zmieścić się w 15% szacujemy maksymalnie przeznaczyć do „ustaleń terenowych” 5% z wszystkich działek, co stanowi 3% wszystkich prac.

Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego maksymalnej procentowej ilości wszystkich działek przeznaczonych do ustaleń przebiegu granic z podziałem na „ustalenia terenowe” i ewentualne „ustalenia fotogrametryczne”. W innych postępowaniach (np. powiat tarnowski) są wskazywane podobne szacunki. Prosimy o zrozumienie potrzeby otrzymania informacji, ponieważ powyższe jest kluczowym czynnikiem wyceny zamówienia.

Odpowiedzi:

Ad. 1. Tak, Zamawiający dopuszcza wykonywanie ustaleń przebiegu granic działek ewidencyjnych metodą fotogrametryczną, przy czym:

a) markowanie ustalonych punktów granicznych ma miejsce tylko dla ustaleń przeprowadzonych bezpośrednio w terenie,

b) markowanie palikami tylko dla ustalonych przebiegów granic.

Wyjaśnienie nie powoduje zmiany zapisów w WT.

Ad. 2. Zapis w Warunkach technicznych jest jasno sprecyzowany, iż ustaleniu podlega **wyłącznie** granica rolno – leśna, co oznacza że przebiegu granic wewnątrz kompleksów leśnych nie ustalamy.

Wyjaśnienie nie powoduje zmiany zapisów w WT.

Ad. 3. Zapis w rozdziale 6 ust. 2 pkt 4 oznacza, iż:

a) pomiarami czołówek należy objąć wszystkie budynki podlegające wprowadzeniu na podstawie operatów, a dla tych budynków dla których analiza wyników pomiaru zawartego w operacie przekroczy dopuszczalną wartość położenia pkt w stosunku do osnowy 1 klasy dodatkowo będzie wykonany pomiar sytuacyjny,

b) nowy pomiar należy wykonać dla wszystkich pozostałych budynków dla których brak jest operatów, a tym samym nie ma potrzeby dokonywania żadnej analizy.

Wyjaśnienie nie powoduje zmiany zapisów w WT.

Ad. 4. Zamawiający nie wskazuje jaki procent działek będzie podlegał ustaleniom metodą fotogrametryczną a jaki czy terenową. Wykonawca ma zatem możliwość wyboru takiej technologii, która zapewni, że limit 15 % na prace terenowe zostanie zachowany.

Wyjaśnienie nie powoduje zmiany zapisów w WT.

Jarosław Górski
Kierownik Referatu zamówień
publicznych

KIEROWNIK REFERATU
Zamówień Publicznych

mgr Jarosław Górski