



ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(zgodnie z art.253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych)

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Nazwa	Gmina Nysa	Osoba upoważniona do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość	Nysa	Województwo	opolskie
Poczta elektroniczna (e-mail)	j.krzywon@www.nysa.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.eu

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: dostawy
II.2) Tryb udzielenia zamówienia: tryb podstawowy bez negocjacji z dnia 16 lutego 2024 r.
II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:

Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej w mieście Nysa

SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

- III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)
Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych TOMBET Sp. z o.o. Korytnica 10 A, 28-305 Sobków, NIP: 6562331478	2.138.181,88

- III.2) Uzasadnienie wyboru oferty:
Zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ, oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Gwarancja (miesiące)	Punkcja przyznana w kryteriach		Łączna ilość punktów
			Cena	Gwarancja	
Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych TOMBET Sp. z o.o. Korytnica 10 A, 28-305 Sobków, NIP: 6562331478	2.138.181,88	60	60	40	100
Adamietz Sp. z o.o. ul. Braci Prankel 1, 47-100 Strzelce Opolskie NIP: 7561836633	2.253.223,75	60	56,94	40	96,94

IV.2) Informacja o Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	ROCON Sp. z o.o. ul. Porcelitowa 13, 49-130 Tułowice NIP: 9910518460
Podstawa prawna i powód odrzucenia	
<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) – z uwagi na fakt, iż treść oferty <i>jest niezgodna z warunkami zamówienia</i>”.</p> <p>Po analizie kosztorysu ofertowego Wykonawcy, Zamawiający stwierdził, iż w kosztorysie ofertowym została pominięta pozycja nr 1.13 (<i>Oplata za składowanie gruzu</i>) przedmiaru robót stanowiącego załącznik do SWZ., a zatem kosztorys ofertowy (stanowiący element treści oferty) jest niekompletny, co przesądza o niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia.</p> <p>Zapisami specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), Zamawiający jednoznacznie i szczegółowo opisał metodę i podstawy sporządzenia przez Wykonawcę - kalkulacji kosztorysowej robót budowlanych, oraz sposób i formę jej przedstawienia.</p> <p>Zgodnie z zapisem punktu 5.6 SWZ - <i>błąd w kosztorysie ofertowym polegający na pominięciu pozycji przedmiaru (w tym także w prowadzonych ewentualnymi zmianami i wyjaśnieniami treści SWZ.), nie będzie stanowić błędu, który można poprawić na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 3 Pzp. Błąd taki będzie stanowić o niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia, a oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp. - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.</i></p> <p>Pominięcie w kosztorysie ofertowym pozycji przedmiaru - nie jest omyłką lecz istotnym brakiem, niemieszczącym się w pojęciu art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp. Ponadto należy podkreślić, iż kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 Pzp., ponieważ nie jest to podmiotowy środek dowodowy potwierdzający spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego, w rozumieniu art. 57 pkt. 2) ustawy Pzp.</p> <p>Wymagania sprecyzowane w SWZ są wiążące nie tylko dla Wykonawców, ale także dla Zamawiającego, dlatego też przy ocenie treści ofert, Zamawiający porównanie je do jasnej i klarownej SWZ. Niedozwolone jest odstępowanie od wymogów określonych w SWZ przy dokonaniu oceny ofert.</p> <p>Wobec powyższego na podstawie art.226 ust.1 pkt.5) ustawy Pzp., Zamawiający zobligowany był do odrzucenia oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>	

IV.3) Data zawiadomienia: 11 marca 2024 r.

Z up. BURMISTRZA
Piotr Bobak
SEKRETARZ MIASTA

.....
podpis kierownika Zamawiającego

Rozdzielnik:
Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych

Jacek Krzywoń