

Kraków, dnia 18.10.2023r.

Do wszystkich uczestników

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji, o wartości szacunkowej poniżej progów unijnych, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019r., poz. 2019 ze zm., dalej w skrócie Pzp lub ustawa Pzp), którego przedmiotem jest **Dostawa wraz z wdrożeniem systemu typu CRIS dla UPJPII w Krakowie**; znak sprawy ZP.237.23 – 13.

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

Szanowni Państwo, Informujemy, iż Zamawiający przedstawia poniżej treść pytań i udzielonych odpowiedzi do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w postępowaniu na wyżej opisany zakres przedmiotowy.

Pytanie nr 1

W odniesieniu do zapisu Umowy § 5 ustęp 1 litera e)

Czy Zamawiający dopuszcza przyjmowanie Zgłoszeń Serwisowych w Systemie Wykonawcy. Wykonawcy świadczący usługi wdrożenia i wsparcia standardowo posługują się zautomatyzowanymi narzędziami, które skracają czasy reakcji i lokalizacji usterki, w tym zapewniają automatyczne powiadamianie pracowników, itp. Korzystanie z systemu Zamawiającego wymusza konieczność zmiany procedur, co przekładać się może na ofertę cenową i istotny wzrost kosztów realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe. W związku z tym dokonuje zmiany zapisów w par. 5 ust. 1 lit. e) wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

e) będzie przyjmował Zgłoszenia Serwisowe przekazywane za pomocą Portalu Zgłoszeń Zamawiającego, poczty elektronicznej na adres e-mail: _____ lub Systemu/Portalu Wykonawcy _____

Pytanie nr 2

W odniesieniu do zapisu Umowy § 13 ustęp 8 i 9

Wnosimy o zmianę zapisów w taki sposób, aby uniemożliwiały Zamawiającemu realizację własnych zmian w oprogramowaniu w okresie gwarancji jakości udzielanej przez Wykonawcę. Wykonanie samodzielnych zmian w oprogramowaniu przez Zamawiającego powoduje utratę zgodności z oprogramowaniem standardowym. W trakcie trwania gwarancji Zamawiający otrzymuje aktualizację oprogramowania standardowego, w przypadku modyfikacji lokalnych nie będzie możliwości

aktualizacji do nowszej wersji oprogramowania, co może negatywnie wpłynąć na Zamawiającego - np. poprzez brak natychmiastowej zgodności w przypadku zmian w regułach ewaluacji, itp.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany wzoru umowy w pra. 22 poprzez dodanie ustępu nr 5 o treści:

5. Wszelkie modyfikacje systemu wprowadzone przez Zamawiającego w okresie gwarancji spowodują jej utratę.

Pytanie nr 3

W odniesieniu do zapisu Umowy § 13 ustęp 10

Wnoszukujemy o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za zmiany wykonane przez Zamawiającego niezależnie od tego czy Zamawiający uznał skuteczność sprzeciwu Wykonawcy. Jedynie Wykonawca ma pełną wiedzę dotyczącą działania systemu i może ocenić wpływ zmiany na dalsze jego poprawne funkcjonowanie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 4

W odniesieniu do zapisu Umowy § 18 ustęp 6

Wnosimy o doprecyzowanie, iż zmiany w oprogramowaniu realizowane przez Zamawiającego są realizowane wyłącznie na potrzeby własne Uczelni, a użytkownikami tak zmodyfikowanego oprogramowania są pracownicy, studenci czy osoby odwiedzające witrynę uczelni. Oryginalnie sformułowany zapis można interpretować jako chęć udzielania dalszych sublicencji przez Zamawiającego, bądź w inny sposób sprzedaży oprogramowania, świadczenia usług komercyjnych za jego pośrednictwem (np. udostępnianie go odpłatnie w chmurze dla innych uczelni, itp). Poprawna interpretacja tego paragrafu tj. zakresu oczekiwanej przez Zamawiającego licencji jest kluczowa w obliczeniu ceny licencji, bądź w ogóle decyzji o przystąpieniu / bądź nieprzystąpieniu do złożenia oferty w Postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż zmiany w oprogramowaniu realizowane przez Zamawiającego są realizowane wyłącznie na potrzeby własne Uczelni, a użytkownikami tak zmodyfikowanego oprogramowania są pracownicy, studenci czy osoby odwiedzające witrynę uczelni. Licencja ma być (oprócz niewylaczna etc) przeznaczona tylko do użytku własnego uczelni.

Z oryginalnego brzmienia nie wynikało jakiegokolwiek uprawnienie Zamawiającego do udzielania dalszych sublicencji, w stosunku do całości oprogramowania. Z par. 18 ust. 6 wynikało jedynie uprawnienie Zamawiającego do możliwości dokonywania przeróbek, modyfikacji, aktualizacji, adaptacji, zgodnie z potrzebą Zamawiającego oraz do rozporządzania i korzystania przez Zamawiającego lub osoby wskazane przez Zamawiającego z dokonanych opracowań bez konieczności uzyskania dodatkowej zgody Wykonawcy oraz bez konieczności zapłaty dodatkowego wynagrodzenia, a także prawo do wyrażania zgody osobom trzecim na rozporządzanie i korzystanie z opracowań utworów, nie zaś z samego utworu.

Pytanie nr 5

W odniesieniu do zapisu Umowy § 22 ustęp 2.

Wnosimy o ograniczenie możliwości realizacji prawa Zamawiającego do usunięcia zaistniałej wady poprzez osobę trzecią na koszt i ryzyko Wykonawcy jedynie do pracowników Zamawiającego, bez prawa do zlecenia usunięcia usterki zewnętrznym podwykonawcom. Wnosimy także o ograniczenie możliwości stosowania tej klauzuli jedynie do przypadków, gdy nastąpi istotne (np. dwukrotne) przekroczenie czasu naprawy przez Wykonawcę. Zamawiający jest już zabezpieczony przed opóźnieniami poprzez kary umowne w związku z powyższym 1 czy 2 - godzinne opóźnienie nie uzasadnia realizacji prac we własnym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w par 22 ust. 2 , który otrzymuje brzmienie”

2. W przypadku dwukrotnego przekroczenia czasu na usunięcie przez Wykonawcę zgłoszonej wady, określonego w Umowie lub innym ustalonym przez Strony, Zamawiającemu przysługuje prawo zlecenia usunięcia zaistniałej wady pracownikowi Zamawiającego. W takim wypadku Wykonawca nie może sprzeciwić się ze względu na przysługujące mu prawa autorskie osobiste do przedmiotu Umowy i upoważnia Zamawiającego do wykonywania w tym zakresie osobistych praw autorskich, a także do udzielania zgody na ich wykonywanie

Pytanie nr 6

Dodatkowo w zakresie § 18 ustęp 6 oraz § 22 ustęp 2 pragniemy zauważyć, iż dostęp do kodu źródłowego oprogramowania i możliwość dalszej dystrybucji oprogramowania jest kwestią szczególnej ochrony dla Wykonawców. Samo prawo do posiadania kodu źródłowego i jego wykorzystania na potrzeby własne Zamawiającego, nie budzi wątpliwości, bo zabezpiecza inwestycję Zamawiającego i umożliwia obniżenie kosztów długofalowego użytkowania. Jeśli jednak Zamawiający ma intencję dalszego sublicencjonowania oprogramowania bądź jego komercjalizacji w inny sposób to powinno być to wyraźnie wyartykułowanie w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie ma takich intencji.

Pytanie nr 7

W odniesieniu do zapisu Umowy § 25 ustęp 5 punkt 2)

Prosimy o wyjaśnienie treści zapisu - niezrozumiałe jest na czym miałyby polegać spełnienie świadczenia na rzecz producenta Oprogramowania w ramach wykonywania na rzecz Zamawiającego usługi serwisowej? Wnosimy też o zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę, gdyż obecne kary są niewspółmierne do wartości ewentualnych szkód wynikłych z hipotetycznych opóźnień oraz niewspółmierne do wartości zamówienia.

Odpowiedź:

Przez usługę serwisową rozumie się pomoc Zamawiającemu w zakresie: konsultowania sposobu realizacji aktualnych funkcji systemu, konsultowania potencjalnych rozszerzeń lub modyfikacji systemu; przeprowadzania szkoleń dla administratorów platformy po stronie zamawiającego, nadzór

nad systemem w zakresie poprawności jego działania, reagowania na błędy, dbanie o właściwe zabezpieczenie systemu i o zgodność funkcjonalną systemu z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający dokonuje zmiany we zwróceniu umowy poprzez zmniejszenie kary umownej określonej w par. 25.ust. 5 pkt. 2 z 1% na 0,5% miesięcznej opłaty za każdy dzień zwłoki.

Pytanie nr 8

W odniesieniu do zapisu Umowy § 19 ustęp 2)

Wykonawca w ramach definicji "Utworów stworzonych w ramach wykonywania Umowy." rozumie konfigurację dostarczonego oprogramowania standardowego, raportów, itp. które są specyficzne dla Zamawiającego. W związku z treścią SIWZ Wykonawca nie przewiduje wytwarzania oprogramowania na rzecz Zamawiającego, a zatem nie widzi konieczności przekazywania praw autorskich tym zakresie. Jeśli interpretacja Zamawiającego jest inna - prosimy o wskazanie w umowie dokładnej listy utworów, które powstaną na potrzeby Zamawiającego, a do których prawa należy przekazać. Podkreślamy, iż obecne postanowienia umowy niewskazujące dokładnie utworów, do których wykonawca przekazuje prawa autorskie lub udziela licencji mogą być powodem istotnych rozbieżności interpretacyjnych pomiędzy Stronami, a w konsekwencji sporów na tym tle, co jest częstą praktyką rynkową w sytuacji braku precyzyjnych postanowień umownych w tym zakresie. Wnioskujemy by w formularzu oferty Wykonawcy wskazali listę produktów licencjonowanych i tych, które będą realizowane na w sposób dedykowane rzecz Zamawiającego, do których przenoszone są prawa

Odpowiedź:

Z par. 19 wynika, że dotyczy on przeniesienia majątkowych praw autorskich wraz z prawem zezwolenia na wykonywanie praw zależnych, **wyłącznie** w odniesieniu do utworów stworzonych w ramach wykonywania Umowy.

Zgodnie z definicją utworu z par. 2 Umowy – każdorazowo przez „utwór” należy rozumieć każdy utwór w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1231 ze zm.) stworzony w ramach wykonywania Umowy przez Wykonawcę lub wykorzystany przez Wykonawcę w celu wykonania Umowy w związku z przedmiotem usług świadczonych na rzecz Zamawiającego, w szczególności: Oprogramowanie, programy komputerowe, poprawki, modyfikacje Systemu typu CRIS, aktualizacje Systemu typu CRIS, zmiany i aktualizacje dokumentacji Systemu typu CRIS (w tym także procedur, instrukcji, dokumentów), dokumentację wytworzoną przez Wykonawcę w ramach wykonywania Umowy, w tym dokumentację zmian wprowadzanych w Systemie typu CRIS, zbiory przypadków testowych, skrypty testów, analizy, koncepcje, raporty, dokumenty dotyczące kodów źródłowych modyfikacji, dokumenty robocze wytworzone przez Wykonawcę.

W przypadku utworów, co do których zgodnie z SWZ, następuje jedynie udzielenie Zamawiającemu licencji lub sublicencji, par. 19 ust. 2 nie będzie miał zastosowania.

Ponadto:

1) Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje wdrożenia oprogramowania w infrastrukturze Zamawiającego czy też w infrastrukturze Wykonawcy, bądź jako usługę SaaS. Jeśli Zamawiający

przewiduje wdrożenie w infrastrukturze Zamawiającego to czy całość systemu musi być posadowiona na serwerach Zamawiającego czy też część oprogramowania może działać jako usługa na serwerze Wykonawcy,

Odpowiedź: Całość systemu powinna być posadowiona w infrastrukturze Zamawiającego.

2) Prosimy o wskazanie jaką infrastrukturą serwerową dysponuje Zamawiający – w szczególności ilość RAM, pojemność dysku, moc procesora,

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż na tym etapie nie ma potrzeby przekazywania takich danych.

3) W zakresie integracji:

a) Czy w zakresie integracji z Google Analytics Zamawiający oczekuje podstawowej integracji dot zliczania statystyk odsłon czy też integracji pozwalającej na wykorzystanie danych z Google Analytics do raportów i analiz bezpośrednio w systemie CRIS,

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje integracji pozwalającej na wykorzystanie danych z Google Analytics do raportów i analiz bezpośrednio w systemie CRIS.

b) Czy w zakresie inegracji z Web Of Science, DataCite, ORCID Wykonawca powinien dysponować uprawnieniem do wykonania takiej integracji otrzymanym od właściciela serwisu - firmy Clarivate, czy też Zamawiający posiada uprawnienie do zlecenia takiej integracji stronie trzeciej tj Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dysponowania uprawnieniem do wykonania takiej integracji.

Zamawiający wprowadza do wzoru umowy par. 2 ust. 1.30 definicje pracownika:

1.30. **Pracowniku** – należy przez to rozumieć osobę stale wykonującą zadania na rzecz Wykonawcy lub Zamawiającego, w ramach umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej.

W związku z wprowadzonymi modyfikacjami Zamawiający udostępnia zmodyfikowany załącznik nr 5 – wzór umowy po modyfikacjach.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia i modyfikacja do treści SWZ stanowią jej integralną część i stają się obowiązujące z chwilą ich upublicznienia. Wobec powyższego Zamawiający przedłużył w dniu 17.10.2023r. termin składania i otwarcia ofert zgodnie z zamieszczonym na stronie prowadzonego postępowania w tym dniu ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w BZP.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany terminu związania ofertą w SWZ pkt. 13) **Termin związania oferta, który upływa w dniu 18.11.2023r.**

SPECJALISTA
ds. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

SPECJALISTA
ds. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr Urszula Giza

