



RO.271.32.2022

Zblewo, 10.10.2022 r.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podst. art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.) pn.: „Dostawa i montaż urządzeń na placu zabaw przy Gminnym Przedszkolu w Zblewie”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710), zw. dalej „ustawą pzp”, Zamawiający informuje o wynikach postępowania ogłoszonego w dniu 21.09.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00357586/01 w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nazwą „Dostawa i montaż urządzeń na placu zabaw przy Gminnym Przedszkolu w Zblewie”

1. W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]
1	Grupa Magic Garden Sp. z o. o. Ul. Dworcowa 52054 88-100 Inowrocław NIP: 556-279-53-03	137 883,00	60
2	Józef Kozłowski Tychowo 16 76-100 Sławno NIP: 839-135-10-95	126 837,60	60
3	Baydo Sp. z o.o. Ul. Bydgoskich Przemysłowców b23 85-862 Bydgoszcz NIP: 953-279-12-31	153 750,00	60
4	Aktiv Place Sp. z o. Sp. K. Ul. Bukowska 8 62-081 Wysogotowo NIP: 777-334-41-36	128 382,00	36
5	Royal Play Łukasz Piotrowski Ul. Kańkowo 72c 07-320 Małkinia Górna NIP: 759-163-40-35	143 400,00	60

2. Oferty oceniono następująco:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Oferowany okres gwarancji [w miesiącach]	Liczba pkt w kryterium cena – 60%	Liczba pkt w kryterium Oferowany termin wykonania zamówienia – 40%	Łączna punktacja
1	Grupa Magic Garden Sp. z o. o. Ul. Dworcowa 52054 88-100 Inowrocław NIP: 556-279-53-03	137 883,00	60	55,19	40	95,19
2	Józef Kozłowski Tychowo 16 76-100 Sławno NIP: 839-135-10-95	126 837,60	60	60	40	100
3	Baydo Sp. z o.o. Ul. Bydgoskich Przemysłowców b23 85-862 Bydgoszcz NIP: 953-279-12-31	153 750,00	60	49,50	40	89,50
4	Aktiv Place Sp. z o. Sp. K. Ul. Bukowska 8 62-081 Wysogotowo NIP: 777-334-41-36	128 382,00	36	Oferta odrzucona		
5	Royal Play Łukasz Piotrowski Ul. Kańkowo 72c 07-320 Małkinia Górna NIP: 759-163-40-35	143 400,00	60	53,07	40	93,07

3. Dokonano wyboru ofert:

Józef Kozłowski
Tychowo 16
76-100 Sławno

Cena: 126 837,60 zł brutto

Uzasadnienie:

Wybrana oferta sporządzona została prawidłowo, zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów: ceny i oferowanego okresu gwarancji, uzyskując najwyższą ilość punktów. Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z art. 308

ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia. O terminie zawarcia umowy Zamawiający poinformuje wybranego Wykonawcę.

4. Ponadto Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 – dalej: „ustawa pzp”), **odrzuca ofertę Wykonawcy Aktiv Place Sp. z o. Sp. K., Ul. Bukowska 8, 62-081 Wysogotowo**, gdyż oferta nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert co zostało ujęte w pkt. 12 SWZ.

Powyższym wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy pzp:

*„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., składa się, **pod rygorem nieważności**, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”*

Powyższe okoliczności potwierdza także opinia UZP: *„Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z ww. przepisem (...) w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...)”*

Ponadto obowiązek zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy pzp. Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest **nieważna** (art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego – dalej: „KC”). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie **własnoręcznego podpisu** na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a **do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym** (art. 78 § 1 KC). **Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością.** Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.

Złożone przez wykonawcę dokumenty wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym oferta **Wykonawcy Aktiv Place Sp. z o. Sp. K.**, nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy pzp (art. 63 ust. 2) a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Z poważaniem

Z up. WÓJCI GMINY
SEKRETARZ GMINY

Daniel Szpręga

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy
- 2) Strona prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/zblewo>
- 3) a/a AT