



WÓJT GMINY SZCZYTNO

woj. warmińsko-mazurskie, 12-100 SZCZYTNO, ul. Łomżyńska 3,

tel.: (0...89) 623-25-80 623 25 84
Fax: (0...89) 623 25 92

E-mail: ugszczytno@ug.szczytno.pl
www: <http://www.ug.szczytno.pl>
REGON: 000543769

NIP: 745-000-45-04

Nasz znak: RR.PFZ.271.1.2021

Szczytno dnia 09.03.2021 r.

Zawiadomienie

Na podstawie art. 253 ustawy pzp, Wójt Gminy Szczytno zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: **Budowa centrum kulturalnego w miejscowości Kamionek**, w związku z art. 239 ustawy pzp, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę: **„RADKO” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE, Radosław Tański, Olszyny 20, 12-100 Szczytno.**

Powyższa oferta spełnia wszelkie wymagania postawione wykonawcom w SWZ oraz zaproponowana cena, okres gwarancji oraz doświadczenie kierownika budowy są najkorzystniejsze.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia oferty złożyli niżej wymienieni oferenci, którzy uzyskali następujące ilości punktów za kryteria: cena – maks. 60 pkt, okres gwarancji – maks. 30 pkt, doświadczenie kierownika budowy – 10 pkt.

L.p.	Wykonawca	Punkty za poszczególne kryteria	Suma punktów
1.	„RADKO” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE, Radosław Tański, Olszyny 20, 12-100 Szczytno	Cena – 60,00 pkt. Okres gwarancji – 30 pkt. Doświadczenie kierownika budowy – 10 pkt.	100,00 pkt
2.	RANTECH sp. z o. o. Gutkowo 80A 11-041 Olsztyn	Cena – 41,78 pkt. Okres gwarancji – 30 pkt. Doświadczenie kierownika budowy – 10 pkt.	81,78 pkt
3.	BUDMAR Mariusz Budny, Ul. Gwiaździsta 16 06-323 Jednorożec	Cena – 40,17 pkt. Okres gwarancji – 30 pkt. Doświadczenie kierownika budowy – 10 pkt.	80,17 pkt

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił poniższe oferty:

1) Kapibara Sp. z o. o. Sp. k., Adam Marquardt, ul. Floriana 7, 44-190 Knurów.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: W dniu 16.02.2021 r. odbyła się sesja otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W wyniku badania złożonych ofert, komisja przetargowa stwierdziła w opisywanej ofercie brak następujących dokumentów wykazanych w SWZ, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- **wykaz wykonanych robót budowlanych** (według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ wraz z dowodami potwierdzającymi, że wskazane w wykazie roboty budowlane wykonane zostały w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone) – brak dokumentów;
- **oświadczenie o zatrudnieniu** (według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ) – brak dokumentu;

W związku ze stwierdzeniem powyższych braków, zamawiający w dniu 19.02.2021 r. wezwał wykonawcę na podstawie art. 128 ustawy pzp do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do dnia 25.02.2021 r. Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, tym

samym zamawiający odrzucił ww. ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

2) P.H. Hermes Jamka Sp. J. Rafał Jamka, ul. 11 Listopada 121C, 07-410 Ostrołęka.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: W dniu 16.02.2021 r. odbyła się sesja otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W wyniku badania złożonych ofert, komisja przetargowa stwierdziła w opisywanej ofercie brak następujących dokumentów wykazanych w SWZ, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- **wykaz wykonanych robót budowlanych** (według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ wraz z dowodami potwierdzającymi, że wskazane w wykazie roboty budowlane wykonane zostały w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone) – brak dokumentów;
- **oświadczenie o zatrudnieniu** (według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ) – brak dokumentu;

W związku ze stwierdzeniem powyższych braków, zamawiający w dniu 03.03.2021 r. wezwał wykonawcę na podstawie art. 128 ustawy pzp do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do dnia 08.03.2021 r. Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, tym samym zamawiający odrzucił ww. ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

3) MEZARIST Michał Zarembski, ul. Janowicza 15/19, 10-692 Olsztyn.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: W dniu 16.02.2021 r. odbyła się sesja otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W wyniku badania złożonych ofert, komisja przetargowa stwierdziła w opisywanej ofercie brak następujących dokumentów wykazanych w SWZ, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- **wykaz wykonanych robót budowlanych** (według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ wraz z dowodami potwierdzającymi, że wskazane w wykazie roboty budowlane wykonane zostały w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone) – brak dokumentów;
- **oświadczenie o zatrudnieniu** (według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ) – brak dokumentu;

W związku ze stwierdzeniem powyższych braków, zamawiający w dniu 19.02.2021 r. wezwał wykonawcę na podstawie art. 128 ustawy pzp do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do dnia 25.02.2021 r. Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, tym samym zamawiający odrzucił ww. ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

4) AMR Budownictwo Sp. z o.o. ul. Chrobrego 28, 11-300 Biskupiec.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: W dniu 16.02.2021 r. odbyła się sesja otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W wyniku badania złożonych ofert, komisja przetargowa stwierdziła w opisywanej ofercie brak następujących dokumentów wykazanych w SWZ, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- ***wykaz wykonanych robót budowlanych*** (według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ wraz z dowodami potwierdzającymi, że wskazane w wykazie roboty budowlane wykonane zostały w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone) – brak dokumentów;
- ***oświadczenie o zatrudnieniu*** (według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ) – brak dokumentu;
- ***wykaz doświadczenia zawodowego kierownika budowy*** (według wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do SWZ) – brak dokumentu;

W związku ze stwierdzeniem powyższych braków, zamawiający w dniu 19.02.2021 r. wezwał wykonawcę na podstawie art. 128 ustawy pzp do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do dnia 25.02.2021 r. Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, tym samym zamawiający odrzucił ww. ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

5) AT Serwis Sp. z o.o. , ul. Wodna 6, Sząbruk, 11-036 Gietrzwałd.

Uzasadnienie faktyczne i prawne: W dniu 16.02.2021 r. odbyła się sesja otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. W wyniku badania złożonych ofert, komisja przetargowa stwierdziła w opisywanej ofercie brak następujących dokumentów wykazanych w SWZ, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- ***wykaz wykonanych robót budowlanych*** (według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ wraz z dowodami potwierdzającymi, że wskazane w wykazie roboty budowlane wykonane zostały w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone) – brak dokumentów;

W związku ze stwierdzeniem powyższych braków, zamawiający w dniu 19.02.2021 r. wezwał wykonawcę na podstawie art. 128 ustawy pzp do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do dnia 25.02.2021 r. Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, tym samym zamawiający odrzucił ww. ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Pouczenie: Zgodnie z brzmieniem art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych od decyzji Zamawiającego przysługuje odwołanie określone w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w przypadku zamówień,

których wartość jest mniejsza niż progi unijne, w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy pzp, umowa na udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu **15.03.2021 r.**

Z poważaniem,

Wójt Gminy Szczytno
Sławomir Wojciechowski*

*(podpis elektroniczny)

Otrzymują:

1. „RADKO” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE, Radosław Tański, Olszyny 20, 12-100 Szczytno.
2. RANTECH sp. z o. o., Gutkowo 80A, 11-041 Olsztyn.
3. BUDMAR Mariusz Budny, Ul. Gwiazdzista 16, 06-323 Jednoróżec.
4. Kapibara Sp. z o. o. Sp. k., Adam Marquardt, ul. Floriana 7, 44-190 Knurów.
5. P.H. Hermes Jamka Sp. J. Rafał Jamka, ul. 11 Listopada 121C, 07-410 Ostrołęka.
6. MEZARIST Michał Zarembki, ul. Janowicza 15/19, 10-692 Olsztyn.
7. AMR Budownictwo Sp. z o.o., ul. Chrobrego 28, 11-300 Biskupiec.
8. AT Serwis Sp. z o.o. , ul. Wodna 6, Sząbruk, 11-036 Gietrzwałd.
9. a/a.