

*Wykonawcy,  
którzy ubiegają się o udzielenie  
zamówienia publicznego*

Znak sprawy: INS/BBA-15/2023

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest zakup wraz z dostawą i instalacją, jednego fabrycznie nowego zestawu do oznaczania azotu metodą Kjeldahl'a składającego się z mineralizatora oraz destylarki.**

**Zamawiający – Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Nowych Syntez Chemicznych, działając zgodnie z art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 t.j.), w związku z zapytaniami Wykonawców dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – przekazuje treść zapytania nadesłanego do w/w postępowania wraz z odpowiedzią, o treści jak poniżej:**

**Pytanie nr 1:**

Zwracam się z pytaniem o zmianę zapisu w minimalnych wymaganiach technicznych dla mineralizatora w powyższym postępowaniu. Opis przedmiotu zamówienia winien gwarantować zachowanie zasady konkurencyjności. Zgodnie z art. 99 ust.4 Pzp: Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie (,,,) lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.

**Odpowiedź:**

Udzielenie odpowiedzi na powyższe nie jest możliwe, ponieważ:

- nie sformułowano wniosku o wyjaśnienie treści SWZ,
- nie sformułowano żadnego pytania, a raczej wniosek o zmianę SWZ, bez wskazania co i w jaki sposób, zdaniem Wykonawcy, powinno zostać zmienione,
- w sposób ogólnikowy zarzucono jedynie, że opis przedmiotu zamówienia na mineralizator nie gwarantuje zachowania zasady konkurencyjności, nie wskazując, jaki konkretnie szczególnie proces przedstawiony w opisie przedmiotu zamówienia na mineralizator charakteryzuje –



w ocenie Wykonawcy – produkty dostarczane przez konkretnego wykonawcę, co mogłoby w konsekwencji doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Zamawiający, chcąc rozwiązać tak sformułowane wątpliwości wykonawcy, musiałby w zasadzie odnieść się do całości założeń przez niego minimalnych wymagań technicznych dla mineralizatora, co nie wydaje się oczekiwaniem uzasadnionym i z pewnością nie ma podstawy prawnej

**Pytanie nr 2:**

Czy Zamawiający wymaga, aby destylarka posiadała automatyczny system destylacji próbek wykrywalizowanych zintegrowany z cyklem destylacji, polegający na rozcieńczeniu próbki i jej mieszaniu przez dodatek pary?

**Odpowiedź:**

Zamawiający **nie wymaga** aby destylarka posiadała automatyczny system destylacji próbek wykrywalizowanych zintegrowany z cyklem destylacji, polegający na rozcieńczeniu próbki i jej mieszaniu przez dodatek pary

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający wymaga, aby mineralizator miał możliwość rozbudowy o skruber automatyczny kontrolowany przez oprogramowanie mineralizatora, z trójstopniowym usuwaniem oparów (płuczka z roztworem NaOH, płuczka z wodą, zbiornik kondensacyjny)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający **wymaga** aby mineralizator miał możliwość rozbudowy o skruber automatyczny kontrolowany przez oprogramowanie mineralizatora, z trójstopniowym usuwaniem oparów (płuczka z roztworem NaOH, płuczka z wodą, zbiornik kondensacyjny)

**Pytanie nr 4:**

Czy Zamawiający wymaga, aby wraz z mineralizatorem dostarczone zostały korki (tzw. zaślepki) wykonane z odpornego chemicznie, temperaturowo i mechanicznie tworzywa (np. teflonu), które umieszcza się w pustych miejscach statywu w przypadku niepełnego mineralizatora?

**Odpowiedź:**

Zamawiający **wymaga** aby wraz z mineralizatorem dostarczone zostały korki (tzw. zaślepki) wykonane z odpornego chemicznie, temperaturowo i mechanicznie tworzywa (np. teflonu), które umieszcza się w pustych miejscach statywu w przypadku niepełnego mineralizatora

