



**Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Profesora Zbigniewa Religi
w Słubicach Sp. z o. o.**

NIP 598 16 18 971 REGON 080445872 NR R-KU BANKOWEGO 15 8369 0008 0069 5697 2000 0010
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze: KRS 0000359690 Wysokość kapitału zakładowego: 2.670.000,00 zł

Słubice, 17.12.2020 r.

Do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE W SPRAWIE WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 2**

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 214 tys. euro
odzieży ochrony biologicznej i innego sprzętu jednorazowego i wielorazowego użytku
niezbędnego do zwalczania COVID-19
dla Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach sp. z o. o.
nr sprawy: ZP/N/12/20

Podstawa prawna: art. 91 ust. 1, art. 92 ust. 1 i art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.) – dalej: Pzp.

I. INFORMACJE OGÓLNE.

W terminie składania ofert, czyli do dnia 27.11.2020 r. do godziny 10:00 do NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o. za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego wpłynęły 22 (dwadzieścia dwie) oferty. Otwarcie ofert odbyło się 27.11.2020 r. o godzinie 10:15 w Referacie Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia NZOZ Szpital im. prof. Z. Religi w Słubicach Sp. z o. o.

Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu w trybie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp).

Oferty Wykonawców:

- ANZIM Zbigniew Żelaskowski, ul. Gen. Sikorskiego 29/12, 95-035 Ozorków – w zakresie zadania nr 4 i 6,
 - Firma Handlowo-Usługowa MATEX Mateusz Segieta, Mnichów 90A, 28-300 Jędrzejów – w zakresie zadania nr 4 i 6,
 - FPH Inter-Irex Jolanta Jatelnicka, ul. Słowackiego 6, 26-670 Pionki – w zakresie zadania nr 4 i 10,
- zostały odrzucone w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 1, 2 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oferta Wykonawcy:

- Zakład Produkcji Pościeli ŚWIT Izabela Wintoniak, ul. Błotna 5B, 65-133 Zielona Góra – w zakresie zadania nr 10,
- została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pismo – zawiadomienie o odrzuceniu ofert, zostało przesłane dnia 15.12.2020 r. do wszystkich Wykonawców którzy złożyli ofertę (mailem oraz za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego).

II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PUNKTACJĄ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ.

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium (cena brutto – 60 % oraz termin dostawy – 40 %) Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy:

CZEŚĆ NR 1

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
3	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	60,00 pkt.	40,00 pkt.	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice
		ŁĄCZNIE: 100,00		
4	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	57,01 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 97,01 pkt.		
17	Modern Events Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26 lok. 8 00-373 Warszawa	28,24 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 68,24 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

CZEŚĆ NR 2

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja
--

Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
X	NIE DOTYCZY – BRAK OFERT	X	X	NIE DOTYCZY

CZEŚĆ NR 3

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
4	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00 pkt.	40,00 pkt.	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00		
7	RALF MEDICAL Sp. z o.o. ul. Sieradzka 10 lok.2 60-163 Poznań	9,70 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 49,70 pkt.		
22	Zakład Produkcji Pościeli ŚWIT Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B 65-133 Zielona Góra	29,10 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 69,10 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

CZEŚĆ NR 4

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza

4	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	51,22 pkt.	40,00 pkt.	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 91,22 pkt.		
8	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	42,93 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 82,93 pkt.		
11	ANZIM Zbigniew Żelaskowski ul. Gen. Sikorskiego 29/12 95-035 Ozorków	oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 1, 2 i 8 ustawy Pzp		
12	Firma Handlowo-Usługowa MATEX Mateusz Segieta Mnichów 90A 28-300 Jędrzejów	oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 1, 2 i 8 ustawy Pzp		
13	SKAMEX Sp. z o. o. Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	47,42 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 87,42 pkt.		
16	FPH Inter-Irex Jolanta Jatelnicka ul. Słowackiego 6 26-670 Pionki	oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 1, 2 i 8 ustawy Pzp		
17	Modern Events Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26 lok. 8 00-373 Warszawa	11,30 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 51,30 pkt.		
18	Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Handlowe Varia Sp. z o. o. ul. Biecka 10 60-473 Poznań	49,83 pkt.	20,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 69,83 pkt.		
19	MEDICABIN Sp. z o. o. Sp. k. ul. Dionizosa 5/2 80-299 Gdańsk	60,00 pkt.	0,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 60,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę

najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

CZEŚĆ NR 5

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
8	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	20,25 pkt.	40,00 pkt.	Zakład Produkcji Pościeli ŚWIT Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B 65-133 Zielona Góra
		ŁĄCZNIE: 60,25 pkt.		
9	Cetina Sp. z o. o. ul. Hierowskiego 68/13 40-750 Katowice	27,33 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 67,33 pkt.		
13	SKAMEX Sp. z o. o. Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	36,92 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 76,92 pkt.		
17	Modern Events Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26 lok. 8 00-373 Warszawa	39,04 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 79,04 pkt.		
19	MEDICABIN Sp. z o. o. Sp. k. ul. Dionizosa 5/2 80-299 Gdańsk	48,48 pkt.	0,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 48,48 pkt.		
21	LORI Piotr Loranc os. B.Chrobrego 28/88 60-681 Poznań	32,88 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 72,88 pkt.		
22	Zakład Produkcji Pościeli ŚWIT Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B 65-133 Zielona Góra	60,00 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

CZEŚĆ NR 6

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
3	SINMED Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	52,04 pkt.	40,00 pkt.	Rutkowski Nieruchomości Józef Rutkowski Al. Wilanowska 67A/6 02-765 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 92,04 pkt.		
4	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	34,00 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 74,00 pkt.		
7	RALF MEDICAL Sp. z o.o. ul. Sieradzka 10 lok.2 60-163 Poznań	42,53 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 82,53 pkt.		
8	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź	48,57 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 88,57 pkt.		
11	ANZIM Zbigniew Żelaskowski ul. Gen. Sikorskiego 29/12 95-035 Ozorków	oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 1, 2 i 8 ustawy Pzp		
12	Firma Handlowo-Usługowa MATEX Mateusz Segieta Mnichów 90A 28-300 Jędrzejów	oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 1, 2 i 8 ustawy Pzp		
15	eMtIM Marek Mazurkiewicz	42,57 pkt.	40,00 pkt.	

	ul. Andrzeja Struga 85/5 41-800 Zabrze	ŁĄCZNIE: 82,57 pkt.	
17	Modern Events Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26 lok. 8 00-373 Warszawa	13,78 pkt.	40,00 pkt.
		ŁĄCZNIE: 53,78 pkt.	
20	Rutkowski Nieruchomości Józef Rutkowski Al. Wilanowska 67A/6 02-765 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.	

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

CZEŚĆ NR 7

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
4	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00 pkt.	40,00 pkt.	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		
13	SKAMEX Sp. z o. o. Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	20,73 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 60,73 pkt.		
17	Modern Events Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26 lok. 8 00-373 Warszawa	27,12 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 67,12 pkt.		
22	Zakład Produkcji Pościeli ŚWIT Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B 65-133 Zielona Góra	6,19 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 46,19 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

CZEŚĆ NR 8

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza
6	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o. o. ul. Przasnyska 6B (wejście C, II p.) 01-756 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o. o. ul. Przasnyska 6B (wejście C, II p.) 01-756 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		
17	Modern Events Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26 lok. 8 00-373 Warszawa	26,40 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 66,40 pkt.		
19	MEDICABIN Sp. z o. o. Sp. k. ul. Dionizosa 5/2 80-299 Gdańsk	26,40 pkt.	0,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 26,40 pkt.		
22	Zakład Produkcji Pościeli ŚWIT Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B 65-133 Zielona Góra	36,67 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 76,67 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

CZEŚĆ NR 9

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza

1	FAPOMED POLSKA Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/27 01-059 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	FAPOMED POLSKA Sp. z o.o. ul. Okopowa 47/27 01-059 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		
2	BATIST Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	44,35 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 84,35 pkt.		
4	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	59,93 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 99,93 pkt.		
10	Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	38,67 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 78,67 pkt.		
13	SKAMEX Sp. z o. o. Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	40,08 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 80,08 pkt.		
19	MEDICABIN Sp. z o. o. Sp. k. ul. Dionizosa 5/2 80-299 Gdańsk	22,67 pkt.	0,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 22,67 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

CZEŚĆ NR 10

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano-oferta najkorzystniejsza

2	BATIST Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolisty 25 40-486 Katowice	16,74 pkt.	40,00 pkt.	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze
		ŁĄCZNIE: 56,74 pkt.		
4	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	60,00 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		
5	MODUS Przedsiębiorstwo Odzieżowe S.A. ul. Karola Szajnocha 11 85-738 Bydgoszcz	40,25 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 80,25 pkt.		
13	SKAMEX Sp. z o. o. Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	24,46 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 64,46 pkt.		
14	J.CHODACKI, A.MISZTAL „MEDICA” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	46,54 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 86,54 pkt.		
16	FPH Inter-Irex Jolanta Jatelnicka ul. Słowackiego 6 26-670 Pionki	oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 1, 2 i 8 ustawy Pzp		
17	Modern Events Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26 lok. 8 00-373 Warszawa	10,60 pkt.	40,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 50,60 pkt.		
19	MEDICABIN Sp. z o. o. Sp. k. ul. Dionizosa 5/2 80-299 Gdańsk	24,46 pkt.	0,00 pkt.	
		ŁĄCZNIE: 24,46 pkt.		
22	Zakład Produkcji Pościeli ŚWIT Izabela Wintoniak ul. Błotna 5B 65-133 Zielona Góra	oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

CZEŚĆ NR 11

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja				
Numer oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena – 60%	Punktacja uzyskana w kryterium Termin dostawy (w dniach) – 40%	Wykonawca, którego ofertę wybrano- oferta najkorzystniejsza
17	Modern Events Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26 lok. 8 00-373 Warszawa	60,00 pkt.	40,00 pkt.	Modern Events Magdalena Gęca ul. Nowy Świat 26 lok. 8 00-373 Warszawa
		ŁĄCZNIE: 100,00 pkt.		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (cena brutto: 60% oraz termin dostawy: 40%).

III. UNIEWAŻNIENIE PRZEDMIOTOWEGO POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZEŚCI NR 2.

Zamawiający w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 2, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu w zakresie części nr 2, nie wpłynęła żadna oferta.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie części nr 2, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wykonawca, który ubiegał się o udzielenie zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, może wystąpić z pisemnym wnioskiem o podanie informacji o terminie wszczęcia kolejnego postępowania, które dotyczyć będzie dostawy wklucia doszpikowego (w zakresie unieważnionych pakietów).

Łukasz Kaczmarek – Prezes Zarządu
(podpis na oryginale)

Informację zamieszczono na Platformie Zakupowej Zamawiającego oraz na stronie internetowej: www.szpitalslubice.pl