



p.o. Zastępca Prezesa
Tomasz Kuśnierek

Wykonawcy

Nasz znak:
ZP.58.DDD.65140.1.2019

Data:
09.04.2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie Beneficjenta poddziałania 1.1 „Wsparcie dla działań w zakresie kształcenia zawodowego i nabywania umiejętności” w ramach działania „Transfer wiedzy i działalność informacyjna” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym” działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.; dalej: „ustawa”), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w części nr 1, 2, 3, 5, 7, 17, 21, 22, 28, 30, 34, 35, 39, 41, 43, 44, 46, i 48 przedmiotowego postępowania oraz o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty we wskazanych częściach przedmiotowego postępowania wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom.

Część 1

Najkorzystniejszą ofertą w części 1 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 6 392 100,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 1 - ocena końcowa ofert w części 1

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 6 392 100,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |
| 14 | Konsorcjum: Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu, ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom – Lider Konsorcjum, Partnerzy konsorcjum* | 7 876 440,00 | 56,81 | 30,00 | 86,81 |

*Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy, ul. Sarego 2, 31-047 Kraków, Instytut Ogrodnictwa, ul. Konstytucji 3 Maja 1/3, 96-100 Skierniewice, Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut Badawczy, ul. Czarotoryskich 8, 24-100 Puławy, Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Zwycięska 8, 53-033 Wrocław, Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, 89-122 Minikowo, Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Pożowska 8, 24-130 Końskowola, Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, 66-100 Sulechów, Kalsk 91, Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Nowości 32,95-011 Bratoszewice, Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Osiedlowa 9, 32-082 Bolechowice, Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Główna 1, 49-330 Łosiów, Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Suszyckich 9, 36-040 Boguchwała, Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo, Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barzoczn, Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Wyszyńskiego 70/126, 42-200 Częstochowa, Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie Modliszewice, Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn, Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Sieradzka 29, 60-163 Poznań, Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, 73-134 Barzokowice – Partnerzy Konsorcjum

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 1 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 2

Najkorzystniejszą ofertą w części 2 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 759 900,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 2 - ocena końcowa ofert w części 2

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 16 | Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa | 947 445,00 | 56,14 | 0,00 | 56,14 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 759 900,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 2 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 3

Najkorzystniejszą ofertą w części 3 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 998 300,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 3 – ocena końcowa ofert w części 3

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 11 | Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, 89-122 Minikowo – Lider Konsorcjum, Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Nowości 32,95-011 Bratoszewice, Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Główna 1, 49-330 Łosiów, Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, Lubań, ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn – Partnerzy Konsorcjum | 1 014 279,50 | 68,90 | 0,00 | 68,90 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 998 300,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 3 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 5

Najkorzystniejszą ofertą w części 5 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 789 700,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 4 – ocena końcowa ofert w części 5

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 4 | Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo | 799 409,60 | 69,15 | 0,00 | 69,15 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 789 700,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 5 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 7

Najkorzystniejszą ofertą w części 7 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 624 310,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 5 - ocena końcowa ofert w części 7

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 13 | Konsorcjum: Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu, ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom – Lider Konsorcjum, Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa – Partner Konsorcjum | 664 953,00 | 65,72 | 0,00 | 65,72 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul, Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 624 310,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 7 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 17

Najkorzystniejszą ofertą w przedmiotowym postępowaniu w części 17 okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo z ceną ofertową brutto 2 616 984,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 70,00 punktów.

Tabela 6 - ocena końcowa ofert w części 17

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 3 | Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo | 2 616 984,00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w części 17 przedmiotowego postępowania nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 21

Najkorzystniejszą ofertą w części 21 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn z ceną ofertową brutto 1 422 146,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 7 - ocena końcowa ofert w części 21

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 22 | Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn | 1 422 146,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 21 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 22

Najkorzystniejszą ofertą w przedmiotowym postępowaniu okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu, ul. Sieradzka 29, 60-163 Poznań z ceną ofertową brutto 3 878 340,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 70,00 punktów.

Tabela 8 - ocena końcowa ofert w części 22

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 12 | Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu ul. Sieradzka 29, 60-163 Poznań | 3 878 340,00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 22 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 28

Najkorzystniejszą ofertą w części 28 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 337 335,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 98,92 punktów.

Tabela 9 – ocena końcowa ofert w części 28

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 9 | Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie ul. Wyszyńskiego 70/126 | 332 110,23 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

| | | | | | |
|----|---|------------|-------|-------|-------|
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 337 335,00 | 68,92 | 30,00 | 98,92 |
|----|---|------------|-------|-------|-------|

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 28 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 30

Najkorzystniejszą ofertą w części 30 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 865 590,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 10 - ocena końcowa ofert w części 30

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 12 | Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu ul. Sieradzka 29, 60-163 Poznań | 867 348,02 | 69,86 | 0,00 | 69,86 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 865 590,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 30 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 34

Najkorzystniejszą ofertą w części 34 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 742 225,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 11 - ocena końcowa ofert w części 34

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 18 | Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn | 778 815,00 | 67,16 | 30,00 | 97,16 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 742 225,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 34 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 35

Najkorzystniejszą ofertą w części 35 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 885 600,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 96,21 punktów.

Tabela 12 – ocena końcowa ofert w części 35

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 9 | Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie ul. Wyszyńskiego 70/126 | 837 648,00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 885 600,00 | 66,21 | 30,00 | 96,21 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 35 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 39

Najkorzystniejszą ofertą w części 39 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 1 983 200,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 13 - ocena końcowa ofert w części 39

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 16 | Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa | 1 995 000,00 | 69,59 | 0,00 | 69,59 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 1 983 200,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 39 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 41

Najkorzystniejszą ofertą w części 41 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 705 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 97,06 punktów.

Tabela 14 – ocena końcowa ofert w części 41

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 5 | Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo | 675 424,00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 705 000,00 | 67,06 | 30,00 | 97,06 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 41 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 43

Najkorzystniejszą ofertą w części 43 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 600 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 15 - ocena końcowa ofert w części 43

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 19 | Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie | 601 720,00 | 69,80 | 20,00 | 89,80 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 600 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 43 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 44

Najkorzystniejszą ofertą w części 44 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 690 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 16 - ocena końcowa ofert w części 44

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 22 | Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn | 696 739,00 | 69,32 | 30,00 | 99,32 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 690 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 44 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 46

Najkorzystniejszą ofertą w części 46 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 180 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 17 – ocena końcowa ofert w części 46

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert |
|-----------|-------------------------|--|
|-----------|-------------------------|--|

| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
|----|--|-------------|---------------|---|--------|
| 7 | Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Barzkowicach, 73-134 Barzkowice | 181 752,00 | 69,33 | 30,00 | 99,33 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 180 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 46 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 48

Najkorzystniejszą ofertą w części 48 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław, z ceną ofertową brutto 728 850,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 18 - ocena końcowa ofert w części 48

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 16 | Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa | 732 240,00 | 69,68 | 0,00 | 69,68 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 728 850,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 48 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Z poważaniem

p.o. ZASTĘPCY PREZESA

.....
Tomasz Kusłerek