Przodkowo, dnia 8 maja 2024 r.

**Gmina Przodkowo**

**ul. Kartuska 21**

**83-304 Przodkowo**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA 1

Zamawiający – Gmina Przodkowo na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), udziela poniżej wyjaśnień w związku ze złożonymi pytaniami dotyczącymi Specyfikacji Warunków Zamówienia pn „**Modernizacja oczyszczalni ścieków w Przodkowie”** ZP.271.10.2024

***Pytanie nr 1***

Odnosząc się do zapisów PFU: Z momentem wejścia na teren oczyszczalni przejmuje pełną odpowiedzialność za utrzymanie obiektu, za prawidłowy przebieg procesów technologicznych w tym za prawidłową gospodarkę osadami nadmiernymi. -prosimy o informację, czy w związku z wyżej wymienionym zapisem, w wycenie należy uwzględnić pokrycie kosztów eksploatacji oczyszczalni, od przejęcia placu budowy do protokołu końcowego odbioru, czy też prowadzenie eksploatacji i ponoszenie dotychczasowych kosztów będzie leżało po stronie Użytkownika?

***Odpowiedź na pytanie nr 1***

Podczas wykonywania robót budowlano-montażowych oczyszczalnia będzie eksploatowana przez pracowników zatrudnionych przez Zamawiającego. Koszty bieżącej eksploatacji oczyszczalni ponosi Zamawiający. Wykonawca powinien jednak uwzględnić te koszty eksploatacji obiektu, które będą wynikały z planu rozruchu oczyszczalni. Koszty te będą ponoszone przez Wykonawcę od dnia rozpoczęcia rozruchu technologicznego do dnia jego zakończenia.

***Pytanie nr 2***

Odnosząc się do zapisów z PFU dotyczących sitopiaskownika tj. „Wymagana jest przepustowość 128,3m3/h oraz wskazano sitopiaskownik 30 l/s tj. 108 m3/h. Piaskownik składający się ze zbiornika piaskownika przepływowego o przepustowości: co najmniej 30 l/s zdolności usuwania piasku min 90% dla cząstek >0,2 mm, oraz przepustowości co najmniej 40 l/s przy zdolności usuwania piasku 70-80% dla cząstek >0,2 mm”, wykonawca zwraca się z pytaniem w jaki sposób będzie sprawdzana % skuteczność urządzenia? Prosimy także o wskazanie poprawnej przepustowości urządzenia.

***Odpowiedź na pytanie nr 2***

Zamawiający prawidłowo podał przepustowość urządzenia, różnicując efektywność usuwania piasku od wielkości chwilowego napływu ścieków do urządzenia. Sprawność usuwania piasku będzie weryfikowana w oparciu o dokumentację techniczną oraz aprobaty techniczne dla zaproponowanego urządzenia. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wstępnej oceny zaproponowanego urządzenia.

***Pytanie nr 3***

Zapis odnoszący się do częściowej rozbiórki sitopiaskownika nie precyzuje zakresu robót. Ponadto nie ma jednoznacznego zapisu o zakresie i standardzie prac odtworzeniowych(brak zakresu odtworzeni). Czy odtworzenie jest w istniejących gabarytach? Czy po odtworzeniach cały budynek będzie podlegał pracom remontowym? Jeśli tak, to w jakim zakresie?

***Odpowiedź na pytanie 3***

Istniejący budynek sitopiaskownika jest w dobrym stanie technicznym. Zamawiający nie przewiduje wykonywania prac remontowych budynku sitopiaskownika. Gabaryty budynku są wystarczające do zamontowania nowego sitopiaskownika o parametrach określonych w PFU. Szczegółowy zakres robót budowlanych związanych z demontażem i montażem nowego sitopiaskownika zostanie określony w projekcie technicznym i wykonawczym.

***Pytanie nr 4***

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy należy wykonać otwarty zbiornik retencyjny dla ścieków (będą to ścieki ogólnospławne)? Czy przewidziano dużą uciążliwość zapachową dla środowiska z uwagi na proponowane rozwiązanie? Czy rozwiązanie takie jest akceptowane, a tym samym czy skutkami występowania odorów nie będzie obciążany Wykonawca? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zbiornik betonowy przykryty -zabezpieczający przed odorami?

***Odpowiedź na pytanie nr 4***

Zamawiający w PFU przedstawił rozwiązanie zbiornika retencyjnego wraz z podaniem jego pojemności użytkowej wynoszącej min. 800 m3. Zamawiający nie podziela opinii zawartej w pytaniu o dużej uciążliwości zapachowej dla środowiska, ponieważ nie przewiduje się magazynowania surowych ścieków komunalnych w zbiorniku. Czas zatrzymania ścieków w zbiorniku retencyjnym powinien być jak najkrótszy. Zamawiający wyrazi zgodę na zbiornik betonowy przykryty pod warunkiem, że zmiana ta nie będzie powodowała zmiany wartości wynagrodzenia Wykonawcy.

***Pytanie nr 5.***

Czy w pompowni ścieków wyposażenie ma być wykonane ze stali gat. 304, czy 316 (zalecanej dla ścieku surowego i stosowane przez Zamawiającego dla np. Sitopiaskownika)?

***Odpowiedź na pytanie nr 5***

Pompownia ścieków ma być wykonana ze stali gat. 304.

***Pytanie nr 6***

Odnosząc się do zapisów PFU: należy wykonać pełny układ automatyki i monitoringu pracy przepompowni ścieków zlokalizowanych w m. Kobysewo, Kosowo, Przodkowo, Młynek, Smołdzino i Załęże oraz opracować algorytm ich pracy – czy istnieje obecnie system automatyki i monitoringu w/w przepompowni? Jeśli tak, to prosimy o informację jakiego producenta lub jakie sterowniki są używane? Czy w ofercie należy zawrzeć nowy system dla obiektów tj. całkowicie wymienić szafy sterujące, czy też wymienić sterowniki i adaptować system?

***Odpowiedź na pytanie nr 6***

Gmina Przodkowo obecnie korzysta z systemu monitoringu przepompowni ścieków SCADA obsługiwanego przez HYDRO-MARKO z Jarocina. Objętych wizualizacją są 2 z 6 przepompowni ścieków wymienionych w przetargu tj. Młynek i Załęże (trwa obecnie ich modernizacja). Na oczyszczalni ścieków system monitoringu zainstalowany jest przez EG-Automatyka z Gdańska. Na obiektach należy wymienić sterowniki i adaptować istniejący system. Pozostałe przepompownie pracują na sterownikach różnych producentów: Moeller, Unitronics, HYDRO-VACUM.

***Pytanie nr 7***

Z uwagi na obecne występowanie praktycznie odrębnych technologii oczyszczalni, prosimy o informację czy Zamawiający zamierza kontynuować taki układ, czy należy wykonać 1 układ technologiczny z wykorzystaniem kubatury istniejących obiektów?

***Odpowiedź na pytanie nr 7***

W oczyszczalni będą eksploatowane dwa niezależne układy do biologicznego oczyszczenia ścieków, tj. rowy cyrkulacyjne oraz system z komorami pełnego wymieszania. Przewiduje się regulację strumienia ścieków oczyszczonych mechanicznie (po sitopiaskowniku) zasilających oba układy oczyszczania. Ścieki oczyszczone łączą się i wspólnym wylotem odprowadzane są do odbiornika.

***Pytanie nr 8***

Odnosząc się do zapisów PFU: W komorze nitryfikacji/denitryfikacji należy wykonać nowy układ pomiaru tlenu rozpuszczonego kompatybilny z rozwiązaniami użytkowanymi w oczyszczalni (dodatkowy pomiar stężenia tlenu realizowany jest w rowach cyrkulacyjnych) - prosimy o określenie jaką rolę mają pełnić w procesie rowy cyrkulacyjne i ewentualnie, gdzie znajdują się te obiekty (brak takiej informacji na planie sytuacyjnym).

***Odpowiedź na pytanie nr 8.***

Zgodnie z opisem zawartym w PFU, aktualnie w oczyszczalni eksploatowany jest układ biologicznego oczyszczania ścieków oparty na technologii rowów cyrkulacyjnych (poz. 4 na koncepcji zagospodarowania terenu). Po modernizacji w oczyszczalni będą równocześnie eksploatowane dwa niezależne układy do biologicznego oczyszczenia ścieków, tj. rowy cyrkulacyjne oraz system z komorami pełnego wymieszania.

***Pytanie nr 9***

Odnosząc się do zapisów PFU: Wykonawca zapewni serwisowanie oczyszczalni ścieków i przepompowni ścieków do końca okresu udzielonej gwarancji. Zawarcie stosownych umów z podwykonawcami w przedmiotowym zakresie znajduje się po stronie Wykonawcy. Wykonawca zapewni dostęp do części zamiennych. - Prosimy o potwierdzenie, że koszt materiałów eksploatacyjnych jest po stronie użytkownika.

***Odpowiedź na pytanie nr 9***

Potwierdzamy, że koszt materiałów eksploatacyjnych ponosi Zamawiający.

***Pytanie nr 10***

Skomplikowane podejście do modernizacji istniejących obiektów oczyszczalni, naszym zdaniem, wymaga przedstawienia i uzgodnienia z Zamawiającym koncepcji (nie została załączona do PFU). Czy Zamawiający wymagać będzie również przedstawienia koncepcji przed wykonaniem projektu budowlanego?

***Odpowiedź na pytanie nr 10.***

Zamawiający wymaga opracowania koncepcji przez Wykonawcę przed wykonaniem projektu budowlanego. Zamawiający wymaga, aby wszystkie rozwiązania były na bieżąco uzgadniane z Zamawiającym.

***Pytanie nr 11.***

Czy wobec szczegółowych wymagań narzucanych przez PFU, Zamawiający dopuszcza ich korektę w fazie projektowania zachowując jakość urządzeń i materiałów? Projektant będzie odpowiedzialny za efekt ekologiczny, stanowiący główne zadanie modernizacji. Szczegółowość zapisów PFU, skomplikowanego i niejednoznacznego opisu technologii może być we fragmentach sprzeczna z doświadczeniem projektanta, co może spowodować niejednoznaczność w zakresie odpowiedzialności za skutek modernizacji (np. odstąpienie od zbiornika retencyjnego otwartego i zastosowanie w jego miejsce innego zbiornika o zmiennej funkcji likwidując problem odorów).

***Odpowiedź na pytanie nr 11.***

Roboty budowlane wykonywane będą na podstawie dokumentacji projektowej takiej jak: projekt budowlany, projekt architektoniczno-budowlany, projekt techniczny i wykonawczy oraz STWiOR opracowanej przez projektantów zatrudnionych przez Wykonawcę. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dokonania oceny:

- projektu budowlanego, przez złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę/zgłoszenia robót budowlanych oraz pozostałych dokumentacji projektowych przed rozpoczęciem robót budowlanych.

***Pytanie nr 12***

Zamieszczony harmonogram wskazuje wykonanie 3 projektów dla każdej z części. Naszym zdaniem podział niektórych branż nie jest możliwy (np. AKPiA) - ponieważ wg SIWZ nie ma możliwości wykonania pojedynczych etapów, wnioskujemy o wykonanie jednego projektu obejmującego wszystkie 3 etapy.

***Odpowiedź na pytanie nr 12***

Podział na etapy wynika z finasowania przedsięwzięcia i ma swoje odzwierciedlenie w harmonogramie rzeczowo-finansowym. Zamawiający żąda wypełnienia tabeli zamieszczonej w załącznikach nr 10c, 10d i 10e a zarazem dopuszcza możliwość wykonania jednej dokumentacji.

***Pytanie nr 13***

Zakres wyceny MODERNIZACJA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W PRZODKOWIE - ETAP III pozycja HRF2.1.8. Roboty ogólnobudowlane wynikające z oceny technicznej obiekt nr 9.

Aby dokonać rzetelnej wyceny robót należy je wykonać po sporządzeniu opinii technicznej która w sowim opracowaniu będzie zawierać m.in. badania istniejących elementów, których stanu nie można obiektywnie ocenić wizualnie, a poprzez specjalistyczne prace. Prosimy o wskazanie zakresu prac budowlanych które należy skalkulować na etapie postępowania przetargowego. Czy w przypadku, kiedy pogłębiona analiza stanu technicznego będzie wymagała wykonania niektórych elementów budowlanych od nowa, to czy prace te będą stanowić podstawę do wynagrodzenia dodatkowego?

***Odpowiedź na pytanie nr 13***

Wykonawca zobowiązany jest przygotować rzetelną ofertę. Jeżeli zachodzi konieczność przeprowadzenia studiów przedprojektowych Zamawiający umożliwi Wykonawcy ich przeprowadzenie. Zamawiający prowadzi książkę obiektów budowlanych, w których zawarte są pozytywne opinie dotyczące stanu technicznego istniejących obiektów. Roboty budowlane wykonywane będą na podstawie dokumentacji projektowej takiej jak: projekt budowlany, projekt architektoniczno-budowlany, projekt techniczny i wykonawczy oraz STWiOR opracowanej przez projektantów zatrudnionych przez Wykonawcę. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dokonania oceny:

- projektu budowlanego, przez złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę/zgłoszenia robót budowlanych oraz pozostałych dokumentacji projektowych przed rozpoczęciem robót budowlanych.

***Pytanie nr 14***

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 27.05.2024r.

Wykonawca motywuje niniejszy wniosek w szczególności, lecz niewyłącznie szerokim zakresem zadania inwestycyjnego podlegającego analizie i rzetelnej wycenie.

Wykonawca składając niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie sobie oraz innym oferentom rzetelnego przygotowania ofert przetargowych, z uwzględnieniem czasu koniecznego na pozyskanie niezbędnych ofert oraz wycen.

Ponadto należy wskazać, że obecnie przypada okres świąteczny – majowy i wiele firm zajmujących się dostawą i wyceną jest zamknięte co uniemożliwia uzyskanie niezbędnych informacji do opracowania wyceny.

Za koniecznością podjęcia przez Wykonawcę działań objętych niniejszym wnioskiem przemawia zasada zachowania uczciwej konkurencji zarówno po stronie wykonawców, jak i Zamawiającego oraz niewątpliwa wola Zamawiającego uzyskania w ramach niniejszej procedury przetargowej wiarygodnej, profesjonalnie i wnikliwie przygotowanej oferty dla zadania inwestycyjnego o kluczowym znaczeniu infrastrukturalnym. Wykonawca nadmienia również, iż naruszenie jednej z podstawowych zasad PZP, jaką jest zasada uczciwej konkurencji wiązać się może z odpowiedzialnością wnikającą z przepisu art. 13 pkt 1ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wykonawca podkreśla również, iż Zamawiający winien być zainteresowany pozyskaniem jak największej ilości ofert przetargowych, tak aby mógł wyłonić Wykonawcę faktycznie i w sposób pełny realizującego jego oczekiwania zarówno co do warunków podmiotowych, jaki i co do oferty sensu stricte oraz takiego, który kompleksowo zapoznał się z warunkami opisanymi w Przedmiocie Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, niezbędnymi dla rozwiania wszelkich wątpliwości, w szczególności w kontekście zasady, iż wszelkie wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść Wykonawcy.

***Odpowiedź na pytanie nr 14***

Zamawiający przedłuży termin składania ofert do dnia 22.05.2024 r.

***Pytanie nr 15***

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu dotyczącego kryterium oceny ofert zawartego w SWZ, Rozdział XIX pkt 2, ppkt2) tj.:

„Okres gwarancji nie może być krótszy niż 48 miesięcy i dłuższy niż 72 miesiące W przypadku podania przez Wykonawcę okresu gwarancji krótszego niż 48 miesięcy Zamawiający uzna ofertę jako niezgodną z SWZ. W przypadku niewpisania przez Wykonawcę okresu gwarancji w formularzu ofertowym, Zamawiający przyjmie do oceny minimalny okres gwarancji tj. 48 miesięcy.”

na zapis o brzmieniu:

„Okres gwarancji na wykonane roboty nie może być krótszy niż 48 miesięcy i dłuższy niż 72 miesiące W przypadku podania przez Wykonawcę okresu gwarancji krótszego niż 48 miesięcy Zamawiający uzna ofertę jako niezgodną z SWZ. W przypadku nie wpisania przez Wykonawcę okresu gwarancji w formularzu ofertowym, Zamawiający przyjmie do oceny minimalny okres gwarancji tj. 48 miesięcy.

Gwarancja na zakupione urządzenia – zgodnie z gwarancją producenta, lecz nie mniej niż 36 m-cy.„

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, iż zachowanie pierwotnego brzmienia zapisu skutkować będzie wzrostem ceny ofertowej. Wynika to z faktu, iż producenci nakładają dopłaty w wysokości ok 3-5% wartości zakupionych urządzeń, za każdy rok powyżej wskazanego terminu.

***Odpowiedź na pytanie nr 15***

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Sporządziła: Monika Warkusz