

RRz.271.31.2023

### Rozstrzygnięcie postępowania, zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Dotyczy postępowania pn.: „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej im. Sybiraków w Nawsiu”.

W imieniu Gminy Wielopole Skrzyńskie informuję, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania wybrano ofertę następującego wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „REMBUD” Sp. z o.o.  
ul. Tunelowa 2, 38-100 Strzyżów**

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu do upływu terminu składania ofert wpłynęło 4 oferty.

Oferta wykonawcy: **KORABUD Sp. z o.o.** podlega odrzuceniu, gdyż Wykonawcy nie złożył wraz z ofertą wymaganego załącznika.

**Podstawa prawna odrzucenia ofert:** art. 226 ust. 1 pkt 3) i 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: Pzp) zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Podstawa faktyczna odrzucenia ofert:** Złożony wraz z ofertą Wykonawcy załącznik „**Załącznik nr 2b do SWZ - Kosztorys ofertowy - roboty uzupełniające.pdf**” nie został podpisany elektronicznie przez Wykonawcę co sygnalizuje elektroniczne poświadczenie weryfikacji komunikatem: **„Przesłany plik nie zawiera podpisu lub pieczęci elektronicznej weryfikowalnego/ej za pomocą certyfikatu, co uniemożliwia dostawcy usług zaufania dokonania jednoznacznego potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej. W związku z powyższym, stosownie do:**

*art. 3, pkt 25 eIDAS, dokument nie zapewnia autentyczności pochodzenia oraz integralności,  
art. 35, pkt 2 eIDAS, dokument nie korzysta z domniemania integralności danych i autentyczności pochodzenia,  
art. 18 ust. 1 UUZ lub art. 20b, ust. 1 UIDPRZP, dokument może nie wywoływać skutków prawnych.”*

Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ustawy Pzp. Zgodnie z tym przepisem w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. opatruje się ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Natomiast w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu, w SWZ oraz w udzielonych w dniu 04-10-2023 r. wyjaśnieniach treści SWZ informował, że załączniki nr 2a, 2b i 2c (wzory kosztorysów ofertowych) stanowią materiał pomocniczy w zakresie wyceny oferty i Wykonawca jest zobowiązany dołączyć je do oferty.

Zamawiający, niezależnie od wprowadzenia wynagrodzenia ryczałtowego za realizację przedmiotu zamówienia, oczekiwał wyceny w ramach ceny oferty wszystkich pozycji przedmiarów, które załączył w tym celu do specyfikacji warunków zamówienia. W przypadku, gdy mamy do czynienia z wynagrodzeniem ryczałtowym kosztorys ofertowy ma znaczenie pomocnicze dla Zamawiającego i ma służyć m.in. do ustalenia, czy parametry techniczne i jakościowe materiałów oferowanych przez wykonawcę odpowiadają wymaganiom Zamawiającego, zawartym w dokumentacji i Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót. Oznacza to, że Zamawiający oczekiwał wyceny w ramach ceny oferty pozycji zawartych

w przedmiarach, które załączył w tym celu do SWZ, jak również by oferowana przez wykonawców cena wynikała z załączonych do oferty kosztorysów.

Ponadto, kosztorysy ofertowe, których złożenia wraz z ofertą wymagał Zamawiający miały także znaczenie dla prawidłowego rozliczenia wykonanych prac w przypadku ewentualnego odstąpienia przez wykonawcę od umowy.

Zamawiający wymagał zatem od potencjalnych wykonawców zamówienia udokumentowania sposobu obliczenia ceny oferty, która następnie mogła stanowić przedmiot negocjacji, a brak dołączenia kosztorysu ofertowego do oferty utrudniał przeprowadzenie fakultatywnych negocjacji w wariantcie drugim w trybie podstawowym, w którym było prowadzone postępowanie. Zamawiający pozbawiony więc został możliwości analizy sposobu i prawidłowości kalkulacji ceny, jak również należytego przygotowania się do ewentualnych negocjacji, gdyż na gruncie przepisów ustawy Pzp brak jest przeszkód, aby w ramach cenowego kryterium oceny ofert przedmiotem negocjacji z wykonawcą był jeden z elementów składowych ceny, zwłaszcza gdy oferowana za wykonanie zamówienia cena ma być potwierdzona załączonymi do oferty kosztorysami opracowanymi przez wykonawcę na podstawie przedmiarów.

Właśnie te okoliczności przesądziły o dopuszczalności żądania w postępowaniu, w którym przyjęto formę ryczałtowego wynagrodzenia, dołączenia kosztorysu ofertowego oraz odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, w przypadku niedołączenia tego kosztorysu do oferty.

Ostateczna punktacja i wyniki złożonych ofert układają się następująco:

Nr oferty	Oferent	Cena brutto	Punkty wg. kryterium cena (waga 60%)	Okres gwarancji	Punkty wg. kryterium okres gwarancji (waga 40%)	Łącznie punkty
1	ACORDI Dominik Ziobro ul. Budziwojska 36, 35-317 Rzeszów	4 193 217,04 zł	44,81	60 miesięcy	40,00	84,81
2	Akar Sp. z o.o. ul. Zawiszy Czarnego 26a 35-082 Rzeszów	5 309 629,25 zł	35,39	60 miesięcy	40,00	75,39
3	KORABUD Sp. z o.o. ul. Tadeusza Żeleńskiego - Boya 26, 44-113 Gliwice	Oferta odrzucona	-	-	-	-
4	Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „REMBUD” Sp. z o.o. ul. Tunelowa 2, 38-100 Strzyżów	3 131 388,29 zł	60,00	60 miesięcy	40,00	100,00

#### Uzasadnienie wyboru

Wybrana oferta spełnia wymogi SWZ i Ustawy Pzp oraz uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów przyjętych w niniejszym postępowaniu.

Od wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę, Zamawiający oczekuje podpisania umowy **po upływie 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia oraz po wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy** w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie.