



Rawa Mazowiecka, 06.11.2020 r.

Do wiadomości
- wszyscy uczestnicy

Wyjaśnienia (nr 1) związane z treścią SIWZ

do przesłanych pytań dotyczących zapisów SIWZ w postępowaniu przetargowym nieograniczonym pn. „Odbiór i transport odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu Miasta Rawa Mazowiecka”

Pytanie 1

Zgodnie z Rozdziałem IV.1.2 in fine SIWZ: Wykonawca odbierze z nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, każdą ilość (powyżej wymienionych) wystawionych odpadów komunalnych zgromadzonych w pojemnikach, workach, a także innych odpadów pozostawionych w miejscu załadunku.

Prosimy o doprecyzowanie, że Wykonawca ma obowiązek odebrać odpady zgromadzone w workach i pojemnikach zgodnych z przepisami prawa powszechnie obowiązującego lub miejscowego. W przeciwnym razie może się okazać, że w przypadku zgromadzenia odpadów w inny sposób ich odbiór nie będzie możliwy.

Prosimy również o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „także innych odpadów pozostawionych w miejscu załadunku”. Takie sformułowanie sugeruje, że Wykonawca ma obowiązek odebrać każde (nawet niebezpieczne, medyczne itp.) odpady. Powyższe wpływa znacząco na przedmiot i kres zamówienia. Prosimy o doprecyzowanie o jakie odpady chodzi.

Odpowiedź:

Rodzaj odpadów stanowiący przedmiot zamówienia został określony wg. kodów odpadów w pkt. IV. 1. – IV.3.5. Zamawiający zleca Wykonawcy odbiór odpadów wystawionych przez właścicieli nieruchomości w workach i kodach wskazanych w SIWZ.

Zamawiający wyjaśnia iż w sformułowaniu „także innych odpadów pozostawionych w miejscu załadunku” – należy przez to rozumieć odpady komunalne.

Pytanie 2

Zgodnie z Rozdziałem IV.2.5. SIWZ oraz pkt IV.3.3: Wykonawca dostarczy mieszkańcom worki (2 sztuki na rok na nieruchomość) w terminie do 24 godzin od daty zgłoszenia takiego zapotrzebowania.

Prosimy o zmianę tego terminu poprzez określenie go w dniach. W przeciwnym razie może, że okazać, że termin ten wypada w dzień wolny od pracy. W przypadku tak obliczanych

terminów nie obowiązują zasada, że jeśli koniec terminy wypada w dzień ustawowo wolny od pracy czy sobotę to przesuwa się on na następny dzień. Mając na uwadze, że Zamawiający wymaga zatrudniania kierowców na umowę o pracę (gdzie czas pracy jest określony w odpowiednich przepisach), może się okazać, że termin ten nie będzie możliwy do dochowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ wyjaśniając, że termin ten rozpoczyna bieg od pierwszego dnia roboczego.

Pytanie 3

Zgodnie z Rozdziałem IV.7.16 SIWZ: Wykonawca zapewni właściwy stan sanitarny (mycie i dezynfekcję pojazdów używanych podczas realizacji zamówienia:

Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć pod pojęciem „właściwy stan sanitarny”?

Odpowiedź:

Właściwy stan sanitarny określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r.

w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 i 951 oraz z 2013 r. poz. 21).

§ 4. W zakresie utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego pojazdów i urządzeń należy zapewnić, aby:

- 1) urządzenia, o których mowa w § 3 pkt 3, były utrzymane we właściwym stanie technicznym i sanitarnym;
- 2) pojazdy i urządzenia były zabezpieczone przed niekontrolowanym wydostawaniem się na zewnątrz odpadów, podczas ich magazynowania, przeładunku, a także transportu;
- 3) pojazdy i urządzenia były poddawane myciu i dezynfekcji z częstotliwością gwarantującą zapewnienie im właściwego stanu sanitarnego, nie rzadziej niż raz na miesiąc, a w okresie letnim nie rzadziej niż raz na 2 tygodnie;
- 4) podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości posiadał aktualne dokumenty potwierdzające wykonanie czynności, o których mowa w pkt 3;
- 5) na koniec każdego dnia roboczego pojazdy były opróżnione z odpadów i były parkowane wyłącznie na terenie bazy magazynowo - transportowej.

Pytanie 4

Zgodnie z Rozdziałem VII.1 lit B) zamawiający wymaga wpisu do rejestru podmiotów transportujących odpady, o których mowa w art.49 ust.1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach prowadzonego przez Marszałka Województwa;

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o wpis do BDO.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o wpis do BDO

Pytanie 5

Zgodnie z Rozdziałem VI.1 pkt 1.3 ppkt 5) SIWZ: Na czas trwania umowy Wykonawca zapewni Biuro Obsługi Klienta. Powyższe nie stanowi warunku udziału w postępowaniu. Warunku dotyczą podmiotowej sytuacji wykonawcy, a wymóg prowadzenia Biura Obsługi jest elementem opisu przedmiotu zamówienia. Prosimy o usunięcie tego warunku jako niedopuszczalnego, który nie dotyczy zdolności zawodowej, ani technicznej wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów w ww. punkcie, gdyż biuro stanowi kryterium przy ocenie ofert.

Pytanie 6

Zgodnie z Rozdziałem VII.1 lit F): Zamawiający wymaga podania kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia osób skierowanych do realizacji zamówienia podczas gdy warunek nie odwołuje się do ich kwalifikacji uprawnień, doświadczenia czy wykształcenia. Mając na uwadze, że Zamawiający może zażądać tylko takich dokumentów, które są niezbędne do przeprowadzenia postępowania i tylko w takim zakresie, który jest niezbędny, prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu SIWZ

Pytanie 7

Zgodnie z Rozdziałem VII.15. Poświadczenie za zgodność z oryginałem następuje w formie pisemnej.

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma spełnić ten wymóg w postępowaniu, w których oferta i dokumenty przekazywane są elektronicznie lub wykreślenie ww. postanowienia jako omyłkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia ww. zapisów ponieważ zapisy te mają zastosowanie w przypadku gdy Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń lub dokumentów.

Pytanie 8

Zgodnie z § 2 ust. 10 Wzoru Umowy: Wykonawca ma obowiązek niezwłocznego informowania o zmianach mających istotny wpływ na wykonanie niniejszej umowy. Prosimy o wskazanie jakie zmiany chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż są to wszelkie zmiany związane z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Pytanie 9

Zgodnie z § 2 ust. 27 Wzoru Umowy: Wykonawca kontroluje czy mieszkańcy segregują odpady. Czy w przypadku, gdy Wykonawca stwierdzi brak segregacji ma obowiązek odebrać odpady jako zmieszane, w następnym terminie przypadającym do odbioru odpadów zmieszanych z tej nieruchomości? Wykonawca nie ma możliwości mieszania odpadów.

Odpowiedź:

W przypadku o którym mowa w § 2 ust. 27 Wzoru Umowy Wykonawca ma obowiązek zabrania odpadów nieprawidłowo posegregowanych a o zaistniałej sytuacji poinformować Zamawiającego.

Pytanie 10

Dotyczy punktu IV.2.2. Selektywnie zebrane odpady komunalne (odpady segregowane), w tym odpady opakowaniowe – materiał - folia polietylenowa LDPE, półprzezroczysta, o grubości zapewniającej wytrzymałość worków, tj. co najmniej 60 mikronów.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na użycie worków o grubości 40 mikronów, zapewniającą wytrzymałość worków, przy jednoczesnej optymalizacji kosztów realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na użycie worków o niższej wartości mikronów.

Pytanie 11

W § 4 Umowy Zamawiający wskazał, że : Wykonawca jest zobowiązany do:

- 1) osiągnięcia poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku frakcji odpadów obejmujących papier, metale, tworzywa sztuczne i szkło wyliczanych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. Z 2016r. Poz. 2167),
- 2) osiągnięcia poziomów ograniczania składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji wyliczanych zgodnie z Rozporządzeniem z dniem 15 grudnia 2017r. W sprawie poziomów ograniczania składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (Dz.U. Z 2017r. Poz. 2412),
- 3) W przypadku, gdy w trakcie obowiązywania umowy dojdzie do zmiany przepisów wskazanych w ust. 1 i 2 albo wprowadzenia nowych przepisów określających poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku określonych frakcji odpadów lub poziomy ograniczenia składowania masy określonych frakcji odpadów komunalnych Wykonawca jest zobowiązany do osiągnięcia tych poziomów bez konieczności zmiany umowy w tym zakresie.

Na osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania składają się dwa zasadnicze czynniki. Pierwszy z nich to selektywna zbiórka odpadów „u źródła”, czyli przez właścicieli nieruchomości, druga to odzysk w instalacji. Wykonawca odbierający odpady ma pośredni wpływ tylko na drugi z tych czynników. Podmiot realizujący odbiór i transport odpadów nie ma prawa ingerencji w sposób ich zebrania, nie ma możliwości dokonać segregacji odpadów we własnym zakresie. W związku z tym postanowienie Umowy zobowiązujące Wykonawcę osiągnięcia poziomów recyklingu stanowią de facto zobowiązanie, którego Wykonawca mimo usilnych starań nie wypełni. Wykonawca może zobowiązać się do dążenia do osiągnięcia tych poziomów, jednak z uwagi na brak wpływu na sposób wypleniania swoich obowiązków przez mieszkańców, nie ma możliwości gwarantowania obowiązków, na które nie ma wpływu. Jest to szczególnie istotne w sytuacji gdy to Zamawiający wskazuje instalację do jakiej przekazywane są odpady przez co Wykonawca nie ma żadnego wpływu na poziom odzysku w instalacji przez co przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za osiągnięcie poziomów recyklingu jest nieuzasadnione.

W § 7 ust. 1 lit g. Wzoru umowy przewidziano karę umowną: za nie wywiązywanie się z obowiązku w zakresie osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku wyliczonych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego

użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2016r., poz. 2167 i zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 15 grudnia 2017r. w sprawie poziomów ograniczania składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (Dz.U. z 2017r., poz. 2412) , Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 30% wynagrodzenia, o których mowa w § 6 ust.1.

Ma to szczególne znaczenie w kontekście kar umownych.

Urząd Zamówień Publicznych wyjaśnia, że: Jak wskazuje się w orzecznictwie, „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SIWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15, oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15).

Także Kodeks cywilny przewiduje instrumenty ochrony przed stosowaniem nadmiernych kar umownych (art. 5 KC – nadużycie prawa podmiotowego; art. 484 § 2 KC – możliwość żądania zmniejszenia kary umownej, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana). Niestety w każdym przypadku wymaga to wystąpienia przeciwko zamawiającemu na drogę sądową, co utrudnia dalszą współpracę stron i naraża strony na koszty.

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0012/41313/Lista-klauzul-naruszajacych-rownowage-kontraktowa-w-sposob-nadmierny.pdf

Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego. Do kwestii tego, jaka jest funkcja kar umownych i w jakiej wysokości mogą być one kształtowane w projektach umów w sprawie zamówienia publicznego, Krajowa Izba Odwoławcza odniosła się w wyroku z 6 czerwca 2018 r. (sygn. akt KIO 980/18, KIO 983/18). Wynika z niego, że rażąco wysoka kara umowna stanowi naruszenie przepisów prawa.

Powyższe odnosi się do wysokości kary. Ewentualna szkoda Zamawiającego związana z nieosiągnięciem wymaganych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych jest możliwa do ustalenia, a sposób obliczania kary, która może zostać nałożona na Zamawiającego w tym jej wysokość jest ściśle określona w przepisach prawa. W związku z tym określenie kary na poziomie znacząco przewyższającym możliwą szkodę samo w sobie narusza zasady określania kar.

Co istotne sam fakt nieosiągnięcia poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych jest w dużej mierze niezależny od wykonawcy. Wykonawca nie jest uprawniony do samodzielnego segregowania tych odpadów przed przewiezieniem ich do instalacji (art. 9e ust.1 pkt 2 u.p.c.g). W związku z tym możliwości podmiotu odbierającego odpady ograniczają się jedynie do wpływania na właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, w celu przekonania ich do segregowania odpadów i selektywnej ich zbiórki. Wykonawca nie ma absolutnie żadnego wpływu na poziom recyklingu i odzysku odpadów, które zostały przekazane instalacji, a ni nawet wyboru samej instalacji. W związku, z tym nakładana kara jest w zasadzie karą przewidzianą na zasadzie ryzyka nie winy Wykonawcy, zatem jej wysokość, nie może przewyższać znacząco ewentualnej szkody.

Wykonawca informuje, że pozostawienie kary na tym poziomie może spowodować nieuzasadnione i znaczne podwyższenie kosztów wykonywania usługi, zmuszając Wykonawców (niezależnie od tego, o jakiego Wykonawcę chodzi) do wkalkulowania opisanego wyżej ryzyka w cenę oferty, ze względu na ograniczony wpływ Wykonawcy na osiągnięte poziomy. Prosimy o zmianę ww. postanowienia poprzez usunięcie ww. kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia § 4 Umowy.

Pytanie 12

Zgodnie z § 6 ust. 14 Wzoru Umowy Zamawiający opisuje procedurę dokonywania płatności podwykonawcom a w § 8 szczegółowe zasady udziału podwykonawców, powołując się przy tym na art. 647¹ § 5 k.c. – który dotyczy tylko umów o roboty budowlane. Wykonawca przypomina, że podstawa solidarnej odpowiedzialności istnieje tylko w przypadku robót budowlanych, a nie w przypadku zamówienia na usługi. Prosimy o wyjaśnienie zasadności takich zapisów i ich celu oraz o usunięcie tych postanowień.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w ww. punkcie.

Pytanie 13

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 i 2) Wzoru Umowy: Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości odpowiednio 1 % lub 1,5 % brutto wynagrodzenia miesięcznego za każdy dzień zwłoki (...). Tak skonstruowana kara jest nieproporcjonalna, przy liczbie pojemników i worków, kara ta może znacząco przekraczać 100 lub nawet 200 % wynagrodzenia, jeśli będzie naliczana od każdego punktu. Prosimy o jej obniżenie i wskazanie w jaki sposób Zamawiający ustali, czy pojemnik lub worek zostały dostarczone do nieruchomości?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów w ww. punkcie.

Pytanie 14

Zgodnie z § 11 ust. 2 Wzoru umowy Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w szczególności w razie:

c) gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy

Prosimy o doprecyzowanie, że sformułowanie „w stopniu uniemożliwiającym realizację niniejszej umowy”.

d) pogorszenie się sytuacji finansowej Wykonawcy w sposób grożący jego niewypłacalnością (...)

Prosimy o wykreślenie: („dowodem tego będzie: (...) Wskazane tu przykłady nie koniecznie muszą stanowić o niewypłacalności wykonawcy, zatem nie przystają do podstawy odstąpienia.

Prosimy też o wyjaśnienie relacji okoliczności wskazanych w lit e), f) i g) ?

Co Zamawiający uzna za nierozpoczęcie wykonywania zamówienia? Jaki czas musi upłynąć?

Odpowiedź:

Zamawiający za nierozpoczęcie wykonywania zamówienia uzna nie przystąpienie do odbioru i transportu odpadów od obowiązującego terminu trwania zawartej umowy.

Pytanie 15

W związku z tym, że doprecyzowania wymaga wiele kwestii z czego część stanowi istotny element zamówienia (z punktu widzenia warunków, dokumentów oraz opisu przedmiotu zamówienia) czy Zamawiający przedłuży termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian i uwzględnienia ich w ofertach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu składania ofert.

Pytanie 16

Dotyczy punktu IV.7.8. Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, odpady selektywnie zebrane, odpady z drobnych remontów, odpady wielkogabarytowe i zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz odpady ulegające biodegradacji, które stanowią przedmiot zamówienia zebrane z terenu miasta Rawa Mazowiecka, Wykonawca zobowiązany jest przekazać do Zakładu ZGO Pukinin, Pukinin 140.

W przypadku awarii instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub niemożności przyjmowania odpadów z innych przyczyn, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia odpadów

na własny koszt do innej instalacji komunalnej zlokalizowanej najbliżej granic Miasta Rawa Mazowiecka. Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie czy koszt ten oznacza koszt transportu czy też koszt utylizacji odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że koszt ten oznacza koszt odbioru i transportu.

Pytanie 17

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o korektę Załącznika nr 1 – Formularz oferty. W tabeli cenowej Zamawiający wymaga wskazania „ceny netto za zagospodarowane odpady o masie 1Mg (w złotych)”. Przedmiotem zamówienia jest natomiast odbiór i transport odpadów komunalnych, w związku z powyższym niniejszy zapis nie jest zgodny z przedmiotem niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Nowy wzór załącznika nr 1- Formularz oferty w załączeniu.

Z up. BURMISTRZA MIASTA

mgr Artur Piotrowski
ZASTĘPCA BURMISTRZA MIASTA