# Koneck, dnia 02.12.2022 r.

# **BI.271.12.2022**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. ,,*Odbiór
i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, położonych na terenie Gminy Koneck***”**

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania informujemy:

**Zapytanie oferentów:**

**Pytanie nr 1**

Dotyczy Rozdziału III pkt 8 Specyfikacji Warunków Zamówienia / § 3 ust. 3 Umowy

W Rozdziale III pkt 8 SWZ Zamawiający informuje, iż:

,,Zamawiający, stosownie do art. 95 ustawy, wymaga aby wszystkie osoby wykonujące czynności
w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia, których wykonanie polega na wykorzystywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 (art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1976 r. – Kodeks pracy: „Przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem”) ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, zostały zatrudnione przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę. Wykonawca lub podwykonawca zatrudni wyżej wymienione osoby na okres realizacji zamówienia. W przypadku rozwiązania stosunku pracy przed zakończeniem tego okresu, zobowiązuje się do niezwłocznego zatrudnienia na to miejsce innej osoby.”

Tożsamy zapis istnieje w § 3 ust. 3 Umowy.

Wnosimy o odstąpienie od wymogu zatrudnienia nowej osoby w przedmiotowym przypadku. Zamiast tego proponujemy nałożenie na Wykonawcę obowiązku „**wskazania innej osoby/innego pracownika”** w miejsce pracownika, z którym rozwiązano umowę o pracę. Dotychczasowy zapis sugeruje zatrudnienie przez Wykonawcę nowej osoby, a nie np. przesunięcie pracownika obsługującego dotychczas u Wykonawcy inną gminę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odstępuje od wymogu zatrudnienia nowej osoby i dopuszcza przesunięcie w ramach posiadanych zasobów.

**Pytanie nr 2**

 Dotyczy § 5 Umowy

W § 5 Umowy Zamawiający informuje, iż:

„Termin wykonywania przedmiotu umowy, określa się od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.”

Wnosimy o zmianę zapisu „od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r.” na zapis „od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w terminie wykonywania przedmiotu umowy
od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r.

**Pytanie nr 3**

Dotyczy Rozdziału 2 pkt 2.2. Opisu Przedmiotu Zamówienia

W Rozdziale 2 pkt 2.2. OPZ Zamawiający informuje, iż zakres świadczonej usługi obejmuje:

„Wyposażenie nieodpłatnie właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Koneck w niezbędne worki do gromadzenia odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny (szkło – kolor zielony, papier i tektura – kolor niebieski, metale i tworzywa sztuczne – kolor żółty, opakowania wielomateriałowe – kolor czarny, odpady biodegradowalne – kolor brązowy).”

Z uwagi na fakt, iż stosownie do § 2 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Klimatu Środowiska z dnia 10.05.2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów – frakcje odpadów, w których skład wchodzą odpady metali, w tym odpady opakowanie z metali, odpady z tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe z tworzyw sztucznych, oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe, zbiera się w pojemnikach lub workach koloru żółtego, oznaczonych napisem „Metale i tworzywa sztuczne”, wnosimy o odstąpienie od wymogu wyposażenia właścicieli nieruchomości w worki koloru czarnego na opakowania wielomateriałowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odstępuje od wymogu wyposażenia właścicieli nieruchomości w worki koloru czarnego na opakowania wielomateriałowe.

**Pytanie nr 4**

Dotyczy Rozdziału 6 pkt 6.1.2. Opisu Przedmiotu Zamówienia

W Rozdziale 6 pkt 6.1.2. OPZ Zamawiający informuje, iż:

„Możliwość powierzenia przez Wykonawcę wykonania części zamówienia Podwykonawcom:

(…) zamawiający zastrzega, że kluczowe części niniejszego zamówienia polegające na opisie zastrzeżonych części zamówienia muszą zostać wykonane osobiście przez Wykonawcę. Zastrzeżenie to nie jest skuteczne w zakresie, w jakim Wykonawca powołuje się na zasoby innego podmiotu.”

Co Zamawiający rozumie poprzez zapis „kluczowe części niniejszego zamówienia polegające na opisie zastrzeżonych części zamówienia”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że poprzez zapis „kluczowe części niniejszego zamówienia polegające na opisie zastrzeżonych części zamówienia” rozumie, że zgodnie ze wzorem umowy w § 4 ust. 2 Zamawiający może zgłosić zastrzeżenia do projektu umowy lub nie zaakceptować umowy i zgłosić sprzeciw do umowy o podwykonawstwo niespełniającej wymagań wskazanych w niniejszej umowie oraz może złożyć sprzeciw wobec wykonywania usługi przez podwykonawcę.

**Pytanie nr 5**

Dotyczy Rozdziału 2 pkt 2.2. Opisu Przedmiotu Zamówienia / § 1 ust. 2 pkt 5 Umowy

W Rozdziale 2 pkt 2.2. OPZ i § 1 ust. 2 pkt 5 Umowy Zamawiający informuje, iż:

„Wykonawca w ramach świadczonej Usługi jest zobowiązany do zorganizowania i prowadzenia w optymalnej odległości dla mieszkańców gminy Koneck Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), do którego mieszkańcy będą mogli dostarczać odpady komunalne we własnych zakresie.”

1) Co Zamawiający rozumie poprzez zapis „w optymalnej odległości”? Czy jest jakieś ograniczenie odległościowe w tym zakresie?

2) Rodzaje przyjmowanych odpadów do PSZOK opisuje Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Koneck.

Z uwagi na powyższe prosimy o uwzględnienie w formularzu ofertowym wszystkich rodzajów odpadów, które Wykonawca ma przyjmować w ramach PSZOK, a jednocześnie o zmianę § 6 ust. 2 Umowy. Powyższe umożliwi Wykonawcy określić wszystkie koszty ponoszone przez niego w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że poprzez zapis ,,w optymalnej odległości’’ rozumie odległość do 20 km.

Zamawiający uzupełni formularz ofertowy dodając wszystkie rodzaje odpadów, które Wykonawca ma przyjmować w ramach PSZOK, jednocześnie dokona zmian w § 6 ust. 2 umowy.

**Pytanie nr 6**

Dotyczy Rozdziału 2 pkt 2.2. Opisu Przedmiotu Zamówienia / § 1 ust. 2 pkt 9 Umowy

W Rozdziale 2 pkt 2.2. OPZ i § 1 ust. 2 pkt 9 Umowy Zamawiający przewiduje dwa różne terminy na przekazanie Zamawiającemu do zatwierdzenia harmonogramu odbioru odpadów komunalnych.

Proponujemy ujednolicenie przedmiotowych zapisów, poprzez użycie w OPZ i Umowie następującego sformułowania „do dnia 05 stycznia 2022 roku”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający ujednolica zapis poprzez sformułowanie „do 5 stycznie 2023 roku’’.

**Pytanie nr 7**

Dotyczy § 3 ust. 6 Umowy

W § 3 ust. 6 Umowy Zamawiający informuje, iż:

„Z tytułu nie spełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności Zamawiający przewiduje sankcję
w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości 0,5% oceny oferty brutto Wykonawcy, za każdy stwierdzony przypadek”.

Czym Zamawiający kierował się ustalając wysokość kary umownej, o której mowa powyżej na 0,5% ceny oferty brutto Wykonawcy, za każdy stwierdzony przypadek? Przy założeniu, że Wykonawca z jakiejś przyczyny jednorazowo nie spełni wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności zmuszony będzie zapłacić karę
w wysokości kilku tysięcy złotych.

Wydaje się uzasadnionym, aby wysokość tej kary wynosiła nie więcej niż 0,1%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 8**

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt b Umowy

W § 8 ust. 1 pkt b Umowy Zamawiający informuje, iż:

„Wykonawca zobowiązany jest do przekazywania w ramach sprawozdań opisanych w § 7 ust. 3,
a w szczególności informacji o: (…)

b) osiągniętym w danym miesiącu oraz narastającego w danym roku kalendarzowym poziomie recyklingu, przygotowania do ponownego użycia odpadów papieru, metali, tworzyw sztucznych
i szkła, i odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, (…)”.

Żaden wykonawca nie jest w stanie określić poziomu recyklingu za dany miesiąc ze względu na specyfikę procesu przyjmowania i zagospodarowania odpadów.

Proponujemy, aby na początku zdania słowo „osiągniętym” zastąpić „szacunkowym”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający po analizie wyraża zgodę na zamianę słowa ,,osiągnięty’’ na słowo ,,szacunkowy’’.

**Pytanie nr 9**

Dotyczy § 9 ust. 8 pkt 3 Umowy

W § 9 ust. 8 pkt 3 Umowy Zamawiający informuje, iż:

„Z tytułu niespełnienia wymagań w zakresie zatrudnienia Zamawiający zastosuje sankcje wobec Wykonawcy: (…)

3) W przypadku nie zatrudnienia przy realizacji zamówienia liczby osób wymaganej przez Zamawiającego, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia kary umownej Zamawiającemu,
w wysokości 10% wynagrodzenia za każdą niezatrudnioną osobę poniżej liczby wymaganej przez Zamawiającego”.

Czym zamawiający kierował się ustalając wysokość kary umownej, o której mowa powyżej na 10% wynagrodzenia za każdą niezatrudnioną osobę poniżej liczby wymaganej przez Zamawiającego? Przy założeniu, że Wykonawca z jakiejś przyczyny jednorazowo nie spełni wymogu zatrudnienia przy realizacji zamówienia wymaganej liczby osób zmuszony będzie zapłacić karę w wysokości kilkunastu tysięcy złotych.

Wydaje się uzasadnionym, aby wysokość tej kary wynosiła nie więcej niż 0,1%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.