

L.dz. 2131/H/2024
Nr postępowania: KZP/7/III/2024

Zabrze, dn.23.05.2024 r.

Odpowiedź na zapytania wraz ze zmianą SWZ

Zamawiający Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Zabrze Sp. z o.o., informuje iż w postępowaniu pn: **Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy 1.72 MWp wraz z infrastrukturą techniczną na terenie zamkniętego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Zabrze przy ul. Cmentarnej 19, nr postępowania: KZP/7/III/2024** zostały złożone następujące zapytania:

Pytanie

1. W pkt XVI. 6. SWZ jest zapis „,wadium w przypadku wykonawców działających wspólnie może być wniesione przez jednego z wykonawców - pełnomocnika z zaznaczeniem, że jest przez niego wnoszone w imieniu wykonawcy”.

Czy składany dokument wadium w formie gwarancji lub poręczenia powinno mieć w swej treści wyszczególnionych wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie?

Odpowiedź

Składany dokument wadium w formie gwarancji lub poręczenia powinno mieć w swej treści wyszczególnionego wykonawcę ubiegającego się o zamówienie, zatem jeżeli o zamówienie ubiegają się wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie to dokument winien wskazywać każdego z nich. Beneficjentem gwarancji lub poręczenia ma być wykonawca, zaś zawarcie umowy gwarancji lub poręczenia może być zawarte przez pełnomocnika wykonawcy.

Jeżeli wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie udzielając pełnomocnictwa dla lidera konsorcjum, zobowiążą go w tym dokumencie do wniesienia w całości wadium, to czy gwarancja wystawiona na lidera konsorcjum będzie dokumentem akceptowanym przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Jeżeli wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie udzielając pełnomocnictwa dla lidera konsorcjum, zobowiążą go w tym dokumencie do wniesienia w całości wadium, to gwarancja wystawiona na lidera konsorcjum będzie dokumentem akceptowanym przez Zamawiającego, jednakże z jej treści powinno wynikać, że została udzielona dla wszystkich wykonawców działających w ramach konsorcjum. Beneficjentem gwarancji lub poręczenia ma być wykonawca, zaś zawarcie umowy gwarancji lub poręczenia może być zawarte przez pełnomocnika wykonawcy.”

Pytanie

2. Jednym z warunków udziału w postępowaniu jest zapisane w pkt VIII. 3) SWZ: Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł”.

Ponieważ w pkt. VIII.3. Zamawiający w stosunku do wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie w odniesieniu tylko do warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej dopuszcza łączne spełnienie warunku przez wykonawców, prosimy o odpowiedź:

- a) *Czy dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu, wystarczy że jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie będzie posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 5 000 000.00 zł?*

Odpowiedź

TAK

- b) *Czy wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie mogą łącznie spełniać warunek opisany w pkt VIII. 3) SWZ?*

Odpowiedź

TAK

- c) *Czy każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie ma posiadać środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł?*

Odpowiedź

NIE

Zmianie ulegają zapisy SWZ:

nowe następujące brzmienie otrzymuje pkt VIII.3. Warunki udziału w postępowaniu:

„Zamawiający, w stosunku do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w odniesieniu do warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej lub ekonomicznej lub finansowej – dopuszcza łączne spełnianie warunku przez wykonawców, tj. przynajmniej jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia musi wykazać się wykonaniem usług i/lub robót opisanych w pkt. VIII.2.4)1. oraz przynajmniej jeden z wykonawców musi dysponować projektantem/projektantami oraz kierownikiem/kierownikami wskazanymi w pkt VIII.2.4).2.”

Pytanie

3. Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie zdania pierwszego w § 6 ust. 2 w brzmieniu: „Wynagrodzenie za Roboty Dodatkowe i Roboty Zamienne przysługuje wyłącznie w przypadku, gdy konieczność ich wykonania nie była i nie mogła być przewidywana przez Wykonawcę, oraz nie powstała z przyczyn leżący po stronie Wykonawcy”?

Z ust. 1 § 6 wynika, iż o Robotach Zamiennych i Dodatkowych może być mowa wyłącznie wtedy gdy: „wystąpi konieczność wykonania robót dodatkowych nie ujętych i nie wynikających z Dokumentacji Funkcjonalno Użytkowej, których konieczność wykonania nie była i nie mogła być przewidywana, a wynika z pojawienia się nowych okoliczności („Roboty Dodatkowe”) lub robót zamiennych wynikających z uzasadnionej zmiany technologii, rodzaju zastosowanych urządzeń lub zmiany materiałów przewidzianych do wykonania prac („Roboty Zamienne ”)”. Z zacytowanego zapisu ust. 1 wynika, że chodzi o rodzaj robót, które nie wynikały z DFU i których konieczność wykonania obiektywnie nie mogła być przewidziana. Jeśli miałyby być tak, że Wykonawca mógłby przewidywać takie roboty to i Zamawiający na etapie przygotowania postępowania również mógł je przewidzieć. Celowe zatem jest usunięcie z § 6 ust. 2 pierwszego zdania.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia zdania pierwszego w § 6 ust. 2, w celu ograniczenia ryzyka umożliwiającego Wykonawcom uzyskiwanie dodatkowego wynagrodzenia niż wynikające ze złożonej oferty, uzyskania profesjonalnego i rzetelnego przygotowania oferty na realizację przedmiotowego zadania w oparciu o analizę wymogów i danych zawartych w Dokumentacji Funkcjonalno Użytkowej.

Pytanie

4. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 7 ust. 4 i 5 na następujące:

„4. Dla uchylecia wątpliwości, Strony ustalają, że z zastrzeżeniem postanowień § 6, w szczególności jego ust. 1 i 2, Zamawiający, poza zapłatą ryczałtowego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1. powyżej, nie jest zobowiązany do zapłaty bądź zwrotu Wykonawcy jakichkolwiek kosztów lub innych wydatków, jakie Wykonawca poniesie w związku z wykonaniem Umowy.

5. Z zastrzeżeniem postanowień § 6 ust. 1 i 2 oraz dopuszczonej niniejszą Umową waloryzacji wynagrodzenia, kwota wynagrodzenia, o której mowa powyżej w ust. 1, jest stała przez cały okres obowiązywania umowy”.

Postanowienia § 7 ust. 1 określają wynagrodzenie umowne jako ryczałtowe, niemniej zarówno regulacja § 6 jak i przewidziana umową waloryzacja stanowią od tego odstępstwo. Zasadne jest zatem aby ust. 4 i 5 § 7 powyższe uwzględniały.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zmiany. Ryczałtowe wynagrodzenie jest określeniem odwołującym się do rodzaju wynagrodzenia (w przeciwieństwie do kosztorysowego). Dopuszczalne zmiany umowy, w tym w zakresie wysokości wynagrodzenia, zostały określone w umowie.

Pytanie

5. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości wskaźnika wskazanego w § 7 ust. 8 lit. b) określającego minimalny poziom zmiany wskaźnika, uprawniającego Strony do żądania zmiany wynagrodzenia, na co najmniej 5% w stosunku do obowiązującego w dniu zawarcia niniejszej Umowy?

W § 7 ust. 8 lit. e) maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania waloryzacji, wynosi 5% w stosunku do poziomu obowiązującego w dniu zawarcia niniejszej Umowy zatem całkowicie nieuzasadnione i krzywdzące dla Wykonawcy jest uwarunkowanie zmiany (wzrostu) wskaźnika warunkującego podwyższenie wynagrodzenia na poziomie 15% przy jednoczesnym zlimitowaniu wzrostu wynagrodzenia do poziomu 5%.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza zmiany. Zasady dotyczące waloryzacji wynagrodzenia określone są w taki sam sposób zarówno w przypadku zwiększenia, ale też i zmniejszenia wysokości wynagrodzenia. Wskaźnik, jak i maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia to dwa odmienne parametry pomiędzy którymi nie musi zachodzić bezpośrednia zależność. Z kolei wprowadzenie zapisu proponowanego przez Wykonawcę pozostawałoby w sprzeczności z regulacją art. 439 ust. 2 pkt 4 PZP stanowiącego, że w umowie określa się „maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia”.

Pytanie

6. *W jaki sposób Wykonawca będzie musiał wykazywać i udowadniać wzrost ponoszonych kosztów uzasadniający waloryzację wynagrodzenia - o czym mowa w § 7 ust. 9 lit. a)? Jakich dokumentów innych dowodów będzie wymagał Zamawiający?*

Odpowiedź

Zamawiający nie określa jakimi dokumentami Wykonawca ma wykazać okoliczności uzasadniające waloryzację wynagrodzenia. Wykonawca zgodnie z zapisem wzoru umowy ma „należycie udowodnić i udokumentować zaistnienie tej okoliczności, wpływ okoliczności na koszty wykonania zamówienia, jak również złożyć stosowny, pisemny wniosek Zamawiającemu”. Wykonawca sam dobiera dokumenty, które w Jego ocenie wykazują przedmiotowe okoliczności, co następnie podlega ocenie przez Zamawiającego, zgodnie z § 7 ust. 9 lit. b Umowy.

Pytanie

7. *Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy kar umownych zastrzeżonych na korzyść Wykonawcy, a dyscyplinujących Zamawiającego w zakresie należytego wykonania umowy? W szczególności proponujemy, aby wprowadzić do umowy zapis analogiczny do postanowienia § 17 ust. 1 lit. g) na korzyść Wykonawcy, w brzmieniu: 10 % wynagrodzenia netto wskazanego w § 7 ust. 1 umowy” i nadać mu oznaczenie jako ust. 3. Pozostałe ustępy § 17 otrzymałyby wówczas kolejno numerację od 4 do 7.*

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenie do umowy kar umownych zastrzeżonych na korzyść Wykonawcy. Wzór umowy zawiera obligatoryjne elementy umowy wskazane w art. 436 PZP, zaś w pozostałym zakresie Zamawiający jako gospodarz postępowania w granicach przepisów prawa prowadzi je zgodnie z ustanowionymi przez siebie zasadami, dążąc do osiągnięcia celu określonego w § 1 Umowy.

Pytanie

8. *Czy w związku z pytaniem 5. powyżej Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 17 ust. 3 (po proponowanej zmianie 4.) na następujący: „Zastrzeżenie kar umownych nie wyłącza możliwości domagania się odszkodowania w kwocie przewyższającej wartości kar umownych.”*

Odpowiedź

Wobec treści odpowiedzi na pytanie 7 Zamawiający nie dopuszcza zmiany postanowienia § 17 ust. 3.

Pytanie

9. *Na jaką głębokość można kopać lub wiercić w gruncie podczas budowy ogrodzenia zaznaczonego na planie?*

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami SWZ pkt IV.5. należy zastosować rozwiązania eliminujące konieczność ingerencji w warstwy podłoża gruntowego dotyczy to również elementów ogrodzenia.

Dodatkowo zgodnie z Ekspertyzą geotechniczną – „W istniejących warunkach gruntowo-wodnych o sposobie posadowienia projektowanego obiektu (np. elementów ogrodzenia) decyduje projektant”.

Pytanie

Czy Zamawiający obniży wymagania dotyczące sytuacji ekonomicznej lub finansowej? Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł. Zważywszy na charakter zadania i związane z nim odbiory częściowe zwracam się z prośbą o obniżenie wymagań dotyczących posiadanych środków do kwoty nie mniejszej niż 1 000 000, 00 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymagań dotyczących posiadanych środków do kwoty nie mniejszej niż 1 000 000, 00 zł.

Pytanie

W związku z gotowością do złożenia kompletnej oferty w postępowaniu przetargowym organizowanym przez Zamawiającego zwracamy się z prośbą, pytaniem o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej. Ewentualna odmowa może zostać uznana za ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź

Zamawiającego nie wyznacza dodatkowego terminu wizji.

Pytanie

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymaga, aby karty katalogowe przedłożone do oferty były podpisane przez Producenta, bądź autoryzowanego dystrybutora?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga aby karty katalogowe przedłożone do oferty były podpisane przez Producenta, bądź autoryzowanego dystrybutora.

Pytanie

Czy Zamawiający dopuści możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami pkt X.6. SWZ „Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych”.

Pytanie

Prosimy o wskazanie czy w zakresie Wykonawcy jest wykonanie utwardzonej drogi dojazdowej, jeżeli tak to prosimy o określenie sposobu utwardzenia oraz ilości m2 koniecznej do utwardzenia powierzchni.

Odpowiedź

Wykonawca ma wykonać drogę technologiczną, zalecenia w PFU pkt.1.4.4 i Tabeli 4. Podstawowe parametry inwestycji.

Pytanie

Czy teren przeznaczony pod inwestycję, objęty jest ochroną konserwatorską?

Odpowiedź

Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską.

Pytanie

Prosimy o informację, czy Wykonawca jest w ramach zadania zobowiązany do wykonania niwelacji terenu oraz do usunięcia drzew oraz krzewów

Odpowiedź

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania mikro-niwelacji i usunięcia drzew i krzewów.

Pytanie

Prosimy o określenie maksymalnych dopuszczalnych wymiarów dla modułów fotowoltaicznych.

Odpowiedź

Zgodnie z SWZ, w tym PFU i Karta parametrów instalacji.

Pytanie

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści zastosowanie modułów wykonanych w technologii HJT.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie modułów wykonanych w technologii HJT pod warunkiem spełnienia wszystkich wymogów zawartych w SWZ.

Pytanie

Prosimy o określenie minimalnych parametrów jakie ma spełniać system CCTV i SSWiN.

Odpowiedź

Zgodnie z SWZ, w tym PFU i Karta parametrów instalacji.

Pytanie

Prosimy o wskazanie planowanego miejsca posadowienia stacji transformatorowej oraz przebiegu trasy SN.

Odpowiedź

Zalecenia w Uzupełnieniu do PFU.

Pytanie

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza stację transformatorową w obudowie betonowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza stacji transformatorowej w obudowie betonowej.

Pytanie

Prosimy o udostępnienie PZT w formacie .dwg, bądź w czytelnym skanie.

Odpowiedź

Zamawiający nie udostępnia PZT w formacie .dwg. Zamawiający informuje, że czytelny skan został zamieszczony w PFU, dodatkowo załącza rysunek PZT w formacie pdf z przedmiotowego PFU.

Pytanie

Prosimy o określenie minimalnej mocy jaką musi zawierać instalacja.

Odpowiedź

Zgodnie z PFU minimalna moc instalacji wynosi 1,72MWp.

Pytanie

Czy Zamawiający dopuści moduły spoza listy Tier 1.

Odpowiedź

Nie.