

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Świadczenie usługi sprzątnia i utrzymania czystości w budynku Państwowego Muzeum Etnograficznego w Warszawie wraz ze sprzątniem terenu zewnętrznego – zamówienie obejmuje również sprzątnie sal wystawowych, DP/04/TP/03/2023**”.

Wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia nr 1

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r., poz. 1710 t.j.), informuje, że w toku postępowania wpłynęły następujące pytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z czym udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w przypadku zamówienia na usługi prace objęte określonym warunkiem udziału w postępowaniu mają być wykonane przez podmiot który przedstawia te doświadczenie. Podmiot nie posiadający tego wymaganego doświadczenia nie może być realizatorem całości zamówienia. W zakresie wykraczającym poza zakres wymaganego warunku udziału w postępowaniu, może być podwykonawca dowolnie i niezależnie od posiadanego doświadczenia. Zamawiający wskazuje też na art. 462 ust. 1 pzp - wykonawca może powierzyć wykonanie **części** zamówienia podwykonawcy. Konsekwencją dopuszczenia możliwości powierzenia wykonania całości zamówienia podwykonawcy byłoby funkcjonowanie na rynku podmiotów, których rolą byłoby wyłącznie wygrywanie przetargów (także za pomocą potencjału podmiotów trzecich), nie zaś realizacja zakontraktowanych z zamawiającymi zamówień. Zamawiający wskazuje na orzeczenia KIO/KU 67/16, KIO 1075/14, KIO 299/20, KIO 2971/20 gdzie wprost wyklucza się możliwość zlecenia podwykonawcy całości zamówienia.

Pytanie nr 2

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątniu oraz sporządził harmonogram sprzątnia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnia i harmonogram sprzątnia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym

zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego powyższe pytanie nie dotyczy wątpliwości co do brzmienia specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z regułami wynikającymi z przepisów ustawy Pzp. Wymagania co do zakresu, powierzchni, sposobu wykonywania usługi zostały określone w dokumentacji przetargowej niniejszego postępowania.

Pytanie nr 3

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę,

Odpowiedź:

Tak, podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę.

- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

Odpowiedź:

Pytanie nie spełnia wymogów wniosku o wyjaśnienie z art. 284 pzp, albowiem nie jest związane z niniejszym postępowaniem, a zatem Zamawiający nie składa wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca sformułował tożsame pytanie w piśmie złożonym w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w terminie wynikającym z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z załącznikiem nr 2 do SWZ (formularz ofertowy) przewidział opodatkowanie stawką 8% dla terenu zewnętrznego (20% całości zamówienia) i 23% dla sprzętania wewnątrz budynku (80% całości zamówienia).

Dalsza część pytania nie spełnia wymogów wniosku o wyjaśnienie z art. 284 Pzp albowiem nie jest związane z niniejszym postępowaniem, a zatem Zamawiający nie składa wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca sformułował tożsame pytanie w piśmie złożonym w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z

powyższym Zamawiający udzieli odpowiedzi na pytanie w terminie wynikającym z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Pytanie nr 4

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

Pytanie nie spełnia wymogów wniosku o wyjaśnienie z art. 284 Pzp albowiem nie jest związane z niniejszym postępowaniem, a zatem Zamawiający nie składa wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca sformułował tożsame pytanie w piśmie złożonym w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym Zamawiający udzieli odpowiedzi na pytanie w terminie wynikającym z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Pytanie nr 5

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Pytanie nie spełnia wymogów wniosku o wyjaśnienie z art. 284 Pzp albowiem nie jest związane z niniejszym postępowaniem, a zatem Zamawiający nie składa wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca sformułował tożsame pytanie w piśmie złożonym w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym Zamawiający udzieli odpowiedzi na pytanie w terminie wynikającym z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.