

Gliwice, dnia 12.08.2022 roku

Zamawiający:

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Metali Nieżelaznych
ul. Sowińskiego 5
44-100 Gliwice

Numer postępowania: **ZP/G/24/22**

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 i art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym - bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź. zm.) pn. „Modernizacji elewacji hali technologicznej nr V i VI w Gliwicach”:

1. Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź. zm.) **odrzuca ofertę Wykonawcy B&B s.c. Małgorzata Bortnowska, Michał Bortnowski.**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca miał wykazać (SWZ: „ROZDZIAŁ VII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ PODSTAWY WYKLUCZENIA WYKONAWCÓW”, pkt. 3.2.4), celem spełnienia wymogów podmiotowych, iż osoba wskazana przez niego jako kierownik budowy w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert pełniła funkcję kierownika budowy na co najmniej 3 budowach o wartości co najmniej 250 000,00 zł brutto każda (łącznie przez okres minimum 1 roku), których zakres obejmował prace remontowe elewacji budynków oraz posiada uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń lub równoważnymi.

Wykonawca wezwany do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych wskazał jednak tylko dwie budowle, trzecia ze wskazanych była budową realizowaną u Zamawiającego, gdzie wskazany kierownik budowy nie pracował. Referencja ta musiała zatem zostać zweryfikowana negatywnie.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę

niespełniającego warunków udziału w postępowaniu. Choć wskazana referencja została zdaniem Zamawiającego wpisana do przesłanych dokumentów w sposób oczywisty przez pomyłkę, to jednak jej naprawienie przez wykonawcę nie jest w obecnym postępowaniu możliwe, ze względu na treść art. 128 ust. 3 PZP, który stanowi, że złożenie, uzupełnienie lub poprawienie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowych środków dowodowych nie może służyć potwierdzeniu spełniania kryteriów selekcji. Oferta musiała zatem ulec odrzuceniu.

2. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź. zm.) **unieważnia przedmiotowe postępowanie.**

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta, tj. oferta B&B s.c. Małgorzata Bortnowska, Michał Bortnowski. Oferta ta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze zaistniałą sytuację, Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ nie została złożona żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.