



## ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

### I O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Dostawę filtrów do autobusów komunikacji miejskiej**”.

Gdańskie Autobusy i Tramwaje Sp. z o. o., jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego niepodlegającym przepisom ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605), na zasadach określonych w Regulaminie Zamówień Publicznych Sektorowych Gdańskich Autobusów i Tramwajów Sp. z o.o., Część B (Załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 24/2017 Prezesa Zarządu Gdańskich Autobusów i Tramwajów Sp. z o.o. z dnia 10.08.2017 r. z późn. zm.) – dalej „Regulamin”, działając na podstawie § 34 pkt 1 i 2 Regulaminu, zawiadamia, że po przeprowadzeniu badania i oceny ofert:

- 1) Oferta nr 1 złożona przez **Zakład Produkcyjno Handlowy Hurtownia Części Zamiennych Jan Tarapata, 39-332 Tuszów Narodowy 3** w zakresie **Części nr I** została odrzucona,
- 2) Oferta nr 3 złożona przez **INTER CARS S.A., ul. Powsińska 64 02-903 Warszawa** w zakresie **Części nr I** została odrzucona,
- 3) Oferta nr 2 złożona przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „Autocentrum” Maziarz, Krawiec – Spółka Jawna, Wola Mielecka 358a 39-300 Mielec** złożona na **Część nr I** została uznana za najkorzystniejszą. Umowa zostanie zawarta zgodnie z Rozdz. XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ),
- 4) Oferta nr 1 złożona przez **Zakład Produkcyjno Handlowy Hurtownia Części Zamiennych Jan Tarapata, 39-332 Tuszów Narodowy 3** złożona na **Część nr II** została uznana za najkorzystniejszą. Umowa zostanie zawarta zgodnie z Rozdz. XV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

## UZASADNIENIE

### AD. 1) I 2) ODRZUCENIE OFERT

Zamawiający w **Rozdziale I ust.2 SIWZ** dla **Części nr I** zamówienia, dopuścił tylko dostawę filtrów firm: Mann, Donaldson, Hengst, Knecht, Wix, Fleetguard, Wabco, PZL Sędziszów oraz Konvekta.

**Wykonawca ad. 1** w pozycji „Filtr ogrzewania wodnego, nr katalogowy 001-835-6947”, oraz w pozycji „Wkład filtra wody, nr katalogowy 002-835-2947” jako producenta wskazał firmę WEBASTO-VALEO.

Producent WEBASTO-VALEO nie został przez Zamawiającego dopuszczony jako dostawca przedmiotu zamówienia.

**Wykonawca ad. 2** w pozycjach „Filtr ogrzewania wodnego, nr katalogowy 001-835-6947” oraz „Wkład filtra wody, nr katalogowy 002-835-6947” jako producenta wskazał firmę OE MERCEDES, natomiast w pozycji „Wkład filtra nagrzewnicy, nr katalogowy 1803-923-050” jako producenta wskazał firmę OE SOLARIS.

Producent OE MERCEDES oraz OE SOLARIS nie zostali przez Zamawiającego dopuszczeni jako dostawca przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na podstawie § 32 ust. 1 pkt. 2 odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **AD. 3 ) I 4) WYBÓR OFERTY**

Mając na uwadze, że firma **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „Autocentrum” Maziarz, Krawiec – Spółka Jawna, Wola Mielecka 358a 39-300 Mielec** uzyskała największą liczbę punktów w **Części nr I** i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jej oferta była zgodna z Regulaminem oraz odpowiadała treści SIWZ, należało wybrać ofertę nr 2 złożoną na **Część nr I** przez firmę **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „Autocentrum” Maziarz, Krawiec – Spółka Jawna, Wola Mielecka 358a 39-300 Mielec** zgodnie z § 33 ust. 1 w zw. z § 2 ust. 2 pkt 5 Regulaminu.

Mając na uwadze, że firma **Zakład Produkcyjno Handlowy Hurtownia Części Zamiennych Jan Tarapata, 39-332 Tuszów Narodowy 3** uzyskała największą liczbę punktów w **Części nr II** i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jej oferta była zgodna z Regulaminem oraz odpowiadała treści SIWZ, należało wybrać ofertę nr 1 złożoną na **Część nr II** przez firmę **Zakład Produkcyjno Handlowy Hurtownia Części Zamiennych Jan Tarapata, 39-332 Tuszów Narodowy 3** zgodnie z § 33 ust. 1 w zw. z § 2 ust. 2 pkt 5 Regulaminu.

#### **Kryterium oceny ofert**

W niniejszym postępowaniu określone w SIWZ kryterium oceny ofert i jego znaczenie to:

<b>Lp</b>	<b>KRYTERIUM</b>	<b>ZNACZENIE</b>
<b>1.</b>	<b>Cena – C</b>	<b>100 %</b>

### Zestawienie zbiorcze punktów

Ma

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Część	Punktacja uzyskana w kryterium cena oferty brutto 100%
1	<b>Zakład Produkcyjno Handlowy Hurtownia Części Zamiennych Jan Tarapata,</b> 39-332 Tuszów Narodowy 3	I	Oferta odrzucona
		II	100 pkt
2	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „Autocentrum” Maziarz, Kra-                      wiec - Spółka Jawna</b> Wola Mielecka 358a 39-300 Mielec	I	100 pkt
		II	94,73 pkt
3	<b>INTER CARS S.A.</b> ul. Powsińska 64 02-903 Warszawa	I	Oferta odrzucona
		II	95,58 pkt

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak na wstępie.