



K-ZZ.5146.223.2020.BM
RPW 20939/2020

Katowice, dnia23.11.2021..
zpo

DECYZJA nr K/125 /2021

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. e, art. 7 pkt. 1, art. 89 pkt. 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 i 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (t. j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 282, 782, 1378 z późn. zm.), art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt. 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 55, 471, 1378 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 roku, poz. 256, 695, 1298, 2320, z 2012 r. poz. 54 z późn. zm.)

- po rozpatrzeniu wniosku pana Lecha Wojtasa z siedzibą przy al. Korfantego 9/4 w Gliwicach, pełnomocnika reprezentującego Gminę Zbrosławice – użytkownika nieruchomości nr 81/9, 82/9 i 83/9 z dnia 12.11.2020 r. (wpływ do tut. urzędu dnia 03.12.2020 r.), w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 19 sztuk drzew z terenu nieruchomości stanowiących obszar roznosu głębokiej sztolni „Fryderyk” w Płakowicach wpisanego do rejestru zabytków na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach pod nr A/495/2018 z dnia 07.02.2018 r.

Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Katowicach

orzeka

1. Zezwala na nieodpłatne usunięcie 18 sztuk drzew, według wykazu:
 - lipa drobnolistna – 6 egzemplarzy o obwodach pni: 50+40 cm (nr 2), 43 cm (nr 3), 58 cm (nr 4) na nieruchomości nr 83/9 oraz 53+51+35+64+21 cm (nr 5), 109 cm (nr 6), 67+23+33 cm (nr 7) na nieruchomości nr 81/9,
 - topola berlińska – 12 egzemplarzy o obwodach pni: 114 cm (nr 8), 221 cm (nr 9), 125 cm (nr 10), 132 cm (nr 11), 161+228 cm (nr 12), 293 cm (nr 13), 159 cm (nr 14), 131 cm (nr 15), 219 cm (nr 16), 100+205 cm (nr 17), 247 cm (nr 18) i 406 cm (nr 19) na nieruchomości nr 81/9.
2. Wyznacza termin wycinki przedmiotowych drzew wskazanych w pkt 1 do dnia 31.12.2021 r.
3. Uzależnia usunięcie 18 sztuk drzew według wykazu w pkt 1, od posadzenia zastępczego 15 sztuk drzew o obwodzie pnia nie mniejszym niż 10 cm mierzonym na 1 m wysokości pnia gatunku buk pospolity na terenie nieruchomości oznaczonej nr 589/140.
4. Wyznacza termin posadzenia zastępczego drzew wskazanych w pkt 2 niniejszego zezwolenia do dnia 31.12.2022 r.
5. Umarza postępowanie w części dotyczącej usunięcia jednej sztuki drzewa gatunku topola osika oznaczonego nr 1 (działka nr 589/140)

UZASADNIENIE

Nieruchomości oznaczone nr 81/9, 82/9 i 83/9 znajdują się na terenie zabytkowego roznosu głębokiej sztolni „Fryderyk” w Płakowicach wpisanego do rejestru zabytków na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach pod nr A/495/2018 z dnia 07.02.2018 r., i z tego względu podlegają szczególnej ochronie prawnej. Zgodnie z art. 83a ustawy o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 55, 471, 1378 z późn. zm.) zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków.

Pan Lech Wojtas z siedzibą przy al. Korfantego 9/4 w Gliwicach, działając jako pełnomocnik, reprezentujący Gminę Zbrosławice – użytkownika nieruchomości nr 81/9, 82/9, 83/9 i 589/140 wnioskiem z dnia 12.11.2020 r. (wpływ do tut. urzędu dnia 03.12.2020 r. pismem Marszałka Województwa Śląskiego), wystąpił w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 19 sztuk drzew z terenu ww. nieruchomości. Do wniosku dołączono zgodę właścicielską wyrażoną pismem z dnia 20.10.2020 r. pani

Na podstawie analizy decyzji nr A/495/2018 z dnia 07.02.2018 r., o wpisie do rejestru zabytków roznosu głębokiej sztolni „Fryderyk” w Płakowicach stwierdzono, że nieruchomość oznaczona nr 589/140 nie została objęta ww. decyzją i nie stanowi obszaru wpisanego do rejestru zabytków, stąd postępowanie w części dotyczącej usunięcia jednego drzewa gatunku topola osika oznaczonego nr 1 o obwodzie pnia wynoszącym 99 cm umorzono na podstawie art. 105 § 1 kpa – gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Podczas oględzin przeprowadzonych dnia 29.12.2020 r., zweryfikowano lokalizację, gatunek, obmiar, stan fitosanitarny oraz przyczynę usunięcia wnioskowanych do wycinki 18 sztuk drzew. Stwierdzono, że wskazane do

16

usunięcia drzewa są w złym stanie fitosanitarnym (martwe lub w fazie zamierania), korony są zajemione, nie posiadają liczne uszkodzenia wgłębne, natomiast część drzew ma zachwianą statykę spowodowaną wzrostem na skarpie przy cieku wodnym oraz wypłukaniem gruntu w obrębie systemu korzeniowego. Przeprowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych nie jest w stanie zapewnić niezbędnego poziomu bezpieczeństwa osób i mienia na obszarze roznosu w miejscu planowanej inwestycji polegającej na budowie ścieżki dydaktyczno-przyrodniczej. Biorąc pod uwagę lokalizację i stan fitosanitarny drzew, stwierdzono brak możliwości przeprowadzenia efektywnych i zgodnych ze sztuką pielęgnacji drzew, zabiegów mogących zapewnić dalszy i bezpieczny wzrost drzew. Podczas oględzin nie stwierdzono występowania chronionych gatunków w obrębie drzew wskazanych do usunięcia.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 4 i 10 ustawy o ochronie przyrody nie nalicza się opłat za usunięcie: 4) drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego; 10) drzew lub krzewów, które obumarły lub nie roją szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

Jednocześnie nałożono obowiązek posadzenia zastępczego 15 sztuk drzew w oparciu o art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, który brzmi: „wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu”.

Przepisy powołane na wstępie niniejszej decyzji uprawniają wojewódzkiego konserwatora zabytków do wydawania zezwoleń na usunięcie drzew lub krzewów z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków. W związku z tym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie. Odwołanie od decyzji wnosi się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach. Z dniem doręczenia Śląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oświadczenie to nie może być cofnięte.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji, chyba że decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności lub podlega ona natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.
5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania także gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
6. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję.
7. Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.
8. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające również wtedy, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
9. Organ odwoławczy nie przeprowadza postępowania wyjaśniającego, o którym mowa powyżej, jeżeli przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy byłoby nadmiernie utrudnione.
10. Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub jeśli to niemożliwe wycinka może zostać przeprowadzona pod warunkiem zapewnienia nadzoru ornitologicznego.
11. Wnioskodawca winien uzyskać zgodę na odstępowania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 55, 471, 1378 z późn. zm.) w przypadku występowania gatunków chronionych.

Otrzymują:

1. Pan Lech Wojtas
al. Korfantego 9/4, 44-100 Gliwice

2.



Z up. Śląskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
He Anna
mgr inż. arch. Anna Ostrowska
Zastępczyni Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

Do wiadomości:

1. aa (sekretariat, BM 16.02.2021 r.)

Osoba prowadząca sprawę: st. insp. Bartosz Majorek pok. 314, kontakt 32 256 48 58 wew. 30

16