



Gmina  
Aleksandrów Kujawski

Aleksandrów Kujawski, dnia 06.12.2022 r.

ZP.271.24.2022.EW

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający Gmina Aleksandrów Kujawski działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie w trybie podstawowym bez negocjacji na:

Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej inwestycji drogowych wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla inwestycji drogowych w Gminie Aleksandrów Kujawski

**Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta Wykonawcy:**

**Część 1 zamówienia: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Plebanka łączącej drogę powiatową 2607C z drogą gminną 160218C o długości ok 600 mb (dz. nr 108/3, obręb Plebanka)**

**Biuro projektowe i nadzór budowlany Marian Ziemecki, Plac Kazimierza Jagiellończyka 17, 87-730 Nieszawa – oferta nr 2/3**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

**Część 2 zamówienia: Budowa drogi gminnej w miejscowości Podgaj od skrzyżowania z drogą gminną nr 160227C o długości ok 930mb (dz. nr 151, 294, 238/2, obręb Podgaj)**

**Biuro projektowe i nadzór budowlany Marian Ziemecki, Plac Kazimierza Jagiellończyka 17, 87-730 Nieszawa – oferta nr 2/3**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

**Część 3 zamówienia: Budowa drogi gminnej od skrzyżowania z drogą gminną nr 160226C w miejscowości Poczalkowo z drogą gminną nr 160222C w miejscowości Przybranówek o długości ok 1260 mb (dz. nr 34 obręb Przybranówek oraz dz. nr 160 obręb Poczalkowo)**

**Biuro projektowe i nadzór budowlany Marian Ziemecki, Plac Kazimierza Jagiellończyka 17, 87-730 Nieszawa – oferta nr 2/3**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

**Część 4 zamówienia: Budowa ul. Kameliowej wraz z niezbędną infrastrukturą w tym odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele o długości ok 220 mb (dz. nr 149/19, 150/2 obręb Rożno-Parcele)**

**Biuro projektowe i nadzór budowlany Marian Ziemecki, Plac Kazimierza Jagiellończyka 17, 87-730 Nieszawa – oferta nr 2/3**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

**Część 5 zamówienia: Budowa ciągu pieszo-jezdnego wraz z odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele droga gminna nr 160257C o długości ok 660 mb (dz. nr 66/12, 66/29, 202/1, 66/32 obręb Rożno-Parcele)**

**Biuro projektowe i nadzór budowlany Marian Ziemecki, Plac Kazimierza Jagiellończyka 17, 87-730 Nieszawa – oferta nr 2/3**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

**Część 6 zamówienia: Budowa drogi gminnej w miejscowości Łazieniec wraz z odwodnieniem o długości ok 860 mb (dz. nr 32/1, 32/3, 34/2, 38/1, 41/25, 29/2, 28/4, 26/11, 25/22, 25/19, 23/12, 23/9, 106/9, 21/2, 17/3 obręb Łazieniec)**

**Biuro projektowe i nadzór budowlany Marian Ziemecki, Plac Kazimierza Jagiellończyka 17, 87-730 Nieszawa – oferta nr 2/3**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40  
Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

**Część 7 zamówienia: Budowa drogi gminnej ul. Storczykowej w miejscowości Rożno-Parcele wraz z niezbędną infrastrukturą w tym odwodnieniem i oświetleniem o długości ok 170 mb (dz. nr 124, obręb Rożno-Parcele)**

**Biuro projektowe i nadzór budowlany Marian Ziemecki, Plac Kazimierza Jagiellończyka 17, 87-730 Nieszawa – oferta nr 2/3**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

**Część 8 zamówienia: Budowa ul. Różanej wraz z odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele o długości ok 295 mb (dz. nr 158/15 obręb Rożno-Parcele)**

**Biuro projektowe i nadzór budowlany Marian Ziemecki, Plac Kazimierza Jagiellończyka 17, 87-730 Nieszawa – oferta nr 2/3**

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał łączną ilość uzyskanych punktów ustalonych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 100.

W/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający odrzucił 1 ofertę:

MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4

**Część 1 zamówienia: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Plebanka łączącej drogę powiatową 2607C z drogą gminną 160218C o długości ok 600 mb (dz. nr 108/3, obręb Plebanka)**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużająca się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku do wykonawcy MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4, Zamawiający zawarł informacje, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą, oraz że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4.

**Część 2 zamówienia: Budowa drogi gminnej w miejscowości Podgaj od skrzyżowania z drogą gminną nr 160227C o długości ok 930mb (dz. nr 151, 294, 238/2, obręb Podgaj)**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużająca się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku do wykonawcy MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4, Zamawiający zawarł informacje, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą, oraz że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4.

**Część 3 zamówienia: Budowa drogi gminnej od skrzyżowania z drogą gminną nr 160226C w miejscowości Poczalkowo z drogą gminną nr 160222C w miejscowości Przybranówek o długości ok 1260 mb (dz. nr 34 obręb Przybranówek oraz dz. nr 160 obręb Poczalkowo)**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużająca się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku do wykonawcy MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4, Zamawiający zawarł informacje, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą, oraz że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4.

**Część 4 zamówienia: Budowa ul. Kameliowej wraz z niezbędną infrastrukturą w tym odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele o długości ok 220 mb (dz. nr 149/19, 150/2 obręb Rożno-Parcele)**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużająca się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku do wykonawcy MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4, Zamawiający zawarł informacje, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą, oraz że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4.

**Część 5 zamówienia: Budowa ciągu pieszo-jezdnego wraz z odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele droga gminna nr 160257C o długości ok 660 mb (dz. nr 66/12, 66/29, 202/1, 66/32 obręb Rożno-Parcele)**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużająca się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku do wykonawcy MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4, Zamawiający zawarł informacje, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą, oraz że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4.

**Część 6 zamówienia: Budowa drogi gminnej w miejscowości Łazieniec wraz z odwodnieniem o długości ok 860 mb (dz. nr 32/1, 32/3, 34/2, 38/1, 41/25, 29/2, 28/4, 26/11, 25/22, 25/19, 23/12, 23/9, 106/9, 21/2, 17/3 obręb Łazieniec)**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużająca się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku do wykonawcy MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4, Zamawiający zawarł informacje, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą, oraz że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4.

**Część 7 zamówienia: Budowa drogi gminnej ul. Storczykowej w miejscowości Rożno-Parcele wraz z niezbędną infrastrukturą w tym odwodnieniem i oświetleniem o długości ok 170 mb (dz. nr 124, obręb Rożno-Parcele)**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużająca się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku do wykonawcy MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4, Zamawiający zawarł informacje, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą, oraz że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4.

**Część 8 zamówienia: Budowa ul. Różanej wraz z odwodnieniem w miejscowości Rożno-Parcele o długości ok 295 mb** (dz. nr 158/15 obręb Rożno-Parcele)

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużająca się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą, o kolejne 30 dni.

W przesłanym wniosku do wykonawcy MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4, Zamawiający zawarł informacje, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą, oraz że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wyraził on pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcę MBZ Andler, Tomczak sp.j., ul. Maślana 8/10, 87 – 800 Włocławek – oferta nr 4.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia została jeszcze złożona oferta od:

**ACT BUD Doradztwo inwestycje projekty, Rafał Głowacki, Olganowo 5 87-850 Chocień – oferta nr 1**

**Część 1 zamówienia: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Plebanka łączącej drogę powiatową 2607C z drogą gminną 160218C** o długości ok 600 mb (dz. nr 108/3, obręb Plebanka)

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 59,61

Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 99,61 pkt

**Część 2 zamówienia: Budowa drogi gminnej w miejscowości Podgaj od skrzyżowania z drogą gminną nr 160227C** o długości ok 930mb (dz. nr 151, 294, 238/2, obręb Podgaj)

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena 57,36

Ilość uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie zawodowe 40

Łączna ilość punktów ustalona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w swz – 97,36 pkt

Planowany termin podpisania umowy: 14.12.2022 r.

Wykonawcom przysługuje prawo wniesienia odwołania zgodnie z art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.).

**WOJT**  
*mgr Andrzej Olszewski*

