

BZP.271.2.2021

Skoczów, dnia 07.04.2021r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przebudowę boiska przy Szkole Podstawowej nr 1 w Skoczowie.

Na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej Pzp, w związku z zapytaniami do treści specyfikacji warunków zamówienia, przekazuję treść zapytań Wykonawców oraz odpowiedzi:

Pytanie 1:

W przedmiarze robót poz. 68 „ogrodzenie z profili” nie uwzględniono ogrodzenia z profili od strony północnej (rys. A06 – pokazuje ogrodzenie z profili do wys. 2,1 m i siatkę polipropylenową).

Jednocześnie na rysunku A01 od strony północnej oznaczono ogrodzenie jako „punkty” co sugeruje, iż nie należy tam zabudowywać ogrodzenia z profili tylko samą siatkę polipropylenową do wysokości 6m.

Prosimy o wyjaśnienie, jakie ma być ogrodzenie od strony północnej.

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem na rysunku nr A06 w wycenie należy uwzględnić remont istniejącego ogrodzenia – słupy i przęsła przeznaczone są do malowania oraz wymianę piłkochwytu – demontaż istniejących siatek oraz dostawę i montaż nowego kompletu piłkochwytu – siatka, linki naciągowe, haczyki.

Pytanie 2:

W przedmiarze robót poz. 76 uwzględniono siatkę polipropylenową piłkochwytu na wysokości 6 m na całości ogrodzenia, co sugeruje, iż do wysokości 2,1 m siatka polipropylenowa piłkochwytu pokrywa się z panelem ogrodzeniowym.

Na rysunkach ogrodzenia pokazano to różnie na każdej ze stron ogrodzenia.

Prosimy o wyjaśnienie, jaka ma być przyjęta wysokość siatki polipropylenowej.

Odpowiedź:

Piłkochwyty od strony północnej – siatka o wysokości 6 m, piłkochwyty od strony południowej – wysokość siatki zgodnie z rysunkiem nr A07, piłkochwyty od strony wschodniej – wysokość siatki 4,5 m zgodnie z rysunkiem nr A09.

Pytanie 3:

Na rysunku A08 pokazano fragment ogrodzenia tylko panelowego o wysokości 2,1 m i długości 6,45 m. Ten fragment ogrodzenia nie został ujęty w przedmiarze robót. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić wykonanie ogrodzenia wg rysunku nr A08.

Pytanie 4:

Projekt przyjmuje jako nawierzchnię sportową nawierzchnię PU typu EPDM 2S jednak opis jej dolnej warstwy jest niezgodny z technologią.

Projekt podaje:

nawierzchnia poliuretanowa 2S (7 mm EPDM z recyklingu + 7 mm EPDM)

Informujemy, że wszystkie nawierzchnie sportowe PU typu EPDM 2S mają dolną warstwę z granulatu SBR a nie z EPDM z recyklingu.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę.

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie dolnej warstwy z granulatu SBR. Należy spełnić parametry dla technologii typu EPDM 2s (wymagany atest, certyfikat, wyniki badań, itp.)

Zamawiający wymaga stosowania produktów zachowujących parametry techniczne zgodne z normą PN-EN 14877:2014. Zamawiający nie dopuszcza stosowania materiału nawierzchniowego, pochodzącego z recyklingu.

Pytanie 5:

SWZ podaje termin realizacji w dacie, co jest niezgodne z aktualną ustawą pzp. Wg aktualnej ustawy pzp termin realizacji powinien być określony w dniach. W związku z powyższym wnosimy o dostosowanie SWZ do nowej ustawy pzp.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 436 Pzp umowa zawiera postanowienia określające w szczególności planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych (...) określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną.

Podanie przez zamawiającego konkretnej daty wynika z założeń wniosku o dofinansowanie przedmiotowej inwestycji o które ubiega się gmina Skoczów.

Pytanie 6:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia został określony w dokumentacji projektowej, przedmiarach robót, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Pytanie 7:

W związku z brakiem niezbędnych zapisów w projekcie umowy § 16 ust. 1. 2) dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o wprowadzenie kolejnego ppkt o treści:

- *wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią.*

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu jak na wstępie.

Odpowiedź:

Sytuacja wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z technologią stanowi, określone § 16 ust. 1 pkt 2 lit. b projektowanych postanowień umowy, zdarzenie niemożliwe do przewidzenia i zapobieżenia, którego nie dało się uniknąć nawet przy zachowaniu najwyższej staranności, a które uniemożliwia Wykonawcy wykonanie przedmiotu umowy.

Zamawiający informuje również, iż dodaje do § 1 ust. 11 projektowanych postanowień umowy ostatnie zdanie w brzmieniu „Zamawiający gwarantuje realizację 95% przedmiotu umowy”.

Pytanie 8:

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź:

Należy stosować granulaty barwiony w masie. Kolorystyka boiska w kolorze ceglasto-czerwonym.

Pytanie 9:

Zwracamy uwagę, że górna warstwa podbudowy boiska z miazgi kamiennego ma zbyt dużą grubość i powinna mieć max 1 cm po uzupełnieniu warstwy kłińca i zagęszczeniu.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć grubości warstw wg projektu.

Pytanie 10:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

W załączniku nr 4c Dokumentacja projektowa (3) Zamawiający udostępnił mapę do celów projektowych.

W zakresie nowoprojektowanych obiektów dokumentacja projektowa nie przewiduje kolizji z elementami istniejących sieci.

Pytanie 11:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą rzetelnie przygotowaną dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna oraz odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił komplet posiadanej dokumentacji technicznej.
Projekt budowlany został opracowany przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia.

Pytanie 12:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje decyzją pozwolenia na budowę nr 1563 (sygn. WB.6740.1017.2018.AFK) wydaną w dniu 18.10.2018 r., pozwoleniem nr BB/103/2021 wydanym w dniu 15.02.2021 r. przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach Delegatura w Bielsku – Białej na prowadzenie robót budowlanych na terenie wpisanym do rejestry zabytków.
Zgodnie z zapisami w § 1 ust. 5 projektu umowy wykonawca zobowiązany będzie w ramach wynagrodzenia umownego do ustanowienia nadzoru archeologicznego nad prowadzonymi robotami, opracowania wszystkich wymaganych dokumentów (program badań) w celu uzyskania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych oraz prowadzenie badań archeologicznych podczas wykonywania prac ziemnych przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia.
Wszelkie związane z tym koszty ponosi wykonawca robót w ramach wynagrodzenia określonego w umowie.

Pytanie 13:

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Zakres zamówienia został określony w dokumentacji projektowej, przedmiarach robót, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Pytanie 14:

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

Odpowiedź:

Na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia Zamawiający – Gmina Skoczów – zamierza przeznaczyć kwotę 850 000,00 złotych (brutto).


Mirosław Sitko