

Warszawa, dnia 17 października 2022 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa hurtowni danych PFRON – wytworzenie, rozwój i utrzymanie Centralnej Platformy Analitycznej” (znak sprawy: ZP/22/22).

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.), zamawiający uprzejmie informuje, iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, których treść prezentuję poniżej wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

Dotyczy: 04_Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział: 5.2.2.7, UW15

Jak w czasach obsługi błędów jest uwzględniany czas niedostępności komponentów Azure, na które Dostawca nie ma wpływu? Czy można założyć, że Dostawca jest odpowiedzialny za czas niedostępności systemu wynikający z błędów Dostawcy i nie jest w to wliczany czas niedostępności komponentów Azure?

Odpowiedź:

Dostawca jest odpowiedzialny za czas niedostępności systemu wynikający z błędów Dostawcy i nie jest w to wliczany czas niedostępności komponentów Azure.

Pytanie 2:

Dotyczy 04_Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział 3

Przedmiotem zamówienia jest między innymi „narzędzie klasy BI w chmurze publicznej”. W dokumencie ‘05_Załącznik nr 1 do OPZ’ nie jest wymienione narzędzie BI. Czy to znaczy, że to narzędzie ma być wskazane w ofercie oraz jego koszt uwzględniony w ofercie?

Odpowiedź:

Narzędzie Power BI, a konkretnie licencja Power BI, będzie dostarczona dla każdego użytkownika przez Zamawiającego (PFRON) i nie należy uwzględniać kosztu Power BI w składanej ofercie.

Pytanie 3:

Dotyczy: 05_Załącznik nr 1 do OPZ, Rozdział: II

Jak rozumieć zdanie „Opcjonalne Oprogramowanie Standardowe (jedynie w przypadku, gdy było to uwzględnione w architekturze rozwiązania)”? Czy mowa o architekturze pokazanej w dokumencie '04_Opis przedmiotu zamówienia' czy o architekturze, która będzie ostatecznie wypracowana w ramach projektu?

Odpowiedź:

Pod pojęciem Opcjonalne Oprogramowanie Standardowe należy rozumieć komponenty architektury ostatecznie wypracowanej w ramach projektu.

Pytanie 4:

03_PPU, Paragraf 4, pkt 2.8, „utrzymania poziomu dostępności Systemu wskazanego w dokumencie OPZ (punkt 5.2.2.10 wymagania WD4 i WD5);”

Czy niniejszy punkt powinien się odnosić do 5.2.2.11?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dokonał niezbędnych zmian w Projektowanych Postanowieniach Umowy.

Pytanie 5:

04_Opis przedmiotu zamówienia, wymaganie WD13 „Przyrost danych w ramach dziennego zasilania modułu Hurtowni Danych (HD) danymi z systemów dziedzinowych i wspomagających Funduszu (wyszczególnionych w Tabeli nr 2) dla każdego z Obszarów tematycznych (o których mowa w punkcie 3.3. Rozdziału 3) nie powinien trwać dłużej niż uśredniony czas dziennego ładowania danych z systemów dziedzinowych i wspomagających Funduszu z ostatnich 2 tygodni roboczych.” Zaproponowany zapis oznacza, że czas dziennego ładowania musi być równy lub krótszy uśrednionemu czasowi z ostatnich 2 tygodni, co oznacza, że w dłuższej perspektywie musiałby się ciągle zmniejszać. Prosimy o doprecyzowanie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał niezbędnych zmian w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 6:

Dotyczy: 04_Opis przedmiotu zamówienia, rozdział: 5.2.2.12 „Wymagania dotyczące przenośności Systemu” W odniesieniu do wskazanej w SWZ infrastruktury oraz oprogramowania standardowego Azure, które ma być użyte w projekcie jak rozumieć kwestię przenośności systemu. Na przykład wymaganie PS1 „Oprogramowanie Dedykowane powinno być napisane w szeroko dostępnym i znanym języku programowania i środowisku wytwórczym, które są wspierane na wielu platformach sprzętowo-systemowych.” – o jakich platformach sprzętowo-systemowych mowa?

Odpowiedź:

Oprogramowanie Dedykowane powinno być napisane w szeroko dostępnym i znanym języku programowania i środowisku wytwórczym, które są wspierane na wielu platformach sprzętowo-systemowych na ogólnodostępnych chmurach publicznych.

Pytanie 7:

Dotyczy: 01_SWZ_Hurtownia danych, Rozdział XV. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z wagą kryteriów i sposobu oceny Oferty, punkt c)

W wymaganej certyfikacji dwa razy pojawia się certyfikat Data Analyst (DA-100). Jest on wycofany i zastąpiony przez Microsoft Power BI Data Analyst (PL-300). Czy Zamawiający dopuści jako równoważny certyfikat Microsoft Power BI Data Analyst (PL-300) dla specjalności „Analityk Biznesowy” oraz „Projektant systemów informatycznych klasy BI”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał odpowiednich zmian w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 8:

Dotyczy: 01_SWZ_Hurtownia danych, Rozdział XV. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z wagą kryteriów i sposobu oceny Oferty, punkt c)

W wymaganej certyfikacji dla specjalności „Główny Architekt” pojawia się certyfikat Azure Solutions Architect (AZ-303 + AZ-304). Jest on wycofany i zastąpiony przez Microsoft Certified: Azure Solutions Architect Expert (AZ-305). Czy Zamawiający dopuści jako równoważny dla specjalności „Główny Architekt” certyfikat Azure Solutions Architect Expert (AZ-305)?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał odpowiednich zmian w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 9:

Dotyczy: 01_SWZ_Hurtownia danych, Rozdział XV. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z wagą kryteriów i sposobu oceny Oferty, punkt c)

W przypadku specjalności „Dewelopera Hurtowni Danych oraz procesów ETL” głównym zadaniem będzie tworzenie procesów zasilających hurtownię przy wykorzystaniu komponentów Azure wskazanych w pliku '05_Załącznik nr 1 do OPZ': Azure Data Factory (procesy ETL), Azure Data Lake Storage (surowe dane pobrane ze źródeł), być może Azure Synapse (jeśli tak zostanie ustalone w ramach analizy). Certyfikatem, który weryfikuje znajomość tych narzędzi jest Data Engineering on Microsoft Azure (DP-203). Narzędzia te nie są zaś w zakresie ani certyfikacji Azure Developer (AZ-204) ani Azure Database Administrator (DP-300). Czy Zamawiający dopuści jako równoważny dla specjalności „Dewelopera Hurtowni Danych oraz procesów ETL” certyfikat Data Engineering on Microsoft Azure (DP-203)?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał odpowiednich zmian w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 10:

Dot. OPZ. PP6: Prosimy o udostępnienie dokumentów z zarządzenia nr 80/2017 w sprawie wprowadzenia w Państwowym Funduszu Osób Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych „Polityki bezpieczeństwa danych osobowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych” oraz „Instrukcji zarządzania systemem informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych”. Jeśli udostępnienie jest niemożliwe, prosimy o jednoznaczne wyspecyfikowanie wymagań, które pokrywają zakres ww. dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w zapisach rozdziału 5.2.2.6 wymaganie PP6 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 11:

W opisach PZ1, PZ2 mowa jest o Sprintach. Jaka jest wymagana długość Sprintu?

Odpowiedź:

Długość Sprintu zostanie doprecyzowana w Etapie 0 (Organizacja Projektu).

Pytanie 12:

Dot. "Wykonawca w ramach realizacji Przedmiotu Zamówienia jest odpowiedzialny za przygotowanie we własnym zakresie środowiska deweloperskiego przeznaczonego dla zespołu realizującego prace po swojej stronie." - czy środowisko deweloperskie może zostać umieszczone w zasobach chmurowych (Azure) udostępnionych przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak, środowisko deweloperskie może zostać umieszczone w zasobach chmurowych (Azure) udostępnionych przez Zamawiającego.

Pytanie 13:

"Zespół Deweloperski" - czy w skład zespołów deweloperskich będą wchodziły również osoby ze strony Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak, w skład zespołu deweloperskiego będą mogli wchodzić osoby ze strony Zamawiającego.

Pytanie 14:

W wielu miejscach OPZ pojawia się termin "Product backlog" - prosimy o informację kto i kiedy udostępni początkowy "Product Backlog"? Początkowy Product Backlog Nie został dołączony do OPZ ani nie ma informacji o jego opracowaniu w tzw. Sprincie 0.

Odpowiedź:

Początkowy Product backlog będzie wynikiem realizacji Etapu 1 zostanie opracowany wraz z Sprintem 0.

Pytanie 15:

W opisie jest mowa o 1000 roboczogodzin rozwojowych w ramach opcji, w innych miejscach OPZ jest mowa o 800 roboczogodzinach dotyczących rozwoju, prosimy o podanie właściwych wymaganych wartości i ujednoczenie zapisów dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż właściwą wartością jest 800 Roboczogodzin. Zamawiający dokonał niezbędnych zmian w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 16:

Dot. T8 "testy użyteczności". Prosimy o podanie metod pomiarowych wymienionych w ramach testów użyteczności cech, tj. skuteczności, efektywności i satysfakcji, będących podstawą odbioru testów użyteczności. Podanie informacji służy oszacowaniu pracochłonności projektu w zakresie opracowania specyfikacji testów wymaganych w punkcie T9.

Odpowiedź: Dokładne wymagania dotyczące Planów testów oraz skryptów testowych zostaną określone w ramach Etapu 1.

Pytanie 17:

Dot. "Wykonawca opracuje specyfikację testów zawierającą przypadki testowe odnoszące się do wymagań funkcjonalnych i pozafunkcjonalnych (...)". Oczekiwany jest, aby specyfikacja testów była częścią "Planu Testów Akceptacyjnych Systemu". Specyfikacja ma m.in. zawierać przypadki testowe odnoszące się do detalicznych elementów systemu (wg T10 m.in. "wyszczególnienie nazwy i wersji elementu podlegającego testowaniu"). "Plan Testów Akceptacyjnych Systemu" ma powstać w Etapie 1 (Analiza przedwdrożeniowa), elementy oprogramowania dedykowane mają powstać w Etapie 3 (Wdrożenie systemu), w związku z czym wytworzenie szczegółowych przypadków testowych będzie możliwe w Etapie 3. Prosimy o zmianę zapisów OPZ tak, aby zachować prawidłowy ciąg realizacji zadań projektowych tj. wydzielenie przypadków testowych z "Planu Testów Akceptacyjnych Systemu" do realizacji w Etapie 3.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał odpowiednich zmian w Opisie Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 5.2.2.9 wymaganie T7 i T8 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 18:

Dot. OPZ, B6: Prosimy o podanie pełnej listy systemów bezpieczeństwa, z którymi ma się integrować realizowany system.

Odpowiedź:

System powinien być zintegrowany z usługami Kerberos/SSO Microsoft. Dokładne informacje o systemach bezpieczeństwa, o których mowa w pkt 5.2.2.10 wymaganie B6 zostaną udostępnione Wykonawcy w ramach realizacji Etapu 0.

Pytanie 19:

Prosimy o informację, ile osób po stronie Zamawiającego i na jaki procent czasu będą dedykowane do realizacji prac?

Odpowiedź:

Zamawiający szacuje, że maksymalna liczba osób ze strony Zamawiającego nie przekroczy 25 w trakcie realizacji poszczególnych etapów umowy. Stopień zaangażowania będzie uzgadniany w miarę potrzeb.

Pytanie 20:

Dot. OPZ, PZ1: Prosimy o potwierdzenie czy Product Owner będzie po stronie Zamawiającego i czy będzie częścią zespołu developerskiego? brak definicji Product Owner.

Odpowiedź:

Produkt Owner będzie wyznaczony po stronie Zamawiającego. Zgodnie z zapisami OPZ pkt. 5.2.2.2 wymaganie PZ1 Produkt Owner będzie decydował o zakończeniu poszczególnych sprintów, ich kontynuacji lub zaniechaniu działań w ramach sprintu. Produkt Owner nie będzie członkiem zespołu developerskiego.

Pytanie 21:

Dot. OPZ, str. 15: Prosimy o podanie wolumenu danych dla obszarów

Odpowiedź:

Zamawiający podaje wolumeny danych dla systemów i ich miesięczne przyrosty:

LP	Nazwa systemu	Dotyczy obszarów	Aktualny wolumen danych	Miesięczny przyrost danych
1.	SODiR	Dofinansowanie, refundacja oraz wpłaty obowiązkowe; Finanse i Organizacja Funduszu	5 900 GB	45 GB
2.	PAWOR	Dofinansowanie, refundacja oraz wpłaty obowiązkowe	10,2 GB	100 MB
3.	SOF2	Dofinansowanie, refundacja oraz wpłaty obowiązkowe; Kontrola i Windykacja Należności; Finanse i Organizacja Funduszu	70 GB	500 MB
4.	NEO	Dofinansowanie, refundacja oraz wpłaty obowiązkowe; Kontrola i Windykacja Należności; Finanse i Organizacja Funduszu	745 GB	200 MB
5.	P-WIND	Kontrola i Windykacja Należności	21 GB	200 MB
6.	SOW	Wsparcie osób niepełnosprawnych finansowane ze środków PFRON	581 GB	13 GB
7.	iPFRON+	Wsparcie osób niepełnosprawnych finansowane ze środków PFRON	System na etapie budowy	
8.	VIDEOTEL	Finanse i Organizacja Funduszu	123 MB	5,1 MB
9.	GW/EGW	Wsparcie osób niepełnosprawnych finansowane ze środków PFRON	63 GB	900 MB
10.	KIKW	Kontrola i Windykacja Należności	220 MB	0,8 MB

Pytanie 22:

Dot. OPZ, 4.1.2.1: Czy Zamawiający planuje prowadzenie własnych eksploracji danych, własnych analiz, nieobjętych niniejszym postępowaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający planuje prowadzenie własnych eksploracji danych, własnych analiz.

Pytanie 23:

Dot. OPZ, S5: Czy chodzi tu o dostęp do obszarów danych czy o dostęp do atomowych informacji np. Odczytanie konkretnego wiersza z danych? Czy może bardziej chodzi o logowanie zapytań do danych wykonywanych przez użytkowników?

Odpowiedź:

Wymaganie S5 OPZ dotyczy Logowania zapytań wraz z informacją kto i kiedy uruchamiał dane zapytanie.

Pytanie 24:

Dot. OPZ, S6: O jaką konkretnie komunikację chodzi? Czy chodzi o to, że system po otrzymaniu żądania np.. Poprzez http REST odpowiada strukturą JSON?

Odpowiedź:

System po otrzymaniu żądania odpowiada, w zależności od zakresu żądania, strukturą JSON lub XML

Pytanie 25:

Dot. OPZ, S10: Prosimy o potwierdzenie, że spełnieniem niniejszego wymagania będzie użycie komunikacji SSL.

Odpowiedź:

Spełnieniem wymagania S10 Opisu Przedmiotu Zamówienia będzie użycie komunikacji SSL oraz TLS 1.2 przy komunikacji między systemami.

Pytanie 26:

Dot. OPZ, S7: O jaką konkretnie komunikację tutaj chodzi? Czy Zamawiający miał na myśli konstrukcję przepływu komunikatów pomiędzy Oprogramowaniem standardowym, a przeglądarką użytkownika?

Odpowiedź:

Wymaganie S7 w punkcie 5.2.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia odnosi się do całości Systemu, co oznacza, że część komunikacji między komponentami Systemu może odbywać się synchronicznie, a część asynchronicznie.

Pytanie 27

Dot. OPZ, S9: Analogicznie jak w przypadku pytania dot. S7 prosimy o podanie o jaką komunikację chodzi?

Odpowiedź:

Wymaganie S9 w punkcie 5.2.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczy monitorowania poprawności przepływu komunikatów pomiędzy poszczególnymi komponentami systemu. Zakres procesu monitoringu zostanie ustalony w trakcie realizacji Etapu 0 i Etapu 3 Umowy.

Pytanie 28:

Dot. OPZ, S11: Czy to wymaganie determinuje konieczność stosowania rozwiązania HA (High Availability) i klastra replikującego dane w trybie online? Dodatkowo, czy Zamawiający ma na myśli dane, które były w systemie, ale w trakcie awarii mogły nie być zapisane na dysku? (dane były tylko w pamięci?)

Odpowiedź:

Wymaganie S11 w punkcie 5.2.1 OPZ oznacza stosowanie repozytoriów danych, backupowanie danych oraz procesów odpowiadającym wymaganiu S11.

Pytanie 29:

Dot. OPZ, S23: Słowo "Zdarzenie" nie jest zdefiniowane, proszę o określenie o jaką kategorię zdarzeń chodzi i na jakim poziomie szczegółowości powinno być możliwe generowanie powiadomień?

Odpowiedź: Zdarzenia, o których mowa w punkcie 5.2.1 wymaganie S23 dotyczą czynności wykonanych lub czynności do wykonania przez użytkowników systemu posiadających role opisane w wymaganiu: S16, S17, S18, S19, S20 i S21.

Pytanie 30:

Dot. OPZ, UW15: Jak szczegółowe informacje o prowadzonych pracach naprawczych powinien raportować Wykonawca? Czy wystarczająca jest informacja: "Trwa serwis"? Czy konieczne jest szczegółowe określenie prac jakie są prowadzone i jaki jest przewidywany termin naprawy?

Odpowiedź:

Informacje o prowadzonych pracach naprawczych muszą zawierać m.in. dane o krytyczności problemu, przyczynie powstania problemu zakresie prac wykonanych i prac do wykonania, ryzykach związanych z wystąpieniem i naprawą problemu.

Pytanie 31:

Dot. OPZ WD1-WD5: Prosimy o potwierdzenie, że wzmiankowana dostępność Systemu dotyczy wyłącznie produktów dostarczanych przez Wykonawcę, i nie dotyczy infrastruktury chmurowej oraz niedostępności spowodowanej przez błędy elementów dostarczanych przez Zamawiającego (np. Oprogramowania Standardowego)?

Odpowiedź:

Dostępność systemu, o której mowa w punkcie 5.2.2.11 wymaganie WD1-WD5 Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczy wyłącznie produktów dostarczanych przez Wykonawcę, działania tych produktów i działania Wykonawcy.

Pytanie 32:

Dot. OPZ, HD15: Czy Zamawiający miał na myśli bardziej optymalne wykorzystanie miejsca na dysku poprzez kompresję? Kompresja może mieć negatywny wpływ na wydajność przy niezmienionej konfiguracji sprzętowej.

Odpowiedź:

Wymaganie HD15 punktu 5.3.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczy kompresji danych w Hurtowni Danych.

Pytanie 33:

Dot. OPZ, str11 Zadanie nr 10 f): 3.4 Zakres prac - zadanie nr 10. W przypadku rozwiązań Cloud jak należy rozumieć "Dokumentacja Przywrócenia Systemu po awarii krytycznej"? Obecnie rozumiemy to jako awaria powodująca zatrzymanie systemu (np. procesów zasilających HD), która nie jest związana z infrastrukturą chmurową (Azure).

Odpowiedź:

Dokumentację Przywrócenia Systemu po awarii krytycznej punkt 3.4 podpunkt 10 litera f Opisu Przedmiotu Zamówienia należy rozumieć jako listę działań – zarówno ze strony Wykonawcy jak i dostawcy usług chmurowych, które należy wykonać, aby przywrócić system do działania.

Pytanie 34:

Dot. OPZ, B3: Czy Zamawiający posiada w Organizacji politykę bezpieczeństwa informacji, do której należy dostosować wymagania w zakresie bezpieczeństwa Systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada w Organizacji politykę bezpieczeństwa informacji. Wszelkie wewnętrzne dokumenty Zamawiającego dotyczące bezpieczeństwa systemów informatycznych Zamawiającego zostaną przekazane Wykonawcy w ramach realizacji Etapu 0.

Pytanie 35:

Dot. OPZ – uwaga ogólna: Prosimy o wskazanie dziennego przyrostu danych w podziale na źródłowe systemy dziedziczne oraz o inicjalny wolumen danych do uzupełnienia hurtowni i systemu BI.

Odpowiedź:

Inicjalny wolumen danych do uzupełnienia hurtowni i systemu BI zostanie określony w trakcie realizacji Etapu 3. Dzienny przyrost danych dla poszczególnych systemów dziedzicznych zależy od dnia miesiąca (terminy składania dokumentów przez beneficjentów, deklaracje obowiązkowych wpłat, wypłaty PFRON itp.) Odpowiedź na pytanie 21 zawiera aktualny wolumen danych w systemach i ich miesięczne przyrosty.

Pytanie 36:

Dot. OPZ – 3. Przedmiot Zamówienia: Zgodnie z zapisem "(...) Koszt Oprogramowania Standardowego oraz licencji niezbędnych do stworzenia CPA w technologii Chmury publicznej MS Azure będzie w pełni pokryty przez Zamawiającego w ramach ww. umowy.". Prosimy o potwierdzenie, że koszt licencji narzędzi Business Intelligence (Oprogramowanie Standardowe) jest pokrywany przez Zamawiającego i nie wchodzi do ceny oferty na CPA. Prosimy o potwierdzenie, że koszt narzędzi ETL (Oprogramowania Standardowego) jest pokrywany przez Zamawiającego i nie wchodzi do ceny oferty na CPA. Oprogramowania BI i ETL nie zostały wymienione w Zał. 1 do OPZ, ponadto w rozdziale OPZ "4.1.2.3 Narzędzia raportowo-analityczne (na str. 22) Wykonawca zapewnia odpowiedni zestaw narzędzi raportowo-analitycznych", co rozumiemy, że Wykonawca wskazuje wybór narzędzia BI, natomiast koszty licencji narzędzia są pokrywane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Narzędzie Power BI, a konkretnie licencja Power BI, będzie dostarczona dla każdego użytkownika przez Zamawiającego (PFRON) i nie należy uwzględniać jego kosztu w składanej ofercie.

Pytanie 37:

OPZ - OPZ - 5.3.4 Wymagania w zakresie raportów: Prosimy o podanie aktualnej liczby raportów oraz ich zakresu (szablonów raportów - do aktualnego OPZ nie zostały dołączone wymienione w rozdziale 5.4.3 raporty, określone jako załączniki do OPZ) w podziale na obszary.

Prosimy o informację, czy wymienione w rozdziale raporty stanowią wymagany komplet w ramach projektu, czy są oczekiwane jeszcze inne raporty. Jeśli tak, prosimy o podanie ich zakresu (w postaci szablonów).

Odpowiedź:

Zakres tematyczny raportów w poszczególnych obszarach został opublikowany na stronie prowadzonego postępowania w dniu 27 września 2022 r.

Pytanie 38:

Dot. SWZ - VI. Warunki udziału Wykonawców w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny: W wymaganiach dotyczących Personelu kluczowego Zamawiający wymaga doświadczenia w "w środowisku chmurowym Azure" oraz określonych certyfikatów dot. produktów Azure. Prosimy o zmianę zapisów na "w środowisku chmurowym Azure lub podobnych" oraz dla wymaganych certyfikatów dopuszczenie certyfikatów równoważnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie 39:

Dot. OPZ – PR6: Dot. zapisu "Dokumentacja wytworzona przez Wykonawcę w ramach realizacji poszczególnych Etapów realizacji Projektu musi zostać dostarczona Zamawiającemu zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej." - w trakcie realizacji projektu dokumentacja ulega częstym zmianom (np. na skutek wprowadzanych modyfikacji wynikających z prac rozwojowych). Wg zapisu w PR6 praktycznie każda zmiana dokumentacji powoduje konieczność jej dostarczenia w formie papierowej, prosimy ze względów na niepotrzebne marnotrawstwo papieru oraz energii o rezygnację z dostarczania dokumentacji w formie papierowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownej zmiany Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 40:

Dot. OPZ - 6. Role systemowe: Prosimy o podanie docelowych liczb użytkowników w poszczególnych rolach.

Odpowiedź:

Administrator – co najmniej 2 użytkowników
Superuser – co najmniej 5 użytkowników
Architekt danych – co najmniej 4 użytkowników
Analityk – co najmniej 10 użytkowników
Czytelnik – co najmniej 100 użytkowników

Pytanie 41:

OPZ - 4.1.1.2 Oprogramowanie typu ETL: Dotyczy zapisów "czyszczenie danych". W części podpunktów podane są przykładowe reguły - prosimy o wyszczególnienie kompletnej listy wymaganych reguł. Prosimy o podanie wymaganych reguł dla podpunktu "scalanie semantycznie identycznych rekordów".

Odpowiedź:

Zamawiający z punkcie Opisu Przedmiotu Zamówienia 4.1.1.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymienił te reguły, które jego zdaniem na pewno wystąpią. Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje, że jest to zbiór zamknięty. Inne reguły mogą zostać zdefiniowana w Etapie 1 oraz Etapie 3 realizacji zamówienia.

Pytanie 42:

Dot: OPZ - 4.1.1.2 Oprogramowanie typu ETL: Dotyczy zapisów "czyszczenie danych" podpunkt "zamiana wartości błędnych na poprawne (poprzez zastosowanie słowników ortograficznych)" - zwracamy uwagę, że temat sprawdzania poprawności zapisów wg słowników ortograficznych jest bardzo dużej złożoności i stanowić będzie problem w uzyskaniu poprawnego, oczekiwanego wyniku końcowego poprawy zapisów (słów, zdań, pojęć itp.) Użycie słowników ortograficznych nie wskazuje jednoznacznie na automatyczny sposób poprawy takich danych a jedynie tylko w postaci podpowiedzi do wyboru, który to wybór może wyznaczyć ręcznie użytkownik. Na etapie ładowania danych ze źródeł różnego pochodzenia nie jest wskazane wprowadzenie elementu ręcznego określania poprawności końcowego wyniku. Proces ETL automatycznie powinien określić jednoznacznie wskazane rekordy do załadowania bez względu na ich poprawność ortograficzną. Zapewnia się w ten sposób zgodność danych z systemem źródłowym. Prosimy o usunięcie zapisu dot. poprawy danych z zastosowaniem słowników ortograficznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu dot. poprawy danych z zastosowaniem słowników ortograficznych. Zastosowanie słowników ortograficznych, o których mowa w punkcie 4.1.1.2 OPZ zostanie ustalone na Etapie 1 oraz Etapie 3 w trakcie planowania scenariuszy testowych dotyczących jakości danych.

Pytanie 43:

Czy - z uwagi na treść postanowienia OPZ tabela 5.2.2.7. – UW3- Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie postanowienia OPZ tabela 5.2.2.7. poprzez korektę słów „zegarowe” na „robocze”? Brak tego doprecyzowania rodzi niepotrzebne wątpliwości interpretacyjne i uniemożliwia wycenę usług Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 44:

Z uwagi na brak kompletnej regulacji konsekwencji zastosowania Obejścia, prosimy o doprecyzowanie w Umowie definicji tego pojęcia poprzez dodanie frazy „Zastosowania Obejścia zmniejsza priorytet Błędu”. W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie konsekwencji zastosowania Obejścia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 45:

Jakie są kryteria comiesięcznego odbioru Serwisu Utrzymania, skoro niedotrzymanie SLA sankcjonowane jest karą umownymi?

Odpowiedź:

Comiesięczny odbiór Serwisu Utrzymaniowego będzie następował zgodnie z umową, a w szczególności z zapisami Paragrafu 6 ustęp 4. Ponadto Zamawiający dokona zmian w wymaganiu WD6 rozdziału 5.2.2.11 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 46:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w postanowienia OPZ tabela 5.2.2.7 zdania: „Do czasu obsługi Zgłoszenia nie są wliczane okresy oczekiwania na rezultaty niezbędnego i wymaganego do realizacji usług-współdziałania Zamawiającego”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów punktu 5.2.2.7 Opisu Przedmiotu Zamówienia w tym zakresie.

Pytanie 47:

5. Czy mając na uwadze zobowiązanie Zamawiającego do współdziałania z Wykonawcą w Godzinach Roboczych - określonych w § 4 ust. 8.3., Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Godzin Roboczych w sposób dostosowujący do faktycznej dostępności personelu Zamawiającego, związanego z godzinami pracy w organizacji Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień Projektowanych Postanowień Umowy w tym zakresie.

Pytanie 48:

Czy - mając na uwadze, iż dość powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- oprogramowanie nie jest rzeczą;
- art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi *lex specialis* w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie par 8 ust. 16 Umowy i dodanie do Umowy postanowienia: Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi jest wyłączona?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w Projektowanych Postanowieniach Umowy.

Pytanie 49:

Prosimy o korektę postanowień OPZ – 5.2.2.6. -GS1 – okres gwarancji jakości jest sprzeczny z okresem wskazanym w Umowie i pozostałych postanowieniach OPZ.

Odpowiedź:

Gwarancja jakości powinna obowiązywać przez okres 6 miesięcy. Zamawiający dokonał odpowiednich zmian w Umowie. Zamawiający dokonał zmian w Projektowanych Postanowieniach Umowy.

Pytanie 50:

Prosimy o doprecyzowanie postanowień Umowy w sposób określający przedmiot gwarancji powdrożeniowej jako Produktów dostarczonych przez Wykonawcę w ramach Umowy. Obecnie postanowienia gwarancji są skonstruowane na zasadzie statuującej de facto bezpłatne 3 miesięczne przedłużenie wszystkich zobowiązań Wykonawcy związanych z Utrzymaniem Systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w okresie świadczenia gwarancji powdrożeniowej zostaną przeprowadzone warsztaty z korzystania z systemu dla pracowników Zamawiającego. Tak więc dopiero po zakończeniu tych warsztatów (i tym samym gwarancji powdrożeniowej) Zamawiający przystąpi do eksploatacji produkcyjnej i okres świadczenia Serwisu Utrzymaniowego i Rozwoju systemu może być rozpoczęty. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że po zakończeniu etapów 4 (gwarancja powdrożeniowa) i 5 (warsztaty) Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w wysokości 30 % kwoty za realizację Etapów 0-5.

Pytanie 51:

Prosimy o dodanie do Umowy postanowienia o treści - Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu gwarancji za wady powstałe na skutek dokonanych przez Zamawiającego lub jego zlecenie modyfikacji i zmian Systemu. Brak takiego wyłączenia prowadzi do nieuzasadnionego rozszerzenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy całkowicie sprzecznego z ideą gwarancji, odrywając jej podstawy od wadliwości Systemu, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, co niewątpliwie znacząco zwiększa ryzyko Wykonawcy i jako takie zdecydowanie wpłynie na cenę usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany Projektowanych Postanowieniach Umowy poprzez dodanie w § 8 ustępu 17 w brzmieniu:

„17. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu gwarancji za wady powstałe na skutek dokonanych przez Zamawiającego lub jego zlecenie modyfikacji i zmian Systemu”

Pytanie 52:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmodyfikowanie postanowienia Umowy § 8 ust. 1 poprzez wprowadzenie postanowienia wprowadzającego automatyzm wygaszenia gwarancji jakościowej przed upływem terminu jej obowiązywania, w sytuacji, gdy Zamawiający zleci realizację usługi utrzymania Systemu podmiotowi trzeciemu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowienia paragrafu 8 ust. 1 PPU.

Pytanie 53:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie odpowiedniego postanowienia w § 8 ust. 4 wprowadzającego automatyzm wygaszenia gwarancji powdrożeniowej przed upływem terminu jej obowiązywania, w sytuacji, gdy Zamawiający zleci realizację usługi utrzymania Systemu podmiotowi trzeciemu? Takie postanowienia stanowiłoby komplementarną do postanowień § 8 ust. 1 regulację.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Projektowanych Postanowień Umowy. Sytuacja, o której mowa w pytaniu nie zajdzie, gdyż świadczenie Serwisu Utrzymaniuowego nastąpi po zakończeniu świadczenia gwarancji powdrożeniowej.

Pytanie 54:

Czy, z uwagi na określenie poziomu i podstaw do naliczenia kar w sposób powodujący znaczny wzrost ryzyka projektowego po stronie Wykonawcy, które to ryzyko będzie musiało być uwzględnione w cenie, Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do Umowy postanowienia: „W razie zbiegu podstaw do naliczenia kar umownych, Zamawiający uprawniony jest do naliczenia jednej wybranej przez siebie kary”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ i nie wprowadza zmian w tym zakresie.

Pytanie 55:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowień § 13 ust. 2 ppkt 2.3. określającego podstawy do odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w razie przekroczenia SLA, jako całkowicie nieprzystających do przedmiotu umowy, skrajnie i w sposób nieuzasadniony niekorzystnych dla Wykonawcy, który nawet w toku realizacji umowy może być ukarany karą umową za niedotrzymanie SLA w całkowicie odmiennych i mniej rygorystycznych sytuacjach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie postanowienia § 13 ust. 2 ppkt 2.3. Projektowanych postanowień umowy. Celem Zamawiającego jest realizacja umowy na warunkach określonych w dokumentach zamówienia nie zaś odstąpienie od umowy. Postanowienie umowy przywołany wyżej ma celu zabezpieczenie Zamawianego przed nienależnym świadczeniem umowy.

Pytanie 56:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie postanowień o odstąpieniu od Umowy przez Zamawiającego w ten sposób, iż uprawnienie to będzie przysługiwać zawsze po procedurze sanacyjnej, tj. po bezskutecznym upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na usunięcie naruszeń, będących podstawą do odstąpienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Projektowanych Postanowień Umowy w tym zakresie.

Pytanie 57:

Pierwsza waloryzacja wynagrodzenia należnego Wykonawcy może być dokonana po 12 miesiącach obowiązywania Umowy a wskaźnikiem waloryzacji jest średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług, który ogłaszany jest jedynie raz w roku - w styczniu danego roku kalendarzowego, co oznacza, iż wskaźnik ten może być opublikowany np. 11 miesięcy przed waloryzacją (Umowa może zostać zawarta pod koniec 2022 roku, wówczas pierwsza waloryzacja dokonywana będzie w ostatnich miesiącach 2023 w oparciu o wskaźnik ze stycznia 2023, który może być całkowicie nieadekwatny do aktualnej na dzień dokonywania waloryzacji sytuacji ekonomicznej).

Czy, mając powyższe na uwadze, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wskaźnika, o którym mowa w § 16 ust. 4 na bardziej adekwatny i poprzez nadanie § 16 ust. 4 Umowy brzmienia: „Wykonawcy przysługuje możliwość zmiany wynagrodzenia, w przypadku wzrostu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez GUS, na następujących zasadach:

- a) zmiana wynagrodzenia nastąpi w oparciu o Miesięczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, o wartość wzrostu tego wskaźnika względem analogicznego miesiąca roku poprzedniego /źródło GUS www.stat.gov.pl/;
- b) pierwsza zmiana wynagrodzenia może nastąpić po upływie 12 miesięcy od dnia zawarcia niniejszej Umowy;

- c) zmiana wynagrodzenia obowiązuje od miesiąca, w którym opublikowano wskaźnik, o którym mowa w punkcie a);
- d) zmiana wynagrodzenia nie może następować częściej niż co 12 miesięcy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmian w Projektowanych Postanowieniach Umowy.

Pytanie 58:

Jakie jest uzasadnienie dla sposobu zmiany wynagrodzenia, o której mowa w § 16 ust. 15, jako iloczynu kwoty wynagrodzenia pozostałego do zapłaty i stawki odpowiadającej 50% wartości wskaźnika. Dlaczego nie jest to 100% wartości wskaźnika?

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, iż celem klauzul waloryzacyjnych jest przywrócenie stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy, która została zachwiana przez określone zdarzenia mające miejsce w trakcie jej realizacji. Mając na uwadze powyższe zamawiający stoi na stanowisku, iż z treści art. 439 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, nie można wyprowadzić wniosku, iż zamawiający winien być obciążony ryzykiem związanym ze zmianą cen materiałów lub kosztów w pełnym zakresie.

Zamawiający nie kwestionuje dynamiki zmiany cen na rynku, lecz nie oznacza to, że ryzyko związane ze zmianą cen materiałów lub kosztów nie może zostać rozłożone między obie strony umowy o zamówienie publiczne. Ryzyko takie winno zostać uwzględnione również przez wykonawcę w cenie ofertowej. Wykonawca jako profesjonalista na podstawie własnego rozeznania, wiedzy, analizy trendów co do kierunków wzrostu cen czy też ich stabilizacji winien oszacować koszty realizacji zamówienia i złożyć ofertę odzwierciedlającą uwarunkowania rynkowe.

Podobne stanowisko prezentuje Krajowa Izba Odwoławcza chociażby w wyroku z 21 lutego 2022 r. (sygn. akt KIO 235/22) lub z 25 maja 2022 r. (sygn. akt KIO 1151/22).

Zatem przyjęcie wskazanej w pytaniu wartości wskaźnika jest wyrazem równomiernego obciążenia przedmiotowym ryzykiem oby stron umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający dokonał zmiany poziomu wskaźnika waloryzacyjnego.

Pytanie 59:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w/w zdania w § 16 ust. 15 na „W takim przypadku, zmiana cen lub kosztów wykonania Przedmiotu Umowy zostanie uwzględniona przy ustalaniu zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ten sposób, że kwota określająca zmianę wynagrodzenia (zwiększenie albo zmniejszenie – odpowiednio do wskaźnika ogłoszonego za dany rok) zostanie obliczona jako iloczyn kwoty wynagrodzenia pozostałego do zapłaty i stawki odpowiadającej 100% wartości wskaźnika.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany poziomu wskaźnika waloryzacyjnego.

Pytanie 60:

Czy z uwagi na obecną sytuację gospodarczo-polityczną, w tym obecnie publikowane wartości wskaźnika wzrostu cen towarów i usług Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postanowienia § 16 ust. 19 poprzez nadanie mu brzmienia: „Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, o której mowa w ust. 3 i ust. 14 powyżej, wyniesie łącznie nie więcej niż 25% wartości całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy, określonego w Paragrafie 7 ust. 1 Umowy”?

Wykonawca zauważa, że wprowadzenie tak niskiego, jak obecnie proponowany przez Zamawiającego, limitu zmiany wynagrodzenia stanowi wyraz wykładni contra legem i stoi w całkowitej sprzeczności z ratio legis regulacji art. 439 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Projektowanych Postanowień Umowy w ww. zakresie.

Pytanie 61:

Prosimy o usymetrycznienie zobowiązań § 12 oraz § 9 ust. 13.3 Umowy. Obecnie postanowienia te w sposób nieuzasadniony nie chronią w żaden sposób informacji poufnych Wykonawcy. Obie strony ujawniają sobie informacje poufne w toku realizacji Umowy. Czym Zamawiający uzasadnia takie sformułowanie postanowień Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający gwarantuje ochronę informacji o Wykonawcy pozyskanych w trakcie realizacji umowy pod warunkiem, że informacja ta zostanie zastrzeżona jak poufna lub stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa.

Pytanie 62:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie postanowień § 10 ust. 7 Umowy w ten sposób: „Oprogramowanie (w szczególności Kod źródłowy) oraz Dokumentacja, a także wszelkie inne przekazane przedmioty własności intelektualnej – po przeniesieniu majątkowych praw autorskich do nich na rzecz Zamawiającego – nie mogą zostać zastrzeżone na gruncie Umowy jako Informacje Poufne Wykonawcy”. Brak tego dopisku powoduje niczym nieuzasadnione pozbawienie ochrony prawnej przed czynami nieuczciwej konkurencji zarówno ze strony Zamawiającego jak i podmiotów trzecich działając na jego zlecenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję Wykonawcy w zakresie zmiany treści postanowienia paragrafu 10 ust. 7 PPU i dokonuje zmiany w następujący sposób:

„Oprogramowanie (w szczególności Kod źródłowy) oraz Dokumentacja, a także wszelkie inne przekazane przedmioty własności intelektualnej – po przeniesieniu majątkowych praw autorskich do nich na rzecz Zamawiającego – nie mogą zostać zastrzeżone na gruncie Umowy jako Informacje Poufne Wykonawcy”.

Pytanie 63:

Zgodnie z § 10 ust. 16 Umowy Wykonawca zobowiązany jest do udzielania Zamawiającemu szerokiej licencji na korzystanie z Produktów do momentu przeniesienia na niego majątkowych praw autorskich do nich, który następuje w momencie odbioru danego produktu przez Zamawiającego. Przeniesienie majątkowych praw autorskich i zapłata wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy uzależniona jest również od odbioru. W razie braku odbioru nie dochodzi do przeniesienia majątkowych praw autorskich a Wykonawca nie jest uprawniony do uzyskania wynagrodzenia. W tej sytuacji Wykonawca dodatkowo ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania/nienależytego wykonania Umowy na zasadach w niej przewidzianych. Nie wiadomo natomiast czy i jakie uprawnienia ma Zamawiający względem nieodebranego Produktu. Prosimy o usunięcie wątpliwości interpretacyjnych i doprecyzowanie postanowień § 10 ust. 16 Umowy w następujący sposób: „Z chwilą przekazania Zamawiającemu danego Produktu, pod warunkiem rozwiązującym braku jego Odbioru, w ramach wynagrodzenia określonego Umową, Wykonawca udziela Zamawiającemu licencji na korzystanie z tego Produktu na polach eksploatacji wskazanych w ust. 12 i ust. 13, wraz z prawem o którym mowa w ust. 15.1 na czas oznaczony do momentu przeniesienia autorskich praw majątkowych do tego Produktu i wyłącznie w celu realizacji uprawnień Zamawiającego określonych w Umowie dotyczące procedury odbioru danego Produktu. Licencja będzie miała charakter niewyłączny, nieograniczony terytorialnie i będzie uprawniać Zamawiającego do udzielania sublicencji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 10 ust. 16 Projektowanych Postanowień Umowy w niezmienionej formie.

Pytanie 64:

Zgodnie z § 10 ust. 29 „W przypadku gdy Wykonawca lub podmiot trzeci, mimo zobowiązania, o którym mowa w poprzednim ustępie, wypowie licencję, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego, na jego żądanie, kwoty odpowiadającej sumie opłaty licencyjnej za

Oprogramowanie Standardowe, co do którego wypowiedana jest licencja oraz rzeczywiście poniesionych przez Zamawiającego kosztów zapewnienia (w tym uzyskania licencji i wdrożenia) rozwiązania zastępczego, umożliwiającego dalszą eksploatację Systemu”.

Wykonawca identyfikuje w powyższym unormowaniu nieuzasadnione podwójne przysporzenie po stronie Zamawiającego, który nie tylko uzyskuje zwrot uiszczanego wynagrodzenia, ale również uzyskuje zwrot kosztów rozwiązania zastępczego, co oznacza, iż de facto bez jakiegokolwiek wynagrodzenia uzyskuje wartość w postaci możliwości korzystania z Oprogramowania Standardowego/ rozwiązania zastępczego. Taka regulacja nie ma charakteru odszkodowawczego, gdyż wartość przysporzenia po stronie Zamawiającego przekracza wysokość poniesionej szkody. Prosimy o korektę powyższego postanowienia w poniższy sposób: „W przypadku gdy Wykonawca lub podmiot trzeci, mimo zobowiązania, o którym mowa w poprzednim ustępie, wypowie licencję, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego, na jego żądanie, kwoty odpowiadającej sumie opłaty licencyjnej za Oprogramowanie Standardowe, co do którego wypowiedana jest licencja albo rzeczywiście poniesionych przez Zamawiającego kosztów zapewnienia (w tym uzyskania licencji i wdrożenia) rozwiązania zastępczego, umożliwiającego dalszą eksploatację Systemu”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w Projektowanych Postanowieniach Umowy.

Pytanie 65:

23. Prosimy o korektę Tabeli 5.2.2.8. OPZ, gdzie wskazana jest błędna liczba Roboczogodzin Rozwoju w ramach Opcji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż właściwą wartością jest 800 Roboczogodzin. Zamawiający rozstrzygnął powyższą kwestię dopowiadając na pytanie nr 15.

Pytanie 66:

W § 13 ust. 9 pozostaje w sprzeczności z ust. 4. Ust. 9 zakłada możliwość jednostronnego określania przez Zamawiającego skutków odstąpienia, a co za tym powstania lub nie roszczenia o zapłatę wynagrodzenia, tymczasem ust. 4 określa odmiennie konsekwencje odstąpienia. Prosimy o skorygowanie treści ust. 9 poprzez nadanie mu brzmienia: „Z zastrzeżeniem postanowień ust. 4 powyżej, wykonując prawo odstąpienia od Umowy, Zamawiający będzie każdorazowo wskazywał, czy odstąpienie dotyczy całej Umowy i ma moc wsteczną, czy też dotyczy jedynie części niezrealizowanej Umowy i następuje na dzień wskazany w oświadczeniu o odstąpieniu”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany w Projektowanych Postanowieniach Umowy. Paragraf 13 ust 9 otrzymuje brzmienie: „Wykonując prawo odstąpienia od Umowy Zamawiający będzie każdorazowo wskazywał, czy odstąpienie dotyczy całej Umowy i ma moc wsteczną, czy też dotyczy jedynie części niezrealizowanej Umowy i następuje na dzień wskazany w oświadczeniu o odstąpieniu z zastrzeżeniem postanowień ust. 4.”

Pytanie 67:

W SIWZ w rozdziale „XV. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z wagą kryteriów i sposobu oceny Oferty” w podpunkcie c) w wymaganiach na Kierownika Projektu jest napisane „Co najmniej AgilePM Practitioner”. To jest certyfikat firmy APMG, tymczasem istnieją inne konkurencyjne firmy sprawdzające i certyfikujące takie kompetencje. Czy w takim razie Zamawiający nie chcąc faworyzować wyłącznie jednej firmy certyfikującej zgodzi się zastąpić sformułowanie „co najmniej AgilePM Practitioner” na „Certyfikat z zakresu zarządzania projektami informatycznymi np. AgilePM Practitioner, PRINCE2, PMP lub równoważny”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownej zmiany w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 68:

W SIWZ w rozdziale „XV. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z wagą kryteriów i sposobu oceny Oferty” w podpunkcie c) w wymaganiach na Głównego Architekta jest napisane „Azure Solutions Architect (AZ-303 + AZ-304)”. Tymczasem oba te egzaminy są już nieaktualne. Czy w takim razie Zamawiający zgodzi się na zmianę Azure Solutions Architect (AZ-303 + AZ-304) lub AZ-305: Designing Microsoft Azure Infrastructure Solutions lub równoważne certyfikaty architekta rozwiązań IT?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownej zmiany w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 69:

W SIWZ w rozdziale „XV. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z wagą kryteriów i sposobu oceny Oferty” w podpunkcie c) w wymaganiach na Analityk Biznesowy w punkcie 2 jest napisane „Co najmniej Data Analyst (DA-100)”. Tymczasem ten egzamin jest już nieaktualny. Czy w takim razie Zamawiający zgodzi się na zmianę „Data Analyst (DA- 100) lub Microsoft Power BI Data Analyst (PL-300)”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownej zmiany w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 70:

W SIWZ w rozdziale „XV. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z wagą kryteriów i sposobu oceny Oferty” w podpunkcie c) w wymaganiach na Deweloper Hurtowni Danych oraz procesów ETL w punkcie 2) jest wymagane „Azure Database Administrator (DP- 300)”. Certyfikat ten nie potwierdza kompetencji Developera, lecz Administratora, więc nie powinien być wymagany do tej roli. Czy w takim razie Zamawiający zgodzi się na usunięcie wymagania na certyfikat „Azure Database Administrator (DP-300)” i pozostawienie wyłącznie certyfikatu developerskiego „Azure Developer(AZ-204)”, ewentualnie dodanie adekwatnego certyfikatu „DP-203 Azure Data Engineer Associate”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownej zmiany w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 71:

W SIWZ w rozdziale „XV. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z wagą kryteriów i sposobu oceny Oferty” w podpunkcie c) w wymaganiach na Projektant systemów informatycznych klasy BI jest wymagane „Data Analyst (DA-100)”. Certyfikat ten jest nieaktualny oraz nie potwierdza kompetencji Projektanta a wyłącznie Analityka, więc nie powinien być wymagany do tej roli. Właściwymi certyfikatami potwierdzającymi kompetencje projektanta wydają się być „DP-203 Azure Data Engineer Associate oraz Azure Administrator (AZ-104)”.

Czy w takim razie Zamawiający zgodzi się na usunięcie wymagania na nieaktualny już certyfikat „Data Analyst (DA-100)” i zastąpienie go certyfikatami „DP-203 Azure Data Engineer Associate oraz Azure Administrator (AZ-104)”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownej zmiany w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 72:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę harmonogramu płatności w taki sposób, aby było możliwe rozliczenie po każdy zrealizowanym etapie proporcjonalnie do Zakresu jaki etap obejmował. Obecna struktura wynagradzania promuje wyłącznie firmy posiadająca duże zasoby finansowe. Zapisy dotyczące płatności wpływają na ograniczenie konkurencji oraz na wysokość składanych ofert z uwagi na wysokie stopy procentowe wpływające na koszt finansowania projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Projektowanych Postanowień Umowy w tym zakresie.

Pytanie 73:

SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ) pkt. VI. 2 A

Prosimy o zmianę zapisu:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje należycie:

- co najmniej dwie usługi utrzymania i rozwoju hurtowni danych o wartości co najmniej 500 000,00 złotych każda, przy czym każda z nich świadczona była co najmniej przez okres 6 miesięcy;

na

„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje należycie:

- co najmniej dwie usługi rozwoju wraz z usługą utrzymania hurtowni danych o wartości co najmniej 500 000,00 złotych każda,

Przedmiotem zamówienia jest system Hurtowni danych wraz z usługą utrzymania. W związku z tym wymagania podmiotowe powinny być tożsame z przedmiotem zamówienia.

Czas realizacji zamówienia nie ma wpływu na doświadczenie wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Specyfikacji Warunków Zamówienia w tym zakresie.

Jednocześnie zwraca uwagę, że świadczenie serwisu utrzymaniowego i rozwoju systemów klasy CPA stawia przed Wykonawcą wymagania w zakresie logistyki realizacji tego typu usług, a co za tym idzie wymaganie co najmniej 6 miesięcznego doświadczenia w tym zakresie jest uzasadnione.

Pytanie 74:

SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ) XV.

c) Kryterium – Dodatkowe kwalifikacje i doświadczenie Personelu Kluczowego „D” – waga 10% (10% = 10 pkt) Analityk biznesowy

Czy opcjonalne/dodatkowe certyfikaty MS DA-100 mogą być zamienne z certyfikatami PL-300?

Certyfikaty DA-100 mają węższy zakres niż obecne dostępne PL-300. DA-100 nie są już aktualne od dłuższego czasu i nie ma możliwości ich zdawania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 75:

Czy raporty oznaczone jako "do migracji" posiadają dokumentację dotyczącą źródeł danych (tabele, widoki itp.), dokumentację kalkulowanych metryk?

Odpowiedź:

Raporty oznaczone jako "do migracji" posiadają dokumentację dotyczącą źródeł danych (tabele, widoki itp.).

Pytanie 76:

Czy istnieje dokumentacja dot. Źródeł danych dla raportów z obszarów Finanse i Organizacja / Kontrola i Windykacja / Wsparcie finansowe?

Odpowiedź:

Istnieje dokumentacja dot. Źródeł danych dla raportów z obszarów Finanse i Organizacja / Kontrola i Windykacja / Wsparcie finansowe osób niepełnosprawnych.

Pytanie 77:

Zgodnie z zapisem punktu VI pdpkt 11 SWZ:

Na podstawie art. 139 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający przewiduje najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego Oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z zapisem punktu VIII pdpkt 1 SWZ:

Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego Oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń lub dokumentów: wykaz usług, wykaz osób, oświadczenia Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, informacji z KRK, zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego, zaświadczenia albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub właściwego oddziału regionalnego lub właściwej placówki terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia.

Zgodnie z zapisem punktu X pdpkt 4 SWZ:

Do Oferty (Formularza Oferty) należy dołączyć:

Formularz ofertowy – do wykorzystania wzór, stanowiący Załącznik nr 1 do SWZ (podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym);

Pełnomocnictwo upoważniające do złożenia Oferty, o ile Ofertę składa pełnomocnik;

Pełnomocnictwo dla pełnomocnika do reprezentowania w postępowaniu Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - dotyczy ofert składanych przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia;

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że do Formularza Oferty (wzór wg Załącznika nr 1 do SWZ) należy dołączyć tylko stosowne pełnomocnictwa o których mowa w punkcie X pdpkt 4 SWZ, zaś wszelkie inne dokumenty, w tym między innymi: wykaz usług (wg Załącznika nr 2 do SWZ), wykaz osób (wg Załącznika nr 6 do SWZ), oświadczenie o grupie kapitałowej (wg Załącznika nr 3 do SWZ) będą złożone przez Wykonawcę na wezwanie przez Zamawiającego, zgodnie z punktem VIII pdpkt 1 SWZ.

Odpowiedź:

Do Formularza Oferty (wzór wg Załącznika nr 1 do SWZ) należy dołączyć tylko stosowne pełnomocnictwa o których mowa w punkcie X pdpkt 4 SWZ, zaś wszelkie inne dokumenty, w tym między innymi: wykaz usług (wg Załącznika nr 2 do SWZ), wykaz osób (wg Załącznika nr 6 do SWZ), oświadczenie o grupie kapitałowej (wg Załącznika nr 3 do SWZ) będą złożone przez Wykonawcę na

wezwanie przez Zamawiającego, zgodnie z punktem VIII pdpkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 78:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje należycie:

a) co najmniej dwie usługi utrzymania i rozwoju hurtowni danych o wartości co najmniej 500 000,00 złotych każda, przy czym każda z nich świadczona była co najmniej przez okres 6 miesięcy; przez jedną usługę, Zamawiający rozumie usługę wykonaną na podstawie jednego kontraktu/jednej umowy.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy powyższy punkt stanowi, iż za każdą wykonaną usługę (wdrożenie, realizacja) powinna być wykazana odrębna umowa?

Odpowiedź:

Pod pojęciem usługi Zamawiający rozumie świadczenie utrzymania i rozwoju objętą jednym kontraktem o wartości co najmniej 500 000 zł i świadczoną co najmniej przez okres 6 miesięcy.

Pytanie 79.

4.1.1.2 - uprzejmie prosimy o potwierdzenie czy istnieją wymagania w zakresie sposobu wprowadzenia warunków czyszczenia specjalnego/opartego na regułach, np. czy powinien istnieć interfejs umożliwiający wprowadzenie reguł użytkownikom?

Odpowiedź:

Umożliwienie wprowadzania reguł czyszczenia specjalnego/opartego na regułach powinno być możliwe w systemie.

Pytanie 80:

S6 - prosimy o potwierdzenie czy wymaganie oznacza, że system powinien dawać użytkownikom możliwość pobierania danych np. przez REST API? Wydawałoby się to sprzeczne z założeniem systemu raportowego

Odpowiedź:

Wymaganie S6 w rozdziale 5.2.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczy przekazywania informacji w formie komunikatów opartych o standard XML lub JSON.

Pytanie 81:

S23, S25 - uprzejmie prosimy o potwierdzenie czy chodzi o powiadomienia okienkowe typu 'pop-up'?

Odpowiedź:

Wymaganie S25 w rozdziale 5.2.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia brzmi: „System zapewnia możliwość wysyłania powiadomienia za pomocą komunikatu (w samym Systemie) lub drogą mailową.”

Pytanie 82.

B17 - mowa jest o dostępności narzędzia raportowo-analitycznego bez instalacji dodatkowego oprogramowania. W takim razie uprzejmie prosimy o przekazanie informacji o podstawowej konfiguracji stacji roboczych (typ przeglądarki, typ procesora, ilość pamięci), by umożliwić wybranie narzędzia o najbardziej odpowiednich parametrach

Odpowiedź:

Udostępnione przez Zamawiającego narzędzie Power BI musi działać bez konieczności instalacji dodatkowego oprogramowania.

Pytanie 83:

BI11 - uprzejmie prosimy o potwierdzenie czy wymaganie obejmuje konkretny standard kreatora wyrażeń np. czy oczekiwany język składni to SQL, JAVA, DAX, etc.

Odpowiedź:

Głównym językiem w oprogramowaniu Power BI jest język DAX.

Pytanie 84:

BI25 - prosimy o potwierdzenie czy dostęp danego użytkownika do inncy funkcjonalności również mają być zarządzany w taki sposób jak drażenie?

Odpowiedź:

Wymaganie BI25 rozdziału 5.3.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczy kokpitu menadżerskiego. Jednoznaczna odpowiedź będzie możliwa w konkretnym przypadku tworzonego kokpitu.

Pytanie 85:

ET3 - czy istnieje wymaganie w zakresie tego jaki ma być język programowania użyty w pliku/skrypcie?

Odpowiedź:

Nie istnieje wymaganie w zakresie tego, jaki ma być język oprogramowania użyty w pliku/skrypcie.

Pytanie 86:

ET24 - czy wymaganie jest rozszerzeniem ET24 oraz PS3 i oznacza, że system ma być łatwo przenaszalny, ang. 'technology agnostic'?

Odpowiedź:

Wymaganie jest rozszerzeniem ET24 w rozdziale oraz PS3 w rozdziale i oznacza, że system ma być łatwo przenaszalny.

Pytanie 87:

ET31 - prosimy o potwierdzenie tego punktu; wymaganie replikacji danych nie wydaje się spójne z wymaganiem stworzenia systemu raportowego z procesami ETL ładującymi dane przyrostowo

Odpowiedź:

Wymaganie ET31 w rozdziale „Oprogramowanie powinno zapewnić możliwość replikacji danych z systemów dziedzinowych i wspomagających Funduszu do modułu Hurtowni Danych (HD) w czasie rzeczywistym, bez naruszenia spójności tych danych” nie wymaga całościowej replikacji danych z systemów dziedzinowych i wspomagających nie jest więc niespójne z wymaganiem przyrostowym ładowaniem danych.

Pytanie 88:

B9 - wymaganie oznacza, że praca użytkowników będzie odbywała się w jednym z biur, że stałym adresem IP; uprzejmie prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Sformułowanie B9 w rozdziale 5.2.2.10 Opisu Przedmiotu Zamówienia nie wyklucza dostępu do PCA poprzez sieci VPN.

Pytanie 89:

B11 - czy maskowanie będzie wykonywane na etapie transferu danych z systemów źródłowych czy na poziomie raportów?

Odpowiedź:

Sposób maskowania danych zostanie zdefiniowany na poziomie tworzenia konkretnych zestawień. Nie należy wykluczyć wykonywania maskowania zarówno na etapie transferu danych z systemów źródłowych jak i na poziomie raportów.

Pytanie 90:

BI25 - czy zarządzanie uprawnieniami także w zakresie innych niż drażenie funkcjonalności systemu raportowego ma być realizowane w ten sam sposób?

Odpowiedź:

Wymaganie BI25 w rozdziale BI25 rozdziału 5.3.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczy kokpitu menadżerskiego. Jednoznaczna odpowiedź będzie możliwa w konkretnym przypadku tworzonego kokpitu.

Pytanie 91:

Prosimy o informację czy istnieją szczególne wymagania w zakresie szyfrowania danych w ramach systemu?

Odpowiedź:

Szczegółowe wymagania dotyczące szyfrowania danych zostaną ustalone na Etapie 1.

Pytanie 92:

BI2, BI3, BI10 - czy dopuszczalne jest wykorzystanie narzędzi wspierających, np. Power BI Report Builder lub Power Automate?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza wykorzystanie narzędzi wspierających.

Pytanie 93:

BI4, BI5 - dla jakich ról mają być dostępne te funkcjonalności?

Odpowiedź:

Funkcjonalności do ról opisanych w wymaganiach BI4 i BI5 rozdziału 5.3.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia zostaną wyspecyfikowane na Etapie 1 i na Etapie 3.

Pytanie 94:

Jaka jest szacunkowa ilość użytkowników i ilu może używać go jednocześnie?

Odpowiedź:

Szacunkowa liczba użytkowników pracujących jednocześnie wynosi 150.

Pytanie 95:

Jaka jest zbliżona liczba raportów przewidzianych do migracji do nowego rozwiązania?

Odpowiedź:

Zbliżona liczba raportów przewidzianych do migracji wynosi około 150.

Niezależnie do powyższego zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany postanowień specyfikacji warunków zamówienia poprzez zmianę treści rozdziału XV ust. 2 lit. c) SWZ, nadając mu następujące brzmienie:

c) Kryterium – Dodatkowe kwalifikacje i doświadczenie Personelu Kluczowego „D” – waga 10% (10% = 10 pkt)

Lp.	Specjalność	Pożądane certyfikaty	Punktacja
A	B	C	D
1.	Kierownik projektu	Co najmniej AgilePM Practitioner	Za posiadanie certyfikatu opisanego w kolumnie „C”, posiadane przez specjalistę wymienionego w kolumnie „B” Wykonawca otrzyma 2 pkt. Wykonawca, który nie wykaże posiadania certyfikatów nie otrzyma punktów w tym kryterium
2.	Główny Architekt	Azure Solutions Architect (AZ-303 + AZ-304) lub AZ-305	Za posiadanie certyfikatu opisanego w kolumnie „C”, posiadane przez specjalistę wymienionego w kolumnie „B” Wykonawca otrzyma 2 pkt. Wykonawca, który nie wykaże posiadania certyfikatów nie otrzyma punktów w tym kryterium
3.	Analitik Biznesowy	1) Co najmniej Azure Fundamentals (AZ-900) 2) Data Analyst (DA-100) lub Microsoft Power BI Data Analyst (PL-300)	Za posiadanie certyfikatów opisanych w kolumnie „C”, posiadanych przez specjalistę wymienionego w kolumnie „B” Wykonawca otrzyma 2 pkt. Wykonawca, który nie wykaże posiadania certyfikatów wymienionych w punktach 1) oraz 2) z kolumny „C” nie otrzyma punktów w tym kryterium
4.	Deweloper Hurtowni Danych oraz procesów ETL	1) Azure Developer(AZ-204) 2) Azure Database Administrator (DP-300)	Za posiadanie certyfikatów opisanych w kolumnie „C”, posiadanych przez specjalistę wymienionego w kolumnie „B” Wykonawca otrzyma 2 pkt. Wykonawca, który nie wykaże posiadania certyfikatów wymienionych w punktach 1) oraz 2) z kolumny „C” nie otrzyma punktów w tym kryterium
5.	Projektant systemów informatycznych klasy BI	1) Data Analyst (DA-100) lub Microsoft Power BI Data Analyst (PL-300)	Za posiadanie certyfikatu opisanego w kolumnie „C”, posiadane przez specjalistę wymienionego w kolumnie „B” Wykonawca otrzyma 2 pkt. Wykonawca, który nie wykaże posiadania certyfikatów nie otrzyma punktów w tym kryterium

Uwaga:

1. Zamawiający nie dopuszcza zmian certyfikatów, które są nadal dostępne w ofercie Microsoft i zostały wyszczególnione w tabeli powyżej.
2. Zamawiający dopuszcza zmiany certyfikatów wyszczególnionych w kolumnie „C” punkty od 2 do 4 powyższej tabeli, które nie są już dostępne, na nowsze opisane w dokumentacji Microsoft.
3. Zamawiający nie dopuszcza wyłączenia certyfikatu DP-300.

Najkorzystniejsza oferta w kryterium – Kwalifikacje Personelu Kluczowego „D” może uzyskać max. 10 pkt.

Dodatkowo, zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 1 do SWZ, który otrzymuje brzmienie zgodne z treścią załącznika do niniejszej zmiany.

Ponadto, zamawiający publikuje ujednoliconą treść załącznika nr 5 do specyfikacji warunków zamówienia, tj. projektowane postanowienia umowy oraz załącznika nr 1 do Projektowanych Postanowień Umowy – opis przedmiotu zamówienia.

Ww. dokumenty stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Dodatkowo, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o zmianie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez zmianę:

- 1) rozdziału X ust. 1, który otrzymuje następujące brzmienie: *„Wykonawca jest związany ofertą przez okres 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert. Termin związania ofertą upływa w dniu **28 stycznia 2023 r.**”*,
- 2) rozdziału XII ust. 2, który otrzymuje następujące brzmienie: *„Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **31 października 2022r**, do godz. 12:00.”*,
- 3) rozdziału XIII ust. 1, który otrzymuje następujące brzmienie: *„Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania Ofert, tj. w dniu **31 października 2022 r** o godz. 13:00. Otwarcie Ofert dokonywane jest przez odszyfrowanie i otwarcie Ofert. Zamawiający nie przewiduje publicznego otwarcia ofert.”*

Jednocześnie, działając na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, iż w związku z ww. zmianą zmianie uległa również treść Ogłoszenia o zamówieniu.