

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA:

I, II, III, IV, V i VI CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej progowi unijnemu lub większej na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku pn.:

„Jarosławska Grupa Zakupowa energii elektrycznej na okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2025 r.”

Zamawiający:

Lp.	Dane Zamawiających
1	Gmina Jarosław, ul. Piekarska 5, 37-500 Jarosław, NIP 7922032621 - Lider
2	Gmina Jawornik Polski, 37-232 Jawornik Polski 30, NIP 7941703341
3	Gmina Wiązownica ul. Warszawska 15, 37-522 Wiązownica, NIP7922031567
4	Gmina Rokietnica, Rokietnica 682 37-562 Rokietnica, NIP 7922032064
5	Miasto Radymno, Lwowska 20, 37-550 Radymno, NIP 7922032905
6	Gmina Pawłosiów, Pawłosiów 88, 37-500 Jarosław, NIP 792-20-31-515
7	Gmina Chłopice, Chłopice 149a, 37-561 Chłopice, NIP 7922032035
8	Gmina Roźwienica, 37-565 Roźwienica 1, NIP 7922033879

zawiadamiają o:

Wyborze najkorzystniejszej oferty dla I, II, III, IV, V i VI części postępowania.

Jako oferty najkorzystniejsze wybrano oferty wykonawcy PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów, NIP 8130268082:

- dla I części na kwotę 2 113 864,96 zł brutto (zamówienie podstawowe) i 2 430 944,36 zł brutto (prawo opcji),
- dla II części na kwotę 5 211 092,67 zł brutto (zamówienie podstawowe) i 5 992 756,30 zł brutto (prawo opcji)
- dla III części na kwotę 2 300 537,12 zł brutto (zamówienie podstawowe) i 2 645 617,31 zł brutto (prawo opcji),
- dla IV części na kwotę 5 790 888,61 zł brutto (zamówienie podstawowe) i 6 659 521,60 zł brutto (prawo opcji),
- dla V części na kwotę 941 859,78 zł brutto (zamówienie podstawowe) i 1 038 701,52 zł brutto (prawo opcji),
- dla VI części na kwotę 993 036,50 zł brutto (zamówienie podstawowe) i 1 097 554,72 zł brutto (prawo opcji),

1. Zamawiający dokonali wyboru najkorzystniejszej oferty dla I,II,III,IV,V i VI części postępowania na podstawie kryterium „cena” – znaczenie procentowe kryterium 100,00%.
2. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone:
 - dla I części 2 oferty,

- dla II części 2 oferty,
- dla III części 2 oferty,
- dla IV części 2 oferty,
- dla V części 1 oferta,
- dla VI części 1 oferta,

3. Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena”.

W wyniku zastosowania wzoru określonego w SWZ, maksymalna ilość punktów jaką mogły otrzymać oferty to 100,00 punktów. Zestawienie ofert wraz z punktacją:

I część postępowania:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punktacja
1.	PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów, NIP 8130268082	100,00
2.	ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce, NIP 1182126841	70,03

II część postępowania:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punktacja
1.	PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów, NIP 8130268082	100,00
2.	ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce, NIP 1182126841	64,19

III część postępowania:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punktacja
1.	PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów, NIP 8130268082	100,00
2.	ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce, NIP 1182126841	73,09

IV część postępowania:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punktacja
1.	PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów, NIP 8130268082	100,00
2.	ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce, NIP 1182126841	68,42

V część postępowania:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punktacja
1.	PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów, NIP 8130268082	100,00

VI część postępowania:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punktacja
1.	PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów, NIP 8130268082	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Nr sprawy: UG.271.9.2023

Wykonawca PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów, NIP 8130268082, złożył niepodlegające odrzuceniu oferty, które spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferty Wykonawcy otrzymały 100,00 punktów w ramach kryterium „cena”, Wykonawcy wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 2 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający wybierają najkorzystniejszą ofertę przedstawiającą najniższą cenę.

Jednocześnie na podstawie art. 253 ust. 2 Pzp niniejsza informacja zostaje zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zatwierdził Kierownik Zamawiających:

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal dotted line. The signature is stylized and appears to be a cursive or semi-cursive script.