

ZDP.231.5.22.2023

Leżajsk, dnia 21.08.2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. t.j. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp. Zamawiający - Powiat Leżajski reprezentowany przez Zarząd Dróg Powiatowych w Leżajsku informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania na wykonanie zadania pn. **„Budowa budynku administracyjno-socjalnego na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Leżajsku”**, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji (art. 275 pkt 2 ustawy Pzp), ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 12.07.2023 r. pod nr 2023/BZP 00302602/01 oraz na stronie internetowej <https://platformazakupowa.pl/transakcja/792702> i www.zdplezajsk.pl, zakończył badanie i ocenę ofert oraz podjął następujące rozstrzygnięcia:

I. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY :

NR OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY
1	Aleco Leżajsk sp. z o.o. Ul. Spółdzielcza 8, 37-300 Leżajsk
2	MARMIR S.C. MAREK ZIEMNIAK I MIROŚLAW SABAT Nowy Kamień 238 36-053 Kamień
3	Firma Budowlana REMBISZ Ryszard Rembisz Zielonka 39A, 36-130 Ranizów
4	WOJCIECH LEJA JAKUB LEJA SPÓŁKA CYWILNA 37-111 Rakszawa, Rakszawa 1581
5	ZRB KOREM Kazimierz Koc sp.j. 37-430 Jeżowe 701
6	ACORDI Dominik Ziobro 35-317 Rzeszów, ul. Budziwojska 36
7	Altereco Sp. z o.o. NOCKOWA 25 39-120 NOCKOWA
8	FIRMA BUDOWLANA "REM-BUD-I" BRONISŁAW DRĄG SPÓŁKA JAWNA 37-450 Stalowa Wola, Aleje Jana Pawła II 60B
9	IGLOBUD LEŻAJSK JAKUB SZOSTAK SP.K

	WIERZAWICE 874B, 37-300 LEŻAJSK
10	Arkadiusz Nowak ART-BUD 36-100 Kolbuszowa Górna, 44

II. INFORMACJA O WYBRANYCH OFERTACH:

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 4**, złożona przez:

Firma: WOJCIECH LEJA JAKUB LEJA SPÓŁKA CYWILNA, 37-111 Rakszawa, Rakszawa 1581

za cenę: 1 495 673,80 zł,

słownie : jeden milion czterysta dziewięćdziesiąt pięć tysięcy sześćset siedemdziesiąt trzy złote 80/100

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

- Kryterium nr 1 - cena 60 pkt
- Kryterium nr 2- okres gwarancji jakości i rękojmi za wady 40 pkt

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60 pkt cena oraz 40 pkt okres gwarancji jakości i rękojmi za wady). Zamawiający, przed dokonaniem czynności otwarcia ofert, udostępnił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zadania - 1 275 661,05 zł netto (1 569 063,09 zł brutto)

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności , o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj., zgodnie z pkt 8.6 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia.

III. UNIEWAŻNIONE POSTĘPOWANIA:

Nie dotyczy.

IV. ZBIORCZE ZESTAWIENIE ZŁOŻONYCH OFERT W POSTĘPOWANIU, WRAZ Z PUNKTACJĄ PRYZNANĄ W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ:

W postępowaniu złożono 10 ofert, z czego odrzucono: 1 ofertę i wykluczono: 0 Wykonawców.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym z kryteriów oceny ofert i łączną punktację:

NR OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	WARTOŚĆ OFERTY BRUTTO [zł]	Kryterium ceny (max 60,00 pkt)	Kryterium gwarancji (max 40,00 pkt)	Łączna ilość przyznanych punktów
1	Aleco Leżajsk sp. z o.o. Ul. Spółdzielcza 8, 37-300 Leżajsk	2 267 151,30	39,58	40,00	79,58 pkt
2	MARMIR S.C. MAREK ZIEMNIAK I MIROSŁAW SABAT Nowy Kamień 238 36-053 Kamień	1 994 128,89	45,00	40,00	85,00 pkt
3	Firma Budowlana REMBISZ Ryszard Rembisz Zielonka 39A, 36-130 Ranizów	2 101 066,15	42,71	40,00	82,71 pkt
4	WOJCIECH LEJA JAKUB LEJA SPÓŁKA CYWILNA 37-111 Rakszawa, Rakszawa 1581	1 495 673,80	60,00	40,00	100,00 pkt
5	ZRB KOREM Kazimierz Koc sp.j. 37-430 Jeżowe 701	1 719 550,63	52,19	40,00	92,19 pkt
6	ACORDI Dominik Ziobro 35-317 Rzeszów, ul. Budziwojska 36	2 824 997,69	31,77	40,00	71,77 pkt
7	Altereco Sp. z o.o. NOCKOWA 25 39-120 NOCKOWA	1 797 658,53	49,92	40,00	89,92 pkt
8	FIRMA BUDOWLANA "REM-BUD-I" BRONISŁAW DRĄG SPÓŁKA JAWNA 37-450 Stalowa Wola, Aleje Jana Pawła II 60B	2 372 353,69	37,83	40,00	77,83 pkt
9	IGLOBUD LEŻAJSK JAKUB SZOSTAK SP.K WIERZAWICE 874B, 37-300 LEŻAJSK	2 458 628,29	36,50	40,00	76,50 pkt
10	Arkadiusz Nowak ART-BUD 36-100 Kolbuszowa Górna, 44	2 162 045,61	41,51	40,00	oferta odrzucona

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 w niniejszym postępowaniu umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze

oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

V. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP Zamawiający informuję, iż odrzucił ofertę nr 10 złożoną przez Wykonawcę Arkadiusz Nowak ART-BUD

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z zapisami pkt 8 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od wykonawców złożenia oświadczeń i dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia. Zamawiający w punkcie 8.1. SWZ wskazał, że do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (art. 112 ust.2 ustawy Pzp) oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania (art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 129 ze zm.)) (wg proponowanego załącznika nr 2 do SWZ). Informacje zawarte w oświadczeniu, stanowią dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia, spełniania warunków udziału w postępowaniu, odpowiednio na dzień składania ofert, tymczasowo zastępujące wymagane przez Zamawiającego podmiotowe środki dowodowe.

W związku z powyższym Oświadczenie wykonawcy składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdzające, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz, że spełnia warunki udziału w postępowaniu powinno wpłynąć wraz z ofertą w terminie składania ofert tj. do 28.07.2023 r. do godziny 10:00. Wykonawca- Arkadiusz Nowak ART-BUD nie załączył takiego oświadczenia. Zamawiający poprzez platformę zakupową platformazakupowa.pl/transakcja/792702 za pismem nr ZDP.231.5.19.2023 w dniu 04.08.2023 r. wezwał Wykonawcę w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia brakującego Oświadczenia wykonawcy składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp potwierdzającego, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz, że spełnia warunki udziału w postępowaniu, w nieprzekraczalnym terminie do 14.08.2023 r. Wykonawca nie złożył oświadczenia do upływu wskazanego powyżej terminu, co skutkowało odrzuceniem jego oferty.

Uzasadnienie prawne

Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Wykonawca- Arkadiusz Nowak ART-BUD nie wniósł ww. oświadczenia w terminie składania ofert. Stosownie do art. 128 ust.1 jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa

wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia ww. oświadczenia w terminie do 14.08.2023 r. Oświadczenie nie wpłynęło we wskazanym przez Zamawiającego terminie. W związku z tym Zamawiający uznał, iż oświadczenie nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c PZP.

VI. INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY NIEPODLEGAJĄCE ODRZUCENIU, ALE NIE ZOSTALI ZAPROSZENI DO KOLEJNEGO ETAPU NEGOCJACJI ALBO DIALOGU:

Nie dotyczy – Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym.

VII. DOPUSZCZENIE DO DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW:

Nie dotyczy – zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu, zamówienie nie obejmuje ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

VIII. NIEUSTANOWIENIE DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW:

Nie dotyczy – zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu, zamówienie nie obejmuje ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.