



SŁUŻBA KONTRWYWIADU WOJSKOWEGO
BIURO ADMINISTRACYJNE

SKW - 161838 - 20 - 1



Warszawa, 14 lipca 2020 r.

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę umundurowania, oznaczonego jako ZP-16-SKW-2020.

Zamawiający – Służba Kontrwywiadu Wojskowego z siedzibą przy ul. Wojciecha Oczki 1 w Warszawie, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 t.j.) zwanej dalej ustawą informuje, że do Zamawiającego wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) od potencjalnych Wykonawców, w brzmieniu przytoczonym poniżej.

I. ZAMAWIAJACY UDZIELA NASTĘPUJĄCYCH ODPOWIEDZI NA PONIŻSZE PYTANIA:

Pytanie nr 1

W załączniku nr 2 do SIWZ – wzór umowy w § 2 pkt. 1 jest:

„Wymagania jakościowe zamawianych wyrobów podlegają nadzorowaniu i odbiorowi jakościowemu, zwanemu dalej „*odbiorem wojskowym*”, realizowanemu przez Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe (RPW), wskazane Wykonawcy przez Zamawiającego w terminie 21 dni od dnia podpisania umowy.

Zgodnie z § 10 pkt. 7 decyzji Nr 126/MON Ministra Obrony narodowej z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy (Dz. Urz. MON z 2019 r., poz. 159) Zamawiający jest zobligowany wystąpić, nie później niż na 6 dni przed planowanym terminem podpisania umowy, z wnioskiem do Dyrektora Wojskowego Centrum Normalizacji Jakości i Kodyfikacji o wyznaczenie RPW do realizacji procesu nadzorowania jakości.

Zgodnie z § 11 pkt 1 ppkt 6 ww. decyzji Dyrektor WCNJiK jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu w terminie 5 dni roboczych od otrzymania wniosku, decyzję o wyznaczeniu RPW do realizacji procesu nadzorowania jakości.

Niezrozumiałym zatem jest dlaczego Zamawiający pozostawia sobie aż 21 dniowy termin na wskazanie Wykonawcy RPW wyznaczonego do procesu nadzorowania jakości. Nie wskazanie RPW w momencie podpisania umowy może skutkować dla Wykonawcy brakiem możliwości realizacji dostaw w terminie 60 dni od dnia podpisania umowy, ponieważ nie może wykonywać żadnych czynności produkcyjnych (np. zamówienie tkaniny u producenta) bez powiadomienia o podjętych działaniach wskazanego RPW.

Wnosimy zatem, aby w załączniku nr 2 do SIWZ – wzorze umowy, § 2 pkt. 1 nadać brzmienie:

„Wymagania jakościowe zamawianych wyrobów podlegają nadzorowaniu i odbiorowi jakościowemu, zwanemu dalej „odbiorem wojskowym”, realizowanemu przez Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe (RPW), (zamawiający wpisuje numer i adres RPW przed podpisaniem umowy.)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyła się do zmiany treści § 2 pkt 1 projektu umowy i nadaje mu brzmienie:

„Wymagania jakościowe określone w umowie oraz WDTT podlegają nadzorowaniu i odbiorowi wojskowemu, zwanemu dalej „odbiorem wojskowym”, realizowanym przez Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe (Zamawiający wpisuje numer i adres RPW przed podpisaniem umowy)”.

Pytanie nr 2

W załączniku nr 2 do SIWZ – wzór umowy w § 6 pkt. 1 jest:

Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokościzł. (słownie złotych), odpowiadającej 10% ceny brutto, określonej w § ust. 1 niniejszej umowy, w formie, z przeznaczeniem na pokrycie ewentualnych roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

W obecnej trudnej dla wszystkich sytuacji wywołanej pandemią COVID-19 żądanie od Wykonawcy wpłaty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny brutto wydaje się wygórowane. Zgodnie z art. 15vb. ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.) można ustalić zabezpieczenie należytego wykonania umowy na maksymalnym poziomie 5%.

Wnosimy zatem, aby w załączniku nr 2 do SIWZ – wzorze umowy, § 6 pkt. 1 nadać brzmienie:

„Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokościzł. (słownie złotych), odpowiadającej 5% ceny brutto, określonej w § 4 ust. 1 niniejszej umowy, w formie, z przeznaczeniem na pokrycie ewentualnych roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.”

Dodatkowo należy dokonać analogicznej zmiany w pkt XV SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyła się do zmiany treści § 6 pkt 1 projektu umowy i nadaje mu brzmienie:

„Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości zł (słownie złotych:) odpowiadającej 5 % ceny brutto, określonej w § 4 ust. 1 niniejszej umowy, w formie, z przeznaczeniem na pokrycie ewentualnych roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy”.

Pytanie nr 3

W załączniku nr 2 do SIWZ – wzór umowy w § 5 pkt. 4 jest:

„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany wadliwych wyrobów w ciągu 7 dni kalendarzowych, licząc od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 3.”

Wykonanie zobowiązania reklamacyjnego w terminie 7 dni kalendarzowych od otrzymania zawiadomienia jest niemożliwe do wykonania. Wykonawcy nie posiadają w stanach magazynowych dostarczanych wyrobów (np. mundurów polowych) a proces ich wyprodukowania, począwszy od

zamówienia tkaniny, dodatków po produkcję wyrobów gotowych jest procesem czasochłonnym. Dlatego też prosimy aby w załączniku nr 2 do SIWZ – wzór umowy w § 5 pkt. 4 nadać brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wady poprzez naprawę wadliwego produktu bądź jego wymianę na nowy, wolny od wad w terminie 30 dni roboczych, licząc od daty otrzymania „Protokołu reklamacji” bądź innego dokumentu opisującego rodzaj stwierdzonych wad.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyliła się do zmiany treści § 5 pkt 4 projektu umowy i nadaje mu brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany wadliwych wyrobów w 30 dni kalendarzowych, licząc od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 3. ”

Pytanie nr 4

W załączniku nr 2 do SIWZ – wzór umowy w § 7 pkt. 1 ppkt 3 jest:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 3% wartości reklamowanych przedmiotów za każdy dzień opóźnienia w przypadku nie wykonania obowiązków, o których mowa w § 5 ust. 4.”

W naszej ocenie jest to rażąca wysokość kar a brak określenia ich maksymalnej wysokości może doprowadzić do sytuacji, że wartość naliczonych kar umownych może przewyższyć wartość wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca dlatego wskazuje na istotę pojęcia kary rażąco wygórowanej wskazuje się, iż z uwagi na specyfikę zamówień publicznych oraz fakt, że w orzecznictwie nie wskazano pożądaných proporcji kary umownej, przydatny w kontekście oceny jej rażącego wygórowania może być art. 150 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z tym przepisem zabezpieczenie ustala się w wysokości do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. Celem ustanowienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest pokrycie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy (art. 147 ustawy Prawo zamówień publicznych), w tym również roszczeń związanych z zastrzeżonymi karami umownymi („Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz”, red. M. Jaworska, 2018, wyd. 1, komentarz do art. 147). Nie bez znaczenia pozostaje okoliczność, że o ile zasada swobody umów określona w art. 353¹ k.c. wymaga konsensusu i współdziałania obu stron stosunku zobowiązaniowego, to inaczej kreuje się współpraca stron na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych. Wskazać wystarczy treść art. 36 ust. 1 pkt 16 omawianej ustawy, który precyzuje elementy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wśród których znajdują się istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zatem to zamawiający wybiera kontrahenta, określa zasady, na podstawie których chce zawrzeć umowę, w tym także wysokość kary umownej. Wobec niemalże jednostronnego kształtowania przez zamawiającego tak istotnych elementów umowy należy stwierdzić, że znajduje się on na silniejszej pozycji. Wysokość maksymalnej kary umownej, zastrzeżonej przez zamawiającego powinna być skorelowana z maksymalną wysokością zabezpieczenia określoną w art. 150 ustawy Prawo zamówień publicznych (wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 4 lipca 2018r., XX GC 233/16).

Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że powinien odpowiadać za zwłokę, a nie za opóźnienie. Przykładowo Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienie powstałe z winy Zamawiającego. Zwłoka wykonawcy jest zaś opóźnieniem z winy wykonawcy.

Wnosimy zatem o zmianę zapisów w załączniku nr 2 do SIWZ – wzór umowy w § 7 pkt. 1 ppkt 3 na następujące:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 0,3% wartości reklamowanych przedmiotów za każdy dzień zwłoki w przypadku nie wykonania obowiązków, o których mowa w § 5 ust. 4, nie więcej niż 10% wartości brutto reklamowanych wyrobów”.

Dodatkowo Wykonawca wnosi o zmianę słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoki w § 7 pkt. 1 ppkt 2 oraz § 8 ust. 1 pkt 1) i 3) umowy, z przyczyn wskazanych powyżej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyliła się do zmiany treści § 7 pkt. 1 ppkt. 3 projektu umowy i nadaje mu brzmienie: ppkt. 3: „w wysokości 0,3% wartości reklamowanych przedmiotów za każdy dzień opóźnienia w przypadku niewykonania obowiązków, o których mowa w § 5 ust. 4, nie więcej niż 10% wartości całej umowy”.

Pytanie nr 5

Czy Wykonawca może przedstawić podczas odbioru wojskowego przez 74 RPW wyniki badań dotyczące zadania 3 (czapka zimowa 420Z/MON) na dwuwarstwowy układ dzianin, które wykonał na potrzeby przetargu dla 3 Regionalnej Bazy Logistycznej w Krakowie w lipcu 2019 roku również na czapki z tej samej dzianiny? Oświadczamy, że posiadamy jeszcze na magazynie właśnie tą przebadaną partię dzianiny. Informujemy, iż takie badania są bardzo kosztowne, co może wpływać na cenę przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oświadcza, że dostarczony przedmiot musi być fabrycznie nowy i pochodzić z bieżącej produkcji (z danego roku planowanej dostawy), a materiały zasadnicze użyte do jego wykonania z produkcji nie starszej niż z roku poprzedzającego.

Pytanie nr 6

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz projektu umowy zamawiane przedmioty zaopatrzenia mundurowego podlegają odbiorowi wojskowemu prowadzonemu przez Rejonowe Przedstawicielstwo wojskowe. Informujemy Zamawiającego, że procedura odbioru wojskowego generuje bardzo duże koszty. Przede wszystkim na koszty te składają się badania jakie należy wykonać w laboratoriach akredytowanych, które to są niezbędne do dokonania odbioru. Przy tak niewielkim wolumenie zamawianych przedmiotów zaopatrzenia mundurowego spowoduje to wzrost cen jednostkowych o kilkadziesiąt procent. Odbiory wojskowe mają racje bytu w przypadku dużych zamówień rzędu kilkudziesięciu tysięcy sztuk/par. Wtedy koszty przygotowania do odbioru rozkładają się inaczej i nie mają tak istotnego wpływu na cenę.

Mając na względzie powyższe zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem czy istnieje możliwość zmiany w przedmiotowym zakresie zapisów SIWZ i projektu umowy polegającej na rezygnacji z odbioru wojskowego i zastąpienie tej procedury np. wymogiem przedstawienia przez potencjalnego wykonawcę Zaświadczenia z WOBWSM w Łodzi o zgodności zaoferowanego przedmiotu mundurowego z obowiązującą w tym zakresie WDTT. Dokument ten potwierdza, że wykonawca posiada zatwierdzony/obowiązujący wzór przedmiotu zamówienia i co za tym idzie posiada wiedzę i umiejętności do jego wykonania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oświadcza, że zamawiane przedmioty będą podlegały nadzorowaniu i odbiorowi jakościowemu przez wskazane Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe.

Pytanie nr 7

Specyfikacja rozmiarowa przedstawiona w zadaniu nr 4 — dostawa trzewików WDTT 939/MON zawiera rozmiary nietypowe, niewymienione w WDTT.

Przedmiotowa dokumentacja przewiduje produkcje trzewików w rozmiarach od 36 do 48 — Zamawiający wymaga dostawy obuwia również w rozmiarach 33,34 i 35. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę specyfikacji rozmiarowej na zgodną z WDTT

939/MON — ewentualnie o wyrażenie zgody na wykonanie rozmiarów nietypowych na podeszwie innej niż we wzorze trzewika 939/MON ale spełniającej wszystkie wymagania zawarte w WDTT 939/MON.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje decyzję o ujęciu w specyfikacji ilościowo — rozmiarowej ilości w rozmiarach nie ujętych w WDTT 939/MON. Jednocześnie wyrażamy zgodę na wykonanie rozmiarów nie ujętych w WDTT na podeszwie innej niż we wzorze trzewika, ale spełniającej wszystkie wymagania techniczno — użytkowe zawarte w WDTT 939/MON.

Pytanie nr 8

Specyfikacja rozmiarowa przedstawiona w zadaniu nr 5 — trzewiki WDTT 933A/MON podana jest w rozmiarówce francuskiej od rozmiaru 33 do 48. Informujemy Zamawiającego, że zgodnie z WDTT trzewiki zimowe produkowane są w rozmiarówce metrycznej od rozmiaru 24 do 31. W związku z powyższym prosimy o załączenie prawidłowej specyfikacji rozmiarowej. Ponadto również w tym przypadku mamy do czynienia z rozmiarami nietypowymi. Analogicznie jak w pytaniu nr 2 zwracamy się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wykonanie rozmiarów nietypowych na podeszwie innej niż we wzorze trzewika 933A/MON ale spełniającej wszystkie wymagania zawarte w WDTT 933A/MON.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedstawiam właściwą specyfikację ilościowo - rozmiarową dla trzewików zimowych (WDTT 933A/MON):

20 - 25 par	21 - 30 par	22,5 - 35 par	23 - 35 par	24 - 20 par
24,5 - 45 par	25 - 35 par	26 - 25 par	26,5 - 25 par	27- 50 par
28 - 65 par	28,5 - 60 par	29 - 50 par	30 - 25 par	31- 10 par
32 - 15 par				

Jednocześnie wyrażamy zgodę na wykonanie rozmiarów nie ujętych w WDTT 933A/MON na podeszwie innej niż we wzorze trzewika zimowego, ale spełniającej wszystkie wymagania techniczno — użytkowe zawarte w WDTT 933A/MON.

Pytanie nr 9

W §2 punkt 1 Zamawiający wskazuje, że wyznaczenie RPW realizującego proces nadzorowania i odbioru przedmiotu umowy, nastąpi w terminie 21 dni od daty podpisania umowy. Czy Zamawiający może skrócić termin wyznaczenia RPW nadzorującego realizację umowy maksymalnie do 7 dni, uprzejmie prosimy o uwzględnienie, iż brak wyznaczenia RPW uniemożliwia podjęcie czynności związanych z realizacją umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyła się do zmiany treści § 2 pkt 1 wzoru umowy i nadaje mu brzmienie:

„Wymagania jakościowe określone w umowie oraz WDTT podlegają nadzorowaniu i odbiorowi wojskowemu, zwanemu dalej „odbiorom wojskowym”, realizowanym przez Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe (Zamawiający wpisuje numer i adres RPW przed podpisaniem umowy)”.

Pytanie nr 10

W §3 punkt 1 Zamawiający wskazuje w projekcie umowy termin realizacji 60 dni od daty podpisania umowy. W związku z przywołaniem w projekcie umowy i zapisach SIWZ wymagania polegającego na tym, iż realizacja umowy podlega nadzorowaniu a wyrób odbiorowi przez wskazane RPW czy Zamawiający w zakresie części 6 ubranie ochronne 128Z/MON dopuści wydłużenie terminu realizacji umowy do 90 dni od daty podpisania umowy. Uprzejmie prosimy o wzięcie pod uwagę, iż z uwagi na skomplikowanie technologiczne wyrobu i konieczność wykonania badań w akredytowanych

laboratoriach sam proces wykonania badań metrologicznych potwierdzających spełnienie wymagań wyrobu może zająć do 60 dni od daty pobrania prób z udziałem przedstawiciela RPW. W związku z oczekiwaniem na wyznaczenie RPW §2 punkt 1 oraz innymi czynnościami w ramach realizacji procesu nadzorowania jakości przez RPW wykonanie i dostawa wyrobów gotowych w terminie 60 dni jest obarczone wielkim ryzykiem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oświadcza, iż termin realizacji poszczególnych zadań wynosi 60 dni od daty podpisania umowy.

Pytanie nr 11

W związku z nadzorowaniem jakości przez wskazane RPW oraz przywołaniem zapisów WDTT ubranie ochronne 128Z/MON zakresie zasad odbioru punkt 8 tryb III odbioru zgodnie z wymaganiami punktu 8.2 do potwierdzenia zgodności wyrobu z wymaganiami, czy Zamawiający wyrazi zgodę aby badania wykonane do partii wyrobów zamówionych w ramach niniejszej umowy zostały pobrane z partii surowców przeznaczonych do realizacji umowy dla Państwa i innych Zamawiających uprawnionych do zakupu ubrań ochronnych 128Z/MON w ramach dostaw nadzorowanych przez wskazane RPW.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody aby badania wykonane do partii wyrobów zamówionych w ramach podpisanej umowy zostały pobrane z partii surowców przeznaczonych do realizacji umowy dla innych Zamawiających.

Pytanie nr 12

Zgodnie z zapisami WDTT 128Z/MON i zasadami odbioru zawartymi w punkcie 8 WDTT czy Zamawiający potwierdza, iż w celu sprawdzenia, czy wyroby są wykonane zgodnie z wybranymi wymaganiami WDTT i jako podstawa do odbioru wyrobów przez wskazane RPW należy wykonać badania zdawczo odbiorcze zgodnie z zapisami punktu 8.2.2. WDTT 128Z/MON przy zachowaniu zapisu, że dla pierwszej partii wyrobów dostarczonych zgodnie z zawartą umową badania laboratoryjne należy wykonać w laboratorium posiadającym akredytację OiB na realizowany zakres badań. W przypadku braku takiego laboratorium dopuszcza się wykonanie badań w laboratorium akredytowanym wg PN-EN ISO/IEC 17025.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oświadcza, iż w celu sprawdzenia, czy wyroby są wykonane zgodnie z wybranymi wymaganiami WDTT jako podstawę do odbioru wyrobów przez wskazane RPW należy wykonać badania zgodnie z zapisami zawartymi w WDTT 128Z/MON.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuści zmianę pakowania wyrobów gotowych względem zapisów WDTT załączonego do postępowania punkt 7.3 Pakowanie.

W latach ubiegłych dostawy ubrań ochronnych 128Z/MON odbywały się w opakowaniach o wymiarach 40x45x30 cm do których były pakowane po 3 kpl.

Aktualnie podany karton o wymiarach 60X80X50 cm stanowiący aż ½ podstawy palety typu euro jest zdecydowanie za duży na 5 kompletów tego ubrania. Prosimy o dopuszczenie kartonu o wymiarach 40x45x30 cm i pakowania po 3 kpl 128Z/MON. Zastosowanie kartonu tak dużego jak w aktualnym wydaniu WDTT może powodować: zniszczenie podczas transportu- duża ilość wolnej przestrzeni w kartonie będzie powodowała załamanie pudełka. Dwukrotne zawyżenie przestrzeni magazynowej potrzebnej do składowania wyrobów gotowych również u Zamawiającego. Niewłaściwą ergonomię

pracy w procesie magazynowania. Karton o podanych parametrach/wymiarach w WDDT z racji dużych gabarytów i ciężaru ok 16 kg będzie bardzo nieporęczny do przenoszenia dla jednej osoby.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza możliwość pakowania dla ubrania ochronnego (WDTT 128Z/MON) w kartonach o wymiarach 40x45x30 cm.

II. ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

W SIWZ

W części nr 4 było:

Dostawa trzewików w ilości 550 par wykonanych zgodnie z **Wojskową Dokumentacją Techniczno-Technologiczną WDTT nr 939/MON** stanowiącą **załącznik nr 5.4** do SIWZ.

Kod CPV – 18832000-0

Rozmiary:

33 – 25 par	34 – 30 par	35 – 40 par	36 – 40 par	37 – 45 par	38 – 55 par
39 – 55 par	40 – 35 par	41 – 20 par	42 – 40 par	43 – 50 par	44 – 45 par
45 – 35 par	46 – 35 par				

W części nr 4 będzie:

Dostawa trzewików w ilości 550 par wykonanych zgodnie z **Wojskową Dokumentacją Techniczno-Technologiczną WDTT nr 939/MON** stanowiącą **załącznik nr 5.4** do SIWZ. Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie rozmiarów nie ujętych w WDTT na podeszwie innej niż we wzorze trzewika, ale spełniającej wszystkie wymagania techniczno — użytkowe zawarte w WDTT 939/MON.

Kod CPV – 18832000-0

Rozmiary:

33 – 25 par	34 – 30 par	35 – 40 par	36 – 40 par	37 – 45 par	38 – 55 par
39 – 55 par	40 – 35 par	41 – 20 par	42 – 40 par	43 – 50 par	44 – 45 par
45 – 35 par	46 – 35 par				

W części nr 5 było:

Dostawa trzewików zimowych w ilości 550 par wykonanych zgodnie z **Wojskową Dokumentacją Techniczno-Technologiczną WDTT nr 933A/MON** stanowiącą **załącznik nr 5.5** do SIWZ.

Kod CPV – 18832000-0

Rozmiary:

33 – 35 par	34 – 30 par	35 – 35 par	36 – 35 par	37 – 10 par	38 – 65 par
39 – 50 par	40 – 50 par	41 – 40 par	42 – 50 par	43 – 35 par	44 – 40 par
45 – 35 par	46 – 15 par	47- 10 par	48 - 15 par		

W części nr 5 będzie:

Dostawa trzewików zimowych w ilości 550 par wykonanych zgodnie z **Wojskową Dokumentacją Techniczno-Technologiczną WDTT nr 933A/MON** stanowiącą **załącznik nr 5.5** do SIWZ.

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie rozmiarów nie ujętych w WDTT 933A/MON na podeszwie innej niż we wzorze trzewika zimowego, ale spełniającej wszystkie wymagania techniczno — użytkowe zawarte w WDTT 933A/MON.

Kod CPV – 18832000-0

Rozmiary:

20 - 25 par	21 - 30 par	22,5 - 35 par	23 - 35 par	24 - 20 par
24,5 - 45 par	25 - 35 par	26 - 25 par	26,5 - 25 par	27 - 50 par
28 - 65 par	28,5 - 60 par	29 - 50 par	30 - 25 par	31 - 10 par
32 - 15 par				

W części nr 6 było:

Dostawa ubrania ochronnego w ilości 500 kpl. wykonanych zgodnie z Wojskową Dokumentacją Techniczno-Technologiczną WDTT nr 128Z/MON stanowiącą załącznik nr 5.6 do SIWZ.

Kod CPV – 35811300-5

Rozmiary:

XS/XS- 15 kpl.	XS/S- 15 kpl.	XS/R- 10 kpl.	XS/L- 15 kpl.	XS/XL- 10 kpl.	XS/XXL- 15 kpl.
S/XS- 15 kpl.	S/S- 20 kpl.	S/R- 15 kpl.	S/L- 10 kpl.	S/XL- 20 kpl.	S/XXL- 20 kpl.
M/XXS- 20 kpl.	M/XS- 20 kpl.	M/S- 20 kpl.	M/R- 15 kpl.	M/L- 20 kpl.	M/XL- 15 kpl.
M/XXL- 15 kpl.	L/XS- 10 kpl.	L/S- 15 kpl.	L/R- 20 kpl.	L/L- 15 kpl.	L/XL- 15 kpl.
L/XXL- 15 kpl.	XL/XS- 15 kpl.	XL/S- 15 kpl.	XL/R- 15 kpl.	XL/L- 15 kpl.	XL/XL- 15 kpl.
XL/XXL- 5 kpl.	XXL/XS- 5 kpl.	XXL/S- 5 kpl.	XXL/R- 5 kpl.	XXL/L- 3 kpl.	XXL/XL- 3 kpl.
XXL/XXL- 3 kpl.	3XL/R- 1 kpl.				

W części nr 6 będzie:

Dostawa ubrania ochronnego w ilości 500 kpl. wykonanych zgodnie z Wojskową Dokumentacją Techniczno-Technologiczną WDTT nr 128Z/MON stanowiącą załącznik nr 5.6 do SIWZ.

Zamawiający dopuszcza możliwość pakowania dla ubrania ochronnego (WDTT 128Z/MON) w kartonach o wymiarach 40x45x30 cm.

Kod CPV – 35811300-5

Rozmiary:

XS/XS- 15 kpl.	XS/S- 15 kpl.	XS/R- 10 kpl.	XS/L- 15 kpl.	XS/XL- 10 kpl.	XS/XXL- 15 kpl.
S/XS- 15 kpl.	S/S- 20 kpl.	S/R- 15 kpl.	S/L- 10 kpl.	S/XL- 20 kpl.	S/XXL- 20 kpl.
M/XXS- 20 kpl.	M/XS- 20 kpl.	M/S- 20 kpl.	M/R- 15 kpl.	M/L- 20 kpl.	M/XL- 15 kpl.
M/XXL- 15 kpl.	L/XS- 10 kpl.	L/S- 15 kpl.	L/R- 20 kpl.	L/L- 15 kpl.	L/XL- 15 kpl.
L/XXL- 15 kpl.	XL/XS- 15 kpl.	XL/S- 15 kpl.	XL/R- 15 kpl.	XL/L- 15 kpl.	XL/XL- 15 kpl.
XL/XXL- 5 kpl.	XXL/XS- 5 kpl.	XXL/S- 5 kpl.	XXL/R- 5 kpl.	XXL/L- 3 kpl.	XXL/XL- 3 kpl.
XXL/XXL- 3 kpl.	3XL/R- 1 kpl.				

W załączniku 2 do SIWZ – Wzór umowyW § 2 pkt. 1 było:

„Wymagania jakościowe zamawianych wyrobów podlegają nadzorowaniu i odbiorowi jakościowemu, zwanemu dalej „Odbiorem wojskowym”, realizowanemu przez Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe (RPW), wskazane Wykonawcy przez Zamawiającego w terminie 21 dni od dnia podpisania umowy”.

W § 2 pkt. 1 po zmianie będzie:

„Wymagania jakościowe określone w umowie oraz WDTT podlegają nadzorowaniu i odbiorowi wojskowemu, zwanemu dalej „odbiorem wojskowym”, realizowanym przez
Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe (Zamawiający wpisuje numer i adres RPW przed podpisaniem umowy)”.

W § 6 pkt. 1 było:

„Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości zł (słownie złotych:), odpowiadającej 10 % ceny brutto, określonej w § 4 ust. 1 niniejszej umowy, w formie, z przeznaczeniem na pokrycie ewentualnych roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy”.

W § 6 pkt. 1 po zmianie będzie:

„Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości zł (słownie złotych:), odpowiadającej 5 % ceny brutto, określonej w § 4 ust. 1 niniejszej umowy, w formie, z przeznaczeniem na pokrycie ewentualnych roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy”.

W § 5 pkt. 4 było:

„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany wadliwych wyrobów w ciągu 7 dni kalendarzowych, licząc od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 3.”

W § 5 pkt. 4 po zmianie będzie:

„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany wadliwych wyrobów w 30 dni kalendarzowych, licząc od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 3. ”

W § 7 pkt. 1 ppkt. 3) było:

„w wysokości 3% za wartości reklamowanych przedmiotów każdy dzień opóźnienia w przypadku niewykonania obowiązków, o których mowa w § 5 ust. 4”.

W § 7 pkt. 1 ppkt. 3) po zmianie będzie:

„w wysokości 0,3% wartości reklamowanych przedmiotów za każdy dzień opóźnienia w przypadku niewykonania obowiązków, o których mowa w § 5 ust. 4, nie więcej niż 10% wartości całej umowy”.

III. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT POZOSTAJE BEZ ZMIAN

DYREKTOR
Biura Administracyjnego
Służby Kontroli Wzrostu Wojskowego
Janusz LODA