

Wykonawcy biorący udział w  
postępowaniu **DPS271.4.2021.PZP**

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy DPS271.4.2021.PZP

Nazwa zadania: „Świadczenie usługi cateringowej dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej „Nasz Dom” w Mołdyczkach”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

„Niro” sp. z o.o

59-300 Lubin,

ul. Ścinawska 37

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następnie ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu. Kryteriami oceny ofert były: cena – 80 pkt., doświadczenie w realizacji usług podobnego rodzaju – 20 pkt.

Oferta najkorzystniejsza otrzymała najwyższą liczbę punktów tj.. 100 punktów zgodnie ze wzorami opisanymi w ogłoszeniu o zamówieniu.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

I.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	
1	Dużo Dobrego sp. z o.o. 56-100 Wołów, ul. Parkowa 31	Oferta nie podlega odrzuceniu
2	Restauracja-Motel Bis Iwona Molińska Ul. Piłsudskiego 26, 56-100 Wołów	Oferta podlega odrzuceniu
3	„Niro” sp. z o.o 59-300 Lubin, ul. Ścinawska 37	Oferta nie podlega odrzuceniu

Punktacja przyznana ofertom:

	Nazwa kryterium		Wartość punktowa ofert
	Cena	Doświadczenie	Waga – max 100pkt
	Waga – 80 pkt	Waga – 20pkt	
Dużo Dobrego sp. z o.o. 56-100 Wołów, ul. Parkowa 31	252 329,98 zł    70 pkt	tak    20 pkt	90 pkt
„Niro” sp. z o.o 59-300 Lubin, ul. Ścinawska 37	239 409,90 zł    80 pkt	tak    20 pkt	100 pkt

2. Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty:

**Restauracja-Motel Bis Iwona Molińska**

**Ul. Piłsudskiego 26, 56-100 Wołów**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w *Formularzu ofertowym* w pozycji nr 33 w kolumnie stawka podatku VAT (pieprz czarny mielony), zastosował niewłaściwą 23% stawkę podatku VAT.

Aby oferty złożone w postępowaniu mogły być porównywalne, ceny ofertowe muszą być obliczone z zastosowaniem tych samych reguł, a w tym z zastosowaniem tych samych stawek VAT. Wynika to z zasady równego traktowania wykonawców ustanowionej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Obowiązek weryfikacji stawki podatku od towarów i usług wypływa wprost także z art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp. W przypadku wystąpienia w ofercie innej niż pisarska i rachunkowa omyłki, powodującej niezgodność oferty ze specyfikacją, która to nie spowoduje istotnych zmian w treści oferty, zamawiający musi dokonać poprawienia takiej oferty. Jednak może to nastąpić, jeśli zamawiający ustanowi w specyfikacji wskazanie sposobu obliczania ceny, a szczególnie, gdy zobowiąże wykonawców, aby zastosowali określoną stawkę podatku od towarów i usług. Poprawienie stawki VAT na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp jest obligatoryjne, ale tylko wtedy, gdy stawka podatku została określona w specyfikacji, natomiast poprawienie takiej omyłki nie będzie powodować istotnej zmiany w treści oferty.

W przypadku zaś, gdy w SIWZ nie została narzucona stawka podatku od towarów i usług, zastosowanie w ofercie nieprawidłowej stawki musi być uznane za błąd w obliczeniu ceny a taka oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp. Nie ma tu znaczenia, czy przyjęcie przez wykonawcę błędnej stawki VAT jako elementu kształtującego wysokość ceny oferty było działaniem świadomym i zamierzonym czy nieświadomym.

W związku z powyższym Zamawiający musiał stwierdzić wystąpienie błędu w obliczeniu ceny i odrzucić ofertę.

3. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

DYREKTOR  
Domu Pomocy Społecznej  
w Mojeńcach

.....  
Anna Rudnik

Kierownik Zamawiającego