



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

Szczecin, dnia 07.02.2020 r.

Znak sprawy Nr RPoZP 32/2019

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla modernizacji, rozbudowy i doposażenia 109 Szpitala Wojskowego z Przychodnią SP ZOZ w Szczecinie Etap I

Pytania i odpowiedzi do SIWZ nr 1

1. Dotyczy SIWZ, Rozdziału XIII, ust.1, pkt. 2.2), tiret drugie, lit. a), gdzie widnieje zapis:
„1 osobą (Kierownik Zespołu) posiadającą doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Inwestora Zastępczego lub Inżyniera Kontraktu / Rezydenta przy realizacji: (...) Osoba ta winna posiadać uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń oraz posiadać co najmniej 10-letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu uprawnień budowlanych”

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie ostatniego akapitu dot. wymogu posiadania uprawnień budowlanych przez osobę wskazaną na stanowisko Kierownika Zespołu i zmianę tego zapisu na następujący:

„1 osobą (Kierownik Zespołu) posiadającą doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji Inwestora Zastępczego lub Inżyniera Kontraktu / Rezydenta przy realizacji: (...)”

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że stanowisko „Kierownik Zespołu” jest stanowiskiem pełniącym funkcje zarządzające całym zespołem, dlatego wymóg posiadania uprawnień przez osobę wskazaną na stanowisko kierownicze jest nadmiernie wygórowany. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że w przetargach dotyczących wykonywania usług Inżyniera Kontraktu, osoby wskazane do pełnienia funkcji kierowniczych takich jak: Inwestor zastępczy, Inżynier Kontraktu, Rezydent itp. nie mają wymogu posiadania uprawnień budowlanych, wystraszającym jest, że wymóg posiadania uprawnień mają Inspektorzy nadzoru odpowiednich branż, którzy podlegają Kierownikowi Zespołu. Mając powyższe na uwadze, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na zaproponowany przez Wykonawcę.

Odpowiedź : Funkcja Kierownika Zespołu nie stanowi samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Wymóg posiadania uprawnień budowlanych oraz stosownego doświadczenia zawodowego określonego w latach po uzyskaniu uprawnień nie wynika z wymogów obowiązującego prawa ale jest warunkiem określonym przez Zamawiającego, potwierdzającym posiadanie odpowiedniego doświadczenia zawodowego osoby koordynującej pracę zespołu Inżyniera Kontraktu. Stopień skomplikowania prac w planowanym obiekcie w powiązaniu z istniejącym budynkiem Szpitala oraz szeroki zakres obowiązków i odpowiedzialności Inżyniera wymaga, aby osoba kierująca zespołem posiadała szerokie kompetencje z ukierunkowaniem na znajomość procesu budowlanego, rozwiązań technicznych, znajomości norm i przepisów. Posiadanie uprawnień budowlanych potwierdzających posiadanie stosownej wiedzy teoretycznej i praktycznej z zakresu specjalności konstrukcyjno-budowlanej stanowi potwierdzenie części kompetencji i doświadczenia osoby Kierownika Zespołu. W związku z powyższym, wymóg wynikający z SIWZ nie jest wymogiem określonym prawem budowlanym ale wymaganiem Zamawiającego w stosunku do osoby Kierownika Zespołu, potwierdzającym posiadanie przez niego odpowiednich kompetencji zawodowych. Zamawiający podtrzymuje postawiony wymóg posiadania przez tą osobę uprawnień.

2. Dotyczy SIWZ, Rozdziału XIII, ust.1, gdzie widnieje zapis:
„Wszyscy inspektorzy nadzoru inwestorskiego posiadać mają stosowną praktykę budowlaną przy zabytkach nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U.2018.1609).”



109 Szpital Wojskowy z Przychodnią
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Szczecinie



ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie powyższego zapisu w całości oraz dokonanie analogicznych zmian przy wymogach postawionych dla poszczególnych specjalistów.
Chcielibyśmy nadmienić, iż wymóg posiadania stosownej praktyki przez inspektorów nadzoru przy zabytkach nieruchomości jest wymogiem nad wyraz wygórowanym. W ocenie Wykonawcy nie ma znaczenia, czy inspektorzy nadzoru posiadają doświadczenie przy zabytkach, czy przy budynkach, które do zabytków nie należą.
Dodatkowo, powyższy zapis znacznie ogranicza konkurencję, gdyż wymaga podjęcia współpracy z wąską grupą inspektorów posiadających doświadczenie przy zabytkach.
Prosimy zatem o przychylenie się do prośby Wykonawcy i wykreślenie powyższego zapisu zwiększając tym samym konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź : Wymóg posiadania praktyki przy zabytkach nieruchomości dla osób pełniących funkcje inspektorów nadzoru inwestorskiego wynika bezpośrednio z Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Kompleks 109 Szpitala Wojskowego w Szczecinie stanowi zabytek, wpisany do rejestru zabytków.
„Art.37c. Robotami budowlanymi kieruje albo nadzór inwestorski wykonuje, przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru osoba, która posiada uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego oraz która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury.”
W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zgodny z prawem obowiązek posiadania przez inspektorów nadzoru inwestorskiego stosownej praktyki przy zabytkach.

3. Dotyczy SIWZ, Rozdziału XVI, gdzie widnieje zapis:
„Zamawiający ustala wysokość wadium na kwotę 100.500,00 (słownie: sto tysięcy pięćset złotych i 00/100)”

Natomiast w sprostowaniu do ogłoszenia umieszczonego w Suplemencie Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 31.01.2020 pod numerem 2020/S 022-049500, Numer sekcji: VI.3), pkt 13, widnieje zapis:

„Zamiast:

13) dowód wpłaty wadium na kwotę: 100 500,00 PLN, słownie: sto tysięcy pięćset złotych i 00/100;

Powinno być:

13) dowód wpłaty wadium na kwotę: 81 707,00 PLN, słownie: osiemdziesiąt jeden tysięcy siedemset siedem złotych i 00/100;”

Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne określenie jakiej wysokości wadium Zamawiający ustala dla przedmiotowego postępowania. Jednocześnie prosimy o dokonanie odpowiednich zmian w dokumentach umieszczonych na stronie Zamawiającego (SIWZ i/lub ogłoszenie).

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmian w zapisach SIWZ w zakresie wysokości wadium. Wadium wynosi 81.707,00 PLN. SIWZ po poprawieniu został zamieszczony na platformie Zamawiającego.

KOMENDANT

plk mgr inż. Krzysztof Pietraszko

I.B. 91/ 810 59 82