



Wipsowo, 23.12.2022 r.

Zn. spr.: ZG.270.14.2022

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn. „Dostawa kruszywa na drogi leśne Nadleśnictwa Wipsowo”

- I. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 224 ust. 3 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający Skarb Państwa Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wipsowo, informuje o:

1. **Odrzuceniu oferty nr 1** - złożonej przez Wykonawcę PPHU RADOSŁAW ZAWADZKI, UL. GŁOWACKIEGO 3/1, 11-320 JEZIORANY

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający informuje, iż oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **PPHU RADOSŁAW ZAWADZKI, UL. GŁOWACKIEGO 3/1, 11-320 JEZIORANY** jest nieważna, ponieważ nie została sporządzona w wymaganej przez Zamawiającego formie tj. nie została opatrzona przez Wykonawcę żadnym z wymaganych podpisów: ani podpisem zaufanym ani podpisem osobistym (elektronicznym).

Zgodnie z treścią ust. 12 pkt 1 SWZ Opis sposobu przygotowania oferty, cyt. „Oferta musi być **sporządzona pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym**. Oferta musi być sporządzona w języku polskim, podpisana przez osobę upoważnioną.

W procesie składania oferty w tym podmiotowych środków dowodowych na platformie, podpis zaufany lub elektroniczny podpis osobisty Wykonawca składa bezpośrednio na dokumencie, który to dokument następnie przesyła do systemu.

Zamawiający dokonał sprawdzenia oferty w przedmiotowym zakresie za pomocą dostępnego mu oprogramowaniu do składania i weryfikacji podpisów elektronicznych, tj. Szafir, <https:weryfikacjapodpisu.pl>.

W wyniku podjętych wyżej działań ustalono, iż oferta nr 1 nie przechodzi poprawnie weryfikacji pod kątem opatrzenia jej podpisem elektronicznym (dokument nie nosi znamion podpisanego elektronicznie).

Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż oferta złożona bez opatrzenia jej podpisem zaufanym lub elektronicznym podpisem osobistym nie wywołuje żadnych skutków prawnych.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy **PPHU RADOSŁAW ZAWADZKI, UL. GŁOWACKIEGO 3/1, 11-320 JEZIORANY** została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym, podlega więc odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Skutek w postaci odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z ustawą wywoła złożenie oferty w innej formie niż określona w Prawie zamówień publicznych pod rygorem nieważności (np. w formie pisemnej zamiast w formie elektronicznej), a także złożenie oferty nieopatrzonej w ogóle podpisem elektronicznym albo opatrzonej niedopuszczalnym ze względu na wartość zamówienia podpisem elektronicznym (np. opatrzenie oferty podpisem zaufanym w postępowaniu o wartości równej lub przekraczającej progi unijne).

Zgodnie zaś z pkt 9.6 SWZ „Ofertę oraz oświadczenia, składane na podstawie art. 125 ust. 1 PZP (sporządzane wg wzorów stanowiących odpowiednio załącznik nr 2 i 3 do SWZ), sporządza się, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

2. **Odrzuceniu oferty nr 2** - złożonej przez Wykonawcę **TRANS – SPRZĘT Usługi Sprzętowo – Transportowe, Leszek Jeziorek, Klewno 28, 11-440 Reszel**.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający informuje, iż oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **TRANS – SPRZĘT Usługi Sprzętowo – Transportowe, Leszek Jeziorek, Klewno 28, 11-440 Reszel** jest nieważna, ponieważ nie została sporządzona w wymaganej przez Zamawiającego formie tj. nie została opatrzona przez Wykonawcę żadnym

z wymaganych podpisów: ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem zaufanym ani podpisem osobistym (elektronicznym).

Zgodnie z treścią ust. 12 pkt 1 SWZ Opis sposobu przygotowania oferty, cyt. „Oferta musi być **sporządzona pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym**. Oferta musi być sporządzona w języku polskim, podpisana przez osobę upoważnioną.

W procesie składania oferty w tym podmiotowych środków dowodowych na platformie, podpis zaufany lub elektroniczny podpis osobisty Wykonawca składa bezpośrednio na dokumencie, który to dokument następnie przesyła do systemu.

Zamawiający dokonał sprawdzenia oferty w przedmiotowym zakresie za pomocą dostępnego mu oprogramowaniu do składania i weryfikacji podpisów elektronicznych, tj. Szafir, <https:weryfikacjapodpisu.pl>.

W wyniku podjętych wyżej działań ustalono, iż oferta nr 1 nie przechodzi poprawnie weryfikacji pod kątem opatrzenia jej podpisem elektronicznym (dokument nie nosi znamion podpisanego elektronicznie).

Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż oferta złożona bez opatrzenia jej podpisem zaufanym lub elektronicznym podpisem osobistym nie wywołuje żadnych skutków prawnych.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy **TRANS – SPRZĘT Usługi Sprzętowo – Transportowe, Leszek Jeziorek, Klewno 28, 11-440 Reszel** została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym, podlega więc odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Skutek w postaci odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z ustawą wywoła złożenie oferty w innej formie niż określona w Prawie zamówień publicznych pod rygorem nieważności (np. w formie pisemnej zamiast w formie elektronicznej), a także złożenie oferty nieopatrzonej w ogóle podpisem elektronicznym albo opatrzonej niedopuszczalnym ze względu na wartość zamówienia podpisem elektronicznym (np.

opatrzenie oferty podpisem zaufanym w postępowaniu o wartości równej lub przekraczającej progi unijne).

Zgodnie zaś z pkt 9.6 SWZ „Ofertę oraz oświadczenia, składane na podstawie art. 125 ust. 1 PZP (sporządzane wg wzorów stanowiących odpowiednio załącznik nr 2 i 3 do SWZ), sporządza się, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

II. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający - Skarb Państwa Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wipsowo informuje o:

UNIEWAŻNIENIU postępowania nr ZG.271.14.2022

o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.

„Dostawa kruszywa na drogi leśne Nadleśnictwa Wipsowo”

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Biorąc pod uwagę okoliczności opisane w pkt I, tj. odrzucenie oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę PPHU RADOSŁAW ZAWADZKI, UL. GŁOWACKIEGO 3/1, 11-320 JEZIORANY oraz odrzucenie oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę TRANS – SPRZĘT Usługi Sprzętowo – Transportowe, Leszek Jeziorek, Klewno 28, 11-440 oraz fakt, że obie oferty są jedynymi jakie wpłynęły na niniejsze postępowanie Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych.

Nadleśniczy

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Wipsowo
Mirostaw Krawczyk