

Kluczewsko, dn. 17.07.2024r.

Znak sprawy: IRL.271.1.2.2024

Do:
Wykonawcy – ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „*Modernizacja infrastruktury drogowej zlokalizowanej na terenie Gminy Kluczewsko – Etap IV z podziałem na części*”.

**PYTANIA, ODPOWIEDZI, WYJAŚNIENIA I ZMIANA
TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6, w związku z art. 266 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) dalej zwaną „ustawą”, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy.

I. TREŚĆ PYTAŃ I UDZIELONYCH ODPOWIEDZI:

Pytanie Nr 1:

Dotyczy § 6 pkt. 4 Umowy. Zapis wskazuje, że wynagrodzenie płatne będzie po wykonaniu inwestycji w całości (obu części), natomiast § 8 pkt. 1 Umowy mówi, że płatność faktury końcowej nastąpi niezależnie dla każdej części, co może oznaczać, że w przypadku pozyskania obu części przez różnych Wykonawców, rozliczenie nastąpi niezależnie i rozdzielnie na podstawie protokołu odbioru końcowego robót. Zapisy wykluczają. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

W § 6 ust. 4 projektu umowy zawarte są zapisy dotyczące zasad płatności wynagrodzenia, które nastąpi w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia odbioru Inwestycji. Z kolei w § 8 ust. 1 projektu umowy, zawarte są regulacje dotyczące zasad rozliczeń (nie zaś zasad płatności). Rozliczenie następować będzie na podstawie faktur końcowych wystawionych dla poszczególnych części. Tym samym po podpisaniu protokołów odbioru końcowego dla każdej części wystawione zostaną faktury, których termin płatności wynika z § 6 ust. 4. Powyższe potwierdza, iż zapisy projektu umowy nie wykluczają się, tym samym nie zachodzi konieczność ich korekty.

**Zadanie współfinansowane z Rządowego Funduszu POLSKI ŁAD
Program Inwestycji Strategicznych**

Pytanie Nr 2:

Część I – Zad. 1 – Lubicz – Zalesie

1. Prosimy o podanie konstrukcji poszerzenia
2. W związku z uproszczoną dokumentacją prosimy o potwierdzenie że podstawą wyceny robót ziemnych, rozbiórek, poszerzeń, odwodnienia są przedmiary. Dokumentacja nie daje możliwości weryfikacji ilości powyższych robót.

Odpowiedź:

1. Remont istniejącej krawędzi jezdni – podbudowa z kruszywa gr. 20 cm.
2. Z uwagi na przyjęty charakter wynagrodzenia Wykonawcy (ryczałt) przedmiary robót pełnią wyłącznie funkcję informacyjną.

Pytanie Nr 3:

Część I – Zad. 2 – Jeżowiec

1. W związku z uproszczoną dokumentacją prosimy o potwierdzenie że podstawą wyceny robót ziemnych, rozbiórek, poszerzeń, odwodnienia są przedmiary. Dokumentacja nie daje możliwości weryfikacji ilości powyższych robót.
2. W związku z uproszczoną dokumentacją prosimy o potwierdzenie że podstawą wyceny regulacji włazów i skrzynek do zasuw są przedmiary. Dokumentacja nie daje możliwości weryfikacji ilości powyższych robót.
3. Prosimy o podanie rodzaju hydrantu do przestawienia i podanie odległości na jaką należy przestawić hydrant.

Odpowiedź:

1. **(Odp. do pkt 1 i 2)** - Z uwagi na przyjęty charakter wynagrodzenia Wykonawcy (ryczałt) przedmiary robót pełnią wyłącznie funkcję informacyjną.
2. Należy wymienić hydrant nadziemny na podziemny.

Pytanie Nr 4:

Część I – Zad. 3 – Stanowiska

W związku z uproszczoną dokumentacją prosimy o potwierdzenie że podstawą wyceny rozbiórek, wycinek, robót ziemnych, poszerzeń, odwodnienia są przedmiary. Dokumentacja nie daje możliwości weryfikacji ilości powyższych robót.

Odpowiedź:

Z uwagi na przyjęty charakter wynagrodzenia Wykonawcy (ryczałt) przedmiary robót pełnią wyłącznie funkcję informacyjną.

Pytanie Nr 5:

Część I – Zad. 4 – Rączki

1. W związku z uproszczoną dokumentacją prosimy o potwierdzenie że podstawą wyceny oznakowania pionowego i poziomego są przedmiary. Brak projektu SOR.

**Zadanie współfinansowane z Rządowego Funduszu POLSKI ŁAD
Program Inwestycji Strategicznych**

2. W związku z uproszczoną dokumentacją prosimy o potwierdzenie że podstawą wyceny rozbiórek, wycinek, robót ziemnych, poszerzeń, odwodnienia są przedmiary. Dokumentacja nie daje możliwości weryfikacji ilości powyższych robót.

Odpowiedź:

1. Podstawą wyceny oznakowania jest poprawiony przedmiar (w załączeniu).
2. Z uwagi na przyjęte typowe rozwiązania techniczne i przebudowę w nawiązaniu do stanu istniejącego przyjęto rozliczenie ryczałtowe. Przedmiar robót należy traktować pomocniczo do wyceny robót, a Zamawiający udostępnił wszystkie materiały jakimi dysponuje – w tym uproszczoną dokumentację na mapie do celów projektowych. Oferent ma możliwość dokonania wizji lokalnej w terenie celem własnej oceny stanu faktycznego pozwalającej na uwzględnienie wszystkich kosztów koniecznych do prawidłowego wykonania zamówienia.

II. Działając na podstawie art. 286 ust. 1 i ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) dalej zwaną „ustawą”, Zamawiający przedstawia poniżej zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), poprzez zmianę Załącznika Nr 8 – Przedmiaru robót w odniesieniu do Części I zamówienia - Zadanie 4 - Przebudowa drogi publicznej Nr 332022T w miejscowości Rączki.

Pozostała treść SWZ nie ulega zmianie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższa treść zmiany SWZ stanowi jej integralną część.

Załącznik:

- 1) Załącznik Nr 8 – Przedmiar robót w odniesieniu do Części I zamówienia - Zadanie 4 - Przebudowa drogi publicznej Nr 332022T w miejscowości Rączki.

**WÓJT GMINY
/-/RAFAŁ PAŁKA**

Niniejsze pytania, odpowiedzi, wyjaśnienia i zmiana treści SWZ zostały zamieszczone na:

- 1) stronie internetowej www.bip.kluczewsko.gmina.pl w Zakładce Zamówienia publiczne/Platforma zakupowa/Profil Nabywcy/ Postępowanie pn.: „Modernizacja infrastruktury drogowej zlokalizowanej na terenie Gminy Kluczewsko – Etap IV z podziałem na części”;
- 2) tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kluczewsko w dniu 17.07.2024r.;
- 3) a/a.