

Opublikowane na stronie prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum> w dniu 16.02.2022 r., po opublikowaniu Sprostowania/ Ogłoszenia zmian lub dodatkowych informacji w DZ.U./S: 2022/S 033-085671 z dnia 16/02/2022 r.

Akademia Ignatianum w Krakowie
31-501 Kraków, ul. Mikołaja Kopernika 26
NIP: 676-16-87-491, REGON: 357244777

Nr sprawy: 18/BZP/2021

Kraków, dnia 16.02.2022 r.

*Do wszystkich wykonawców
<https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum>*

Informacja dla Wykonawców – wyjaśnienia do specyfikacji warunków zamówienia/ zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia, w tym przedłużenie terminu składania ofert

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Opracowanie, dostarczenie i wdrożenie ułatwiającego dostęp do Uczelni systemu platformy językowej dla osób z niepełnosprawnościami na potrzeby Akademii Ignatianum w Krakowie wraz z usługami serwisu gwarancyjnego” numer sprawy 18/BZP/2021, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Akademię Ignatianum w Krakowie

Zamawiający – Akademia Ignatianum w Krakowie informuje, że do powołanego na wstępie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego po terminie na zadawania zapytań wpłynęło zapytanie wykonawcy dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Zamawiający działając w oparciu o art. 135 ust. 6 ustawy Pzp oraz na zasadzie art. 137 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje niniejszym treść tych pytań (bez ujawniania ich źródła) wraz z odpowiedziami oraz dokonuje następujących zmian SWZ:

Pytanie nr 1:

Zgodnie z zapisami SWZ (Rozdział VII pkt. 4.2.5) Wykonawca, celem spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, musi wykazać, że dysponuje (lub będzie dysponował) i skieruje do wykonania zamówienia: „osoby nadzorujące treści (minimum dwie osoby), z których każda:

- posiada formalne wykształcenie metodyczne (potwierdzone dyplomem uczelni wyższej, lub certyfikatem CELTA lub DELTA) w zakresie kształcenia językowego andragogicznego, akademickiego;
- posiada doświadczenie oraz potwierdzone umiejętności w budowaniu e-learningu w zakresie: Metodyka Design Thinking, Gamifikacji w Edukacji, Learning-by doing, Praca metodą Case-Study, Praca Metodą Projektu (PBL), Praca Metodą Zadania (TBL) oraz Storytelling;” Zdaniem Wykonawcy tak sformułowany warunek narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji i zasadę równego traktowania wykonawców. Zamawiający konstruując warunek udziału w postępowaniu powinien wziąć pod uwagę istniejące realia rynkowe, które wskazują na bardzo wąskie grono osób mogących wykazać się posiadaniem zarówno formalnego wykształcenia metodycznego w zakresie kształcenia językowego jak i doświadczenia i potwierdzonych umiejętności w budowaniu e-learningu. Jako uznany dostawca rozwiązań edukacyjnych dotyczących m. in. platform językowych oraz e-learningu stwierdzamy, iż wspomniane wyżej kwalifikacje są zazwyczaj przypisane do dwóch różnych ról w zespole projektowym, tj. osoby odpowiedzialnej za treści - posiadającej wiedzę z danej tematyki (w tym wypadku w zakresie kształcenia językowego) oraz osoby odpowiedzialnej za samo projektowanie e-learningu (metodyka) - posiadającej wiedzę w zakresie budowania e-learningu.

Należy bowiem zaznaczyć, że zadanie polegające na „integracji i nadzorze nad treściami nauczonymi w ramach platformy (zgodnie obowiązującymi przepisami prawa w tym rozporządzeniem ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego w zakresie języków obcych) i sposobami weryfikacji efektów kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów a także ewaluacji kursów” mogą skutecznie i należyście wykonać dwie osoby z których każda posiada odrębne kwalifikacje w ramach wąskich specjalizacji. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że taka jest też praktyka, w przypadku realizacji podobnych zamówień.

Ponadto w opinii Wykonawcy posiadanie wykształcenia kierunkowego w zakresie kształcenia językowego andragogicznego oraz doświadczenia w prowadzeniu zajęć na uczelniach wyższych powinno być wystarczającym minimalnym wymaganiem zapewniającym właściwą realizację zadania związanego z nadzorowaniem treści oraz weryfikacją efektów kształcenia, a także ewaluacji kursów. Wykonawca nie znajduje natomiast rozsądnego uzasadnienia dla formułowania wymagań względem tychże osób w zakresie umiejętności w budowaniu e-learningu.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 112 ust. 1 PZP Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. W orzecznictwie wskazuje się jednolicie, że respektowanie tych wytycznych przez zamawiającego służy zapewnieniu realizacji podstawowych zasad - uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W orzecznictwie i doktrynie wypracowany został jednolity pogląd, że sformułowane warunki udziału w postępowaniu powinny być określone w taki sposób, by ich weryfikacja pozwalała na ocenę, że sytuacja podmiotowa określonego wykonawcy, w szczególności potencjał, którym on dysponuje i który może wykorzystać do wykonania zamówienia, są wystarczające dla uznania, iż wykonawca ten będzie w stanie wykonać zamówienie zgodnie z wymaganiami zamawiającego. Zamawiający przy ustalaniu warunku udziału w postępowaniu powinien brać pod uwagę specyfikę zamówienia, jego zakres, wartość, stopień złożoności czy warunki realizacji. Proporcjonalność opisu do przedmiotu zamówienia oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki muszą być adekwatne do celu, dla jakiego w danym postępowaniu określane są warunki udziału w postępowaniu oraz nie mogą ponad ten cel wykraczać. Zachowanie zasady proporcjonalności opisu oceny warunków do przedmiotu zamówienia służy zapewnieniu dostępu do udziału w postępowaniu wykonawcom zdolnym do realizacji określonego zamówienia. Jak wskazano w Uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 07.12.2013 sygn. KIO/KD/ 102/13, która w pełni pozostaje w mocy pomimo dokonywanych nowelizacji PZP (które mogą mieć zastosowanie w nowym stanie prawnym) - „Art. 22 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych stanowi, iż opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Tak więc skonkretyzowane w opisie warunki udziału w postępowaniu nie mogą być określone ponad potrzeby zamawiającego. Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu musi być bowiem adekwatny i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz wynikać z uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Tym samym zamawiający, jeżeli dokonuje określonego opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków musi potrafić dowieść, że postawione przez niego warunki są rzeczywiście niezbędne dla zagwarantowania należytego wykonania zamówienia". Podobnie wskazano w wyroku z dnia 13.06.2013r. sygn. akt KIO 1276/13 - „Warunki udziału w postępowaniu nie mogą w drodze nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu niektórych wykonawców. Nie można bowiem żądać od potencjalnych wykonawców spełniania warunków w stopniu większym, niż jest to niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia".

Mając na uwadze powyższe zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie wymagania określonego w punkcie 4.2.5 rozdziału VII SWZ, lub też o jego modyfikację poprzez zezwolenie na spełnienie wspomnianego warunku łącznie przez dwie osoby, z których jedna będzie spełniała wymóg dotyczący posiadania „formalnego wykształcenia metodycznego (potwierdzone dyplomem uczelni wyższej, lub certyfikatem CELTA lub DELTA) w zakresie kształcenia językowego andragogicznego, akademickiego”, natomiast druga z osób będzie spełniała wymóg dotyczący posiadania „doświadczenia oraz potwierdzonych umiejętności w budowaniu e-learningu w zakresie: Metodyka Design Thinking, Gamifikacji w Edukacji, Learning-by doing, Praca metodą Case-Study, Praca Metodą Projektu (PBL), Praca Metodą Zadania (TBL) oraz Storytelling”.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający zmienia pkt 2.4.5) w rozdz. VII SWZ nadając mu następujące brzmienie:

„4.2.5) osoby nadzorujące treści (minimum dwie osoby), z których co najmniej jedna posiada formalne wykształcenie metodyczne (potwierdzone dyplomem uczelni wyższej, lub certyfikatem CELTA lub DELTA) w zakresie kształcenia językowego andragogicznego, akademickiego i co najmniej jedna posiada doświadczenie oraz potwierdzone umiejętności w budowaniu e-learningu w zakresie: Metodyka Design Thinking, Gamifikacji w Edukacji, Learning-by doing, Praca metodą Case-Study, Praca Metodą Projektu (PBL), Praca Metodą Zadania (TBL) oraz Storytelling.”

W konsekwencji powyższego zmiany ulega treść załącznika nr 1A do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ), w części pn. Metodologia Wdrożenia, str. 4, ostatnie zdanie tekstu na nad tabelą, jak następuje:

Jest :	Zmieniono na:
„Osoby muszą posiadać pełne kwalifikacje do nauki języka obcego określonego w obowiązujących przepisach.”	„Co najmniej jedna z osób musi posiadać pełne kwalifikacje do nauki języka obcego określonego w obowiązujących przepisach.”

Ponadto Zamawiający udostępnia wraz z niniejszym pismem zmodyfikowany tekst Załącznika nr 3b do Formularza oferty (FO) – WYKAZ OSÓB (wzór).

Wobec powyższych zmian Zamawiający przedłuża termin składania ofert, w związku z czym pkt 1 i 8 w rozdz. XV SWZ pn. „Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert” otrzymują poniższe brzmienie:

„1. Ofertę wraz z załącznikami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem Profilu Nabywcy <https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum> w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 23.02.2022 r. go godziny 12:00.”

„8. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. w dniu 23.02.2022 r. o godz. 12:05 za pomocą platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum>

W konsekwencji powyższego pkt 1 w rozdz. XIII SWZ pn. „Termin związania ofertą” otrzymuje poniższe brzmienie:
„1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 23.05.2022 r.”

Powyższe wyjaśnienia i zmiany SWZ doprowadziły do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, w związku z czym Zamawiający w dniu 11.02.2022 r. działając na zasadzie art. 137 ust. 4 ustawy Pzp przekazał do urzędu publikacji UE stosowne Sprostowanie/ Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji. **W związku z publikacją w DZ.U./S: 2022/S 033-085671 z dnia 16/02/2022 r. Sprostowania/ Ogłoszenia zmian lub dodatkowych informacji, Zamawiający działając w oparciu o art. 137 ust. 5 ustawy Pzp niniejszym informuje w dniu 16.02.2022 r. poprzez stronę prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum> o zmianie SWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu określonym w pkt 2.4.5) w rozdz. VII SWZ, o czym mowa powyżej w odpowiedzi na pytanie nr 1 oraz o zmianie terminu (przedłużeniu) terminu składania ofert i terminów powiązanych.**

Dokonane wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SWZ i wiążą Wykonawców z chwilą ogłoszenia.