



Warszawa, dnia ..... 21 MAR. 2022 .....

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 883/160/22..

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w trybie podstawowym na: „**Remont dachów budynków Komendy Stołecznej Policji**” numer sprawy: **WZP-160/22/14/IR – Zadanie 9 - remont dachu i wykonanie nowej instalacji ogromowej budynku Komisariatu Policji w Nadarzynie, ul. Warszawska 13.**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą, informuje, że:

- I. W związku z uchyleniem się od zawarcia umowy Wykonawcy P.B.U.H. „Remko” Dorota Agnieszka Kopeć z/s w Kozienicach, który złożył ofertę wybraną w dniu 10.03.2022 r. jako najkorzystniejszą, Komisja Przetargowa powołana do przeprowadzenia ww. postępowania na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” dokonała ponownego badania i oceny ofert pozostałych w postępowaniu nw. Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy
2.	„Dach Waldi” Michałowski Waldemar z/s w Błoniu-Wsi
4.	TMB Maat Sp. z o.o. Sp.k. z/s w Warszawie oraz TMB Maat Sp. z o.o. z/s w Warszawie

- II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca „**Dach Waldi**” Michałowski Waldemar z/s w Błoniu-Wsi

**Uzasadnienie wyboru:**

**Podstawa prawna:**

art. 239 ust. 2 ustawy „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”, w zw. z art. 263 ustawy „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

**Podstawa faktyczna:**

W związku z uchyleniem się od zawarcia umowy przez Wykonawcę, który złożył ofertę najkorzystniejszą Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców. Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, uzyskała w kryteriach oceny ofert największą ilość punktów.

- III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Opracował: Sławomir Jastrzębski tel. 47 723 79 38

Numer oferty	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium okres gwarancji na roboty budowlane (40%)	Suma punktów
2.	„Dach Waldi” Michałowski Waldemar z/s w Błoniu-Wsi	59,25	40,00	99,25
4.	TMB Maat Sp. z o.o. Sp.k. z/s w Warszawie oraz TMB Maat Sp. z o.o. z/s w Warszawie	60,00	30,00	90,00

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
*Marta Gawracz*  
Marta GAWRACZ

Opracował: Sławomir Jastrzębski tel. 47 723 79 38

*aj*