

## Informacja o wyborze oferty

### I. Zamawiający

- |                  |  |
|------------------|--|
| 1. Nazwa:        | Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu |
| 2. Adres:        | Ul. Szpitalna 27/33  |
| 3. Kod pocztowy: | 60-572   |
| 4. Miejscowość:  | Poznań   |
| 5. Województwo:  | Wielkopolskie  |

### II. Tryb i przedmiot zamówienia

- |                               |                         |
|-------------------------------|-------------------------|
| 1. Rodzaj zamówienia          | dostawa                 |
| 2. Tryb udzielania zamówienia | przetarg nieograniczony |

### III. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

**dostawa jałowego sprzętu medycznego dla chirurgii, kardiochirurgii, angiografii, intensywnej terapii -30 pakietów.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (zwana dalej: Pzp), informuje wszystkich Wykonawców, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **dokonał wyboru ofert złożonych przez:**

### IV. Wybór oferty

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 1. Oznaczenie oferty częściowej, (jeśli dotyczy): | PAKIET NR 1                        |
| 2. Wykonawca                                      |                                    |
| a. Nazwa:   | SONDA W. Makowski i Wspólnicy sp.j |
| b. Adres:   | ul. Poznańska 82 b                 |
| c. Kod pocztowy:                                  | 62-080                             |
| d. Miejscowość:                                   | Tarnowo Podgórne                   |
| 3. Cena oferty wybranej:                          | 815.325,96 zł                      |

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 2

2. Wykonawca

a. Nazwa: Erbe Polska sp. z o.o.

b. Adres: Al. Rzeczypospolitej 14 lok 28

c. Kod pocztowy: 02-972

d. Miejscowość: Warszawa

3. Cena oferty wybranej: 10.870,20 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 90,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 3

2. Wykonawca

a. Nazwa: Unitech Surgical sp. z o.o.

b. Adres: ul. Kalwaryjska 69/9

c. Kod pocztowy: 30-504

d. Miejscowość: Kraków

3. Cena oferty wybranej: 37.422,00 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy):

PAKIET NR 7

2. Wykonawca

a. Nazwa: Zarys International Group sp. z o.o.

b. Adres: ul. Pod Borem 18

c. Kod pocztowy: 41-808

d. Miejscowość: Zabrze

3. Cena oferty wybranej: 323,46 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 9
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Paul Hartmann Polska sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Żeromskiego 17
- c. Kod pocztowy: 95-200
- d. Miejscowość: Pabianice
3. Cena oferty wybranej: 61.248,96 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 10
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Akme Palejko sp.j
- b. Adres: ul. Poloneza 89 B
- c. Kod pocztowy: 02-826
- d. Miejscowość: Warszawa
3. Cena oferty wybranej: 19.008,00 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 95,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 11
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Abbott Medical sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Postępu 21 B
- c. Kod pocztowy: 02-676
- d. Miejscowość: Warszawa
3. Cena oferty wybranej: 1.107.108,00 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 12
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Medtronic Poland sp. z o. o.
- b. Adres: ul. Polna 11
- c. Kod pocztowy: 00-633
- d. Miejscowość: Warszawa
3. Cena oferty wybranej: 104.004,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 13
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Medicus sp. z o .o. sp.k
- b. Adres: ul. Browarowa nr 21
- c. Kod pocztowy: 43-100
- d. Miejscowość: Tychy
3. Cena oferty wybranej: 3.364,20 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 15
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Medtronic Poland sp. z o. o.
- b. Adres: ul. Polna 11
- c. Kod pocztowy: 00-633
- d. Miejscowość: Warszawa
3. Cena oferty wybranej: 3.132,00 zł

Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 16
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Medtronic Poland sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Polna 11
- c. Kod pocztowy: 00-633
- d. Miejscowość: Warszawa
3. Cena oferty wybranej: 71.344,80 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 17
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Anmar sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Strefowa 22
- c. Kod pocztowy: 43-100
- d. Miejscowość: Tychy
3. Cena oferty wybranej: 17.248,14 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 18
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Medtronic Poland sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Polna 11
- c. Kod pocztowy: 00-633
- d. Miejscowość: Warszawa
3. Cena oferty wybranej: 38.880,00 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 19
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Abbott Medical sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Postępu 21 B
- c. Kod pocztowy: 02-676
- d. Miejscowość: Warszawa
3. Cena oferty wybranej: 36.720,00 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 21
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Anmar sp. z o .o.
- b. Adres: ul. Strefowa 22
- c. Kod pocztowy: 43-100
- d. Miejscowość: Tychy
3. Cena oferty wybranej: 399.762,87 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 22
2. Wykonawca
- a. Nazwa: MDD sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Grudziącka 159 A
- c. Kod pocztowy: 87-100
- d. Miejscowość: Toruń
3. Cena oferty wybranej: 22.410,00 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 24
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Polimed Research sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Poleczki 12
- c. Kod pocztowy: 02-822
- d. Miejscowość: Warszawa
3. Cena oferty wybranej: 1.185.840,00 zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 90,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 25
2. Wykonawca
- a. Nazwa: SMT Polonia sp. z o.o.
- b. Adres: Al. Grunwaldzka 345/347
- c. Kod pocztowy: 80-309
- d. Miejscowość: Gdańsk
3. Cena oferty wybranej: 124.200,00, zł

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

1. Oznaczenie oferty częściowej,  
(jeśli dotyczy): PAKIET NR 30
2. Wykonawca
- a. Nazwa: Anmar sp. z o.o.
- b. Adres: ul. Strefowa 22
- c. Kod pocztowy: 43-100
- d. Miejscowość: Tychy
3. Cena oferty wybranej: 54.540,00 zł netto

#### Uzasadnienie

Wybrano ofertę zgodnie z SWZ. Wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów przyznanych na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Suma uzyskanych punktów 100,00. W załączeniu streszczenie oceny ofert.

## **Zawiadomienie w sprawie unieważnienia postępowania :**

Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Do upływu terminu składania ofert tj. 21.11.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietów nr 4,5,6,20,26,27,28,29.

Zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Oferty w zakresie pakietów nr 8,14,23 zostały odrzucone.

## **INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT**

**I. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2024r poz. 1320 ze zm) odrzucił oferty jak poniżej :**

**Oferta nr 16 pakiet nr 3,23 EuMed sp. z o.o. ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa**

### **Uzasadnienie Pakiet nr 3 :**

Zamawiający w załączniku nr 1 Pakiet nr 3 do Specyfikacji Warunków Zamówienia określił, iż zaproponowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia musi spełniać poniższe wymagania:

„Proteza jądra zaprojektowana w celu zastąpienia, poprzez operację, naturalnego jądra w kształcie i wielkości. Jest to **pełny implant z elastomeru niskiej twardości silikonu, o zwartej konstrukcji**, który jest bardzo podobny do naturalnego jądra. Proteza jest sterylna, hypoalergiczna i pozbawiona pirogenów w systemie pakowania z podwójnym owijaniem. **Materiał zszywający przechodzący przez dowolny punkt protezy, eliminuje ryzyko wycieków.**”

Wykonawca zaproponował :

- Implant GCA, który jest wypełniony żelam silikonowym otoczonych powłoką z kilku warstw elastomerów silikonowych, a więc **nie jest implantem o zwartej konstrukcji**
- Implant GCA ,który należy mocować za pomocą wypustki znajdującej się na górze implantu. Ponadto w ulotce (instrukcja użytkowania, pkt 4) znajduje się opis co należy zrobić w przypadku wycieku żelu w obszarze przyjmującym. Oznacza to że **w przypadku implantu GCA materiał zszywający nie może przechodzić przez dowolny punkt protezy, budowa tego implantu nie eliminuje ryzyka wycieków.**

Komisja stwierdziła to na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dołączonego do oferty . Treść oferty w zakresie zaproponowanego przedmiotu zamówienia jest jednoznacznie niezgodna (niebudząca wątpliwości) z warunkami zamówienia .

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

### **Uzasadnienie Pakiet nr 23 :**

Zamawiający w załączniku nr 1 Pakiet nr 23 do Specyfikacji Warunków Zamówienia określił, iż zaproponowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia musi spełniać poniższe wymagania:

**poz.1.,Przyrząd do drenażu jamy bębenkowej ucha środkowego typu T-tubes, wykonany z silikonu, wymiary śr.wew 1.14mm, długość 12,0mm, **śr. kołnierza 9,0mm.**”**

**poz.2.,Przyrząd do drenażu jamy bębenkowej ucha środkowego typu Armstrong , wykonany z silikonu, wymiary śr.wew 1,14mm, **długość 10mm, średnica kołnierza 3,6mm.**”**



Wykonawca zaproponował :

- w **poz.1** przyrząd do drenażu jamy bębenkowej o **śr kołnierza 9,8 mm**, natomiast Zamawiający wymagał śr. kołnierza **9,0 mm**,
- w **poz.2** przyrząd do drenażu jamy bębenkowej o **długości 8 mm, średnica kołnierza 2,79 mm** natomiast Zamawiający wymagał **długość 10 mm, średnica kołnierza 3,6mm**.

Komisja stwierdziła to na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dołączonego do oferty. Treść oferty w zakresie zaproponowanego przedmiotu zamówienia jest jednoznacznie niezgodna (niebudząca wątpliwości) z warunkami zamówienia .

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

### **Oferta nr 3 pakiet nr 23 MEDAG Aparatura Medyczna P. Augustynowicz sp.j ul. Brylantowa 24 lok 3 52-214 Wrocław**

#### **Uzasadnienie :**

Zamawiający w załączniku nr 1 Pakiet nr 23 do Specyfikacji Warunków Zamówienia określił, iż zaproponowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia musi spełniać poniższe wymagania:

**poz.2.,**Przyrząd do drenażu jamy bębenkowej ucha środkowego typu Armstrong , wykonany z silikonu, wymiary śr.wew 1,14mm, **długość 10mm**, średnica kołnierza 3,6mm.”

Wykonawca zaproponował przyrząd do drenażu jamy bębenkowej o **długości 3,86 mm**, natomiast Zamawiający wymagał **długość 10 mm**. Komisja stwierdziła to na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dołączonego do oferty . Treść oferty w zakresie zaproponowanego przedmiotu zamówienia jest jednoznacznie niezgodna (niebudząca wątpliwości) z warunkami zamówienia .

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

### **Oferta nr 15 pakiet nr 21 Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Osmańska 14 08-823 Warszawa**

#### **Uzasadnienie :**

Zamawiający w załączniku nr 1 Pakiet nr 21 do Specyfikacji Warunków Zamówienia określił, iż zaproponowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia musi spełniać poniższe wymagania:

**poz.1.,**Rurka intubacyjna bez mankietu, z medycznego PCV, z minimum 3 oznaczeniami rozmiaru na korpusie, z otworem Murphiego, minimum 3 oznaczenia głębokości intubacji w dystalnej części rurki. Rozmiar 2,0 ; 2,5 ; 3,0 ; 3,5 ; 4,0 ; 4,5 ; 5,0 ; 5,5 ; 6,0 ; 6,5 ; 7,0 ; **7,5 ; 8,0 ; 8,5 ; 9,0.”**

**poz.3** „Rurka tracheostomijna bez mankietu dla **noworodków**, z oznaczeniem średnicy wewnętrznej i zewnętrznej na stałym szyldzie. Do długoterminowych kaniulacji (do 4 tygodni), bez ftalanów.Rozmiar 4,0 ; 4,5 „

**poz.6** „Rurka tracheostomijna z mankiem, z linią RTG, ze stałym transparentnym szyldem z oznaczeniem średnicy zewnętrznej i wewnętrznej rurki, w komplecie tasiemka oraz prowadnica. Rozmiar 5,0 ; **5,5** ; 6,0 ; **6,5** ; 7,0 ; 7,5 ; 8,0 ; 8,5 ; 9,0”

**poz.11** „Rurka tracheostomijna bez mankietu z 3 kaniulami wewnętrznymi wielorazowego użytku w zestawie, oznaczenie średnicy zewnętrznej i wewnętrznej rurki na ruchomym szyldzie. Rozmiar **4,0 ; 6,0** ; 8,0 ; 10,0”

**poz.14** „Rurka tracheostomijna z mankiem, z możliwością odsysania wydzieliny z nad mankiem, z transparentnym szyldem z oznaczeniem rozmiaru rurki, z prowadnicą i taśmą mocującą, sterylne, wykonane z PCV.

Rozmiar : **5,0 ; 5,5 ; 6,0** ; 6,5 ; 7,0 ; 7,5 ; 8,0 ; 8,5”

#### **Wykonawca zaproponował :**

**poz.1** Rurkę intubacyjną Shiley bez mankietu o numerze katalogowym 862xx bez rozmiarów **7,5 ; 8,0 ; 8,5 ; 9,0**,

**poz.3** Rurkę tracheostomijną Shiley bez mankietu o numerze katalogowym xx PEF **pediatryczną**

- poz.6** Rurkę tracheostomijną z mankietem o numerze katalogowym 138xx bez rozmiarów **5,5 ; 6,5**  
**poz.11** Rurka tracheostomijna Shiley bez mankietu o numerze katalogowym xUNxxR bez rozmiarów **4,0 ; 6,0**  
**poz.14** Rurka tracheostomijna Shiley Evac TG o numerze katalogowym xCNxxES z mankietem bez rozmiarów **5,0 ; 5,5 ; 6,0**

Komisja stwierdziła to na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dołączonego do oferty. Treść oferty w zakresie zaproponowanego przedmiotu zamówienia jest jednoznacznie niezgodna (niebudząca wątpliwości) z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

**II. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14 ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2024r poz. 1320 ze zm) odrzucił ofertę jak poniżej :**

**Oferta nr 18 pakiet nr 8 Cordis Medical Poland sp. z o.o. ul. Rondo ONZ 1 0-124 Warszawa**

### **Uzasadnienie :**

Zamawiający zgodnie z częścią VII SWZ, wymagał wniesienia wadium w kwocie określonej dla danego pakietu, przed upływem terminu składania ofert, tj. do **21.11.2024r. godz. 07.30**

Stosownie do Części VII Rozdział I ust 5 SWZ skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w ust. 4, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu **21 listopada 2024 r. o godzinie 10:24:45**, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 800,00 zł., wpłacona przelewem przez Wykonawcę Cordis Medical Poland sp. z o.o. ul. Rondo ONZ 1 00-124 Warszawa

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertą, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust 2 pkt 3 ustawy pzp. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty

## **Oferta nr 10 pakiet nr 14 VYGON Polska sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 00-905 Warszawa**

### **Uzasadnienie :**

Zamawiający zgodnie z częścią VII SWZ, wymagał wniesienia wadium w kwocie określonej dla danego pakietu, przed upływem terminu składania ofert, tj. do **21.11.2024r. godz. 07.30**

Stosownie do Części VII Rozdział I ust 5 SWZ skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w ust. 4, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu **22 listopada 2024 r. o godzinie 10:34:47**, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 250,00 zł., wpłacona przelewem przez Wykonawcę VYGON Polska sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 23 00-905 Warszawa

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertą, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust 2 pkt 3 ustawy pzp. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

## **Oferta nr 19 pakiet nr 9 MedLeader Łukasz Kruck Nowe Dąbie 306 89-210 Łabiszyn**

### **Uzasadnienie :**

Zamawiający zgodnie z częścią VII SWZ, wymagał wniesienia wadium w kwocie określonej dla danego pakietu, przed upływem terminu składania ofert, tj. do **21.11.2024r. godz. 07.30**

Stosownie do Części VII Rozdział I ust 5 SWZ skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, o którym mowa w ust. 4, przed upływem terminu składania ofert (tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert).

Z wygenerowanego elektronicznie przez Zamawiającego potwierdzenia wykonanej operacji w systemie bankowości internetowej banku BGK tj. banku, w którym Zamawiający posiada rachunek bankowy, wynika, że w dniu **21 listopada 2024 r. o godzinie 10:24:45**, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana kwota wadium w wysokości 700,00 zł., wpłacona przelewem przez Wykonawcę MedLeader Łukasz Kruck Nowe Dąbie 306 23 89-210 Łabiszyn

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp – Zamawiający odrzuca ofertą, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust 2 pkt 3 ustawy pzp. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie

tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

.....  
Dyrektor Szpitala

Opracowała : Beata Zoellner

oznaczenie sprawy ZP 54/24  
Zawiadomienie zgodne z art. 253 ust 1 pkt 1

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

**Pakiet nr 1**

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium cena 90,00 pkt.</b>	<b>Liczba pkt w kryterium Termin dostawy 10 pkt</b>	<b>Liczba pkt w kryterium .....</b>	<b>Liczba pkt w kryterium .....</b>	<b>Razem</b>
<b>6</b>	SONDA W. Makowski i Wspólnicy sp.j ul. Poznańska 82 b 62-080 Tarnowo Podgórne	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
			<b>Pakiet nr 2</b>			
<b>8</b>	Erbe Polska sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 14 lok 2.8 02-972 Warszawa	<b>90,00</b>	<b>0,00</b>			<b>90,00</b>
			<b>Pakiet nr 3</b>			
<b>4</b>	Unitech Surgical sp. z o.o. ul. Kalwaryjska 69/9 30-504 Kraków	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
<b>16</b>	EuMed sp. z o.o. ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa	<b>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5</b>		<b>Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia</b>		
			<b>Pakiet nr 4</b>			
<b>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 21.11.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 4.</b>						

			<b>Pakiet nr 5</b>			
	<b>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 21.11.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 5.</b>					
			<b>Pakiet nr 6</b>			
	<b>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 21.11.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 6.</b>					
			<b>Pakiet nr 7</b>			
<b>13</b>	Zarys International Group sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
			<b>Pakiet nr 8</b>			
	<b>Pakiet nr 8 unieważniono zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu</b>					
<b>18</b>	Cordis Medical Poland sp. z o.o. ul. Rondo ONZ 1 00-124 Warszawa	<b>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14</b>		<b>Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy</b>		
			<b>Pakiet nr 9</b>			
<b>11</b>	Paul Hartmann Polska sp. z o.o ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>

<b>19</b>	MedLeader Łukasz Kruck Nowe Dąbie 306 89-210 Łabiszyn	<b>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14</b>		<b>Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy</b>		
			<b>Pakiet nr 10</b>			
<b>5</b>	AKME Pałejko sp.j ul. Poloneza 89 B 02-826 Warszawa	<b>90,00</b>	<b>5,00</b>			<b>95,00</b>
			<b>Pakiet nr 11</b>			
<b>7</b>	Abbott Medical sp. z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
			<b>Pakiet nr 12</b>			
<b>15</b>	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna nr 11 00-633 Warszawa	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
			<b>Pakiet nr 13</b>			
<b>1</b>	Medicus sp. z o.o. sp.k ul. Browarowa nr 21 43-100 Tychy	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
<b>2</b>	Tuttomed Farmacja sp. z o.o. ul. Powst. Wielkopolskich 2 62-002 Suchy Las	<b>43,96</b>	<b>10,00</b>			<b>53,96</b>
<b>13</b>	Zarys International Group sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	<b>68,28</b>	<b>10,00</b>			<b>78,28</b>

			<b>Pakiet nr 14</b>			
<b>Pakiet nr 8 unieważniono zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.</b>						
<b>10</b>	VYGON Polska sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 00-905 Warszawa	<b>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.14</b>		<b>Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy</b>		
			<b>Pakiet nr 15</b>			
<b>15</b>	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna nr 11 00-633 Warszawa	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
			<b>Pakiet nr 16</b>			
<b>15</b>	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna nr 11 00-633 Warszawa	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
			<b>Pakiet nr 17</b>			
<b>9</b>	Anmar sp. zo.o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
			<b>Pakiet nr 18</b>			
<b>15</b>	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna nr 11 00-633 Warszawa	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>



			<b>Pakiet nr 19</b>			
<b>7</b>	Abbott Medical sp. z o.o. ul. Postępu 21 B 02-676 Warszawa	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
			<b>Pakiet nr 20</b>			
<b>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 21.11.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 20.</b>						
			<b>Pakiet nr 21</b>			
<b>9</b>	Anmar sp. zo.o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
<b>15</b>	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna nr 11 00-633 Warszawa	<b>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5</b>		<b>Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia</b>		
			<b>Pakiet nr 22</b>			
<b>17</b>	MDD sp. z o.o. ul. Grudzińska 159 A 87-100 Toruń	<b>90,00</b>	<b>10,00</b>			<b>100,00</b>
			<b>Pakiet nr 23</b>			

	<b>Pakiet nr 23 unieważniono zgodnie z art. 255 ust.2 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.</b>					
3	MEDAG Aparatura Medyczna P. Augustynowicz sp.j ul. Brylantowa 24 lok 3 52-214 Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5		Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia		
16	EuMed sp. z o.o. ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.5		Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia		
			Pakiet nr 24			
12	Polimed Research sp. z o.o. ul. Poleczki 12 02-822 Warszawa	90,00	0,00			90,00
			Pakiet nr 25			
14	SMT Polonia sp. z o.o. Al. Grunwaldzka 345/347 80-309 Gdańsk	90,00	10,00			100,00
			Pakiet nr 26			
	<b>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 21.11.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 26.</b>					
			Pakiet nr 27			

	<b>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 21.11.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 27.</b>					
			Pakiet nr 28			
	<b>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 21.11.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 28.</b>					
			Pakiet nr 29			
	<b>Zgodnie z art. 255 ust.1 ustawy Prawa zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia , jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Do upływu terminu składania ofert tj. 21.11.2024r do godz. 07.30 nie złożono żadnej oferty w zakresie pakietu nr 29.</b>					
			Pakiet nr 30			
9	Anmar sp. zo.o. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	90,00	10,00			100,00

**UWAGA:**

Zamawiający informuje, że umowy zostaną zawarte w dniu 27.12.2024 roku

Opracowała : Beata Zoellner

