

IGPI.271.14.4.2022

Dotyczy: prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na zadanie pn.: Budowa placu zabaw i altany rekreacyjnej w miejscowości Cerekwica, Część II: Budowa placu zabaw w miejscowości Cerekwica.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA.

1.Odrzucenie oferty:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. Poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający – Gmina Żnin informuje o odrzuceniu oferty złożonej w niniejszym postępowaniu :

a)Działając na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. Poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający – Gmina Żnin informuje o odrzuceniu oferty złożonej w niniejszym postępowaniu

Oferta nr 1 złożona przez:

JÓZEF KOZŁOWSKI
TYCHOWO 16
76-100 SŁAWNO

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Gmina Żnin jako Zamawiający prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z wymogami ustawy Pzp opracowała Specyfikację Warunków Zamówienia. Integralną częścią SWZ były załączone przedmiary na podstawie, których każdy z Wykonawców był zobowiązany sporządzić kosztorys ofertowy metodą szczegółową. Wykonawca jest związany wymaganiami Zamawiającego wskazanymi w Specyfikacji. Zamawiający natomiast dokonując badania i oceny ofert w każdym przypadku zobowiązany jest działać w granicach wyznaczonych postanowieniami Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W Specyfikacji tej wskazano informacje dotyczące sposobu obliczania ceny. Zawsze do decyzji Zamawiającego należy określenie wymagań, w tym również określenie sposobu obliczenia ceny oferty, co potwierdza jednoznacznie linia orzecznictwa zarówno Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych, jak również orzecznictwo Sądowe. Oznacza to, że Oferenci nie dokonują kalkulacji ceny oferowanej w sposób dowolny. Kosztorys uproszczony, a taki został sporządzony przez Państwa to metoda zgoła odmienna od

tej, której wymagał Zamawiający.

Zamawiający wyraźnie w specyfikacji nadał rangę, formę i cel któremu ma służyć sporządzenie kosztorysu w metodzie szczegółowej nie zależnie od tego, że przyjęto formę wynagrodzenia ryczałtowego. Zamawiający, nie jak to jest powszechnie przyjęte przy wynagrodzeniu ryczałtowym, gdzie kosztorys ma charakter pomocniczy, lecz w sposób odmienny - precyzyjnie i dokładnie nakreślił jego przedłożenie jako dokumentu kluczowego.

Przy tak skonstruowanej metodyce i stawianych wymogach co do sposobu obliczania ceny oferty (kalkulacji) Zamawiający nie posiada żadnej swobody w dokonywaniu oceny i kwalifikowaniu oferty jako niepodlegającej odrzuceniu w sposób uznaniowy na zasadzie - można uznać bądź nie, ponieważ nie może odstąpić w stosunku do niektórych wykonawców od żądania złożenia wymaganych w SWZ dokumentów bez narażenia się na słuszny zarzut naruszenia przepisu ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczącego zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

2. Działając na podstawie art. 255 pkt 3 w zw. art. 260 ust. 1 i 2 Pzp (Dz.U. z 2021r. Poz. 1129 ze zmian.) Zamawiający - Gmina Żnin informuje, że unieważnia niniejsze postępowanie, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i brak jest możliwości zwiększenia kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto (zł)
1	JÓZEF KOZŁOWSKI TYCHOWO 16 76-100 SŁAWNO	85.694,10
1	GRUPA MAGIC GARDEN SP.Z O.O. UL.DWORCOWA 52-54 88-100 INOWROCŁAW	97.550,07

Oferta nr 1 podlega odrzuceniu, zgodnie z pkt 1 niniejszego pisma, a cena oferty nr 2 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, i którą Zamawiający podał bezpośrednio przed otwarciem ofert. Burmistrz Żnina uznał i poinformował prowadzących postępowanie, że w obecnej sytuacji i możliwościach wynikających bezpośrednio z realizacji zaplanowanych wydatków majątkowych gminy w tegorocznym budżecie oraz powstałym niedoborze środków finansowych, nie widzi możliwości zwiększenia środków w przedmiotowym postępowaniu.

W tym stanie faktycznym i prawnym decyzja o unieważnieniu niniejszego postępowania stała się konieczna i w pełni zasadna.

Sprawę prowadzi:

Magdalena Ciszak

Główny specjalista ds. zamówień publicznych

e-mail:m.ciszak@gminaznin.pl

złp. BURMISTRZA
Paweł Biechowski
Dyrektor Wydziału Infrastruktury,
Gospodarki i Przemysłowej Inwestycji