

**WYJAŚNIENIA nr 2
DO TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: „Modernizacja boiska wielofunkcyjnego przy ul. Szkolnej w Opatowie” nr ZPU 271.18.2022

Pytanie 1:

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70% wartości umowy ponieważ sama zaliczka w wysokości 5% i płatność końcowa 95% jest niekorzystnym dla wykonawcy założeniem.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na płatności częściowe. Warunki płatności i rozliczenia zawarte są w § 3 wzoru umowy.

Pytanie 2:

Projekt podaje w opisie dla nawierzchni PU

- Wytrzymałość na rozciąganie [MPa]: min 0.7
- Wydłużenie podczas zerwania (%): min. 120
- Odkształcenie pionowe w temp. 23°C (mm): max. 2,1
- Zdolność amortyzowania siły – redukcja siły (%): min 42

natomiast SST podaje parametry nawierzchni sportowej PU

Parametry techniczne nawierzchni Zgodnie z normą PN-EN 14877:2014:

- grubość nawierzchni w tym grubość natrysku – 10+2-3 mm
- wytrzymałość na rozciąganie >0,4 MPa
- wydłużenie podczas zerwania – 40%

Projekt podaje parametry nawierzchni w sposób niezgodny z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20

- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20
Odporność po przyśpieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	$\geq 0,4$ ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 $\geq 0,4$ ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że dalej podaje, że nawierzchnia musi posiadać aktualne badania na zgodność z PN-EN 14877.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy. Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU).

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyjaśnienie:

Na boisku oraz bieżni należy wykonać nawierzchnię zgodnie z normą PN EN 14877:2014

Pytanie 3:

Projekt podaje wadliwy opis grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU – 3 mm.

Zwracamy uwagę, że ww. podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni bieżni niezgodny z technologią.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PUI typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.
- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Wyjaśnienie:

Warstwa użytkowa natryskowa całościowo musi mieć grubość 13 mm, natomiast parametry techniczne muszą spełniać wymogi normy PN EN 14877:2014

Pytanie 4:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wymaga, aby granulat był barwiony w masie, dla trwałości kolorystyki, natomiast dla Zamawiającego nie ma znaczenia sposób wytworzenia produktów. Wszystkie użyte materiały muszą być dopuszczone do zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Pytanie 5:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Wyjaśnienie:

Mapa z inwentaryzacją jest udostępniona w dokumentacji projektowej pn. „Projekt zagospodarowania terenu” rysunek nr 1.

Pytanie 6:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamieszczona dokumentacja projektowa, SWZ oraz udzielone odpowiedzi stanowią całą dokumentację.

Pytanie 7:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż wszystkie formalności pozwalające na wykonanie przedmiotu inwestycji są ważne. W zawiązku, iż jest to modernizacja istniejącego boiska, nie ma konieczności występowania o pozwolenie na budowę.

Pytanie 8:

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z SWZ oraz umową z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia przedmiary robót mają charakter pomocniczy.

Pytanie 9:

Proszę o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytuującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na przelew wierzytelności wynikających z umowy na bank.

Pytanie 10:

Proszę o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Pytanie 11:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych 4-osioowych niezbędnych do wykonania robót?

Wyjaśnienie:

Nie ma ograniczenia w dostępie do placu budowy, a wjazd na teren występuje bezpośrednio z ul. Szkolnej zgodnie z rysunkiem nr 1 „Projekt Zagospodarowania Terenu”

Pytanie 12:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z art. 222 pkt 4. Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający przed otwarciem ofert poda informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 13:

Projekt obarczony jest wadą polegającą na braku warstwy uzupełniającej podbudowy z mialu kamiennego fr. 0-4 mm o gr. ok. 1 cm. Jest to niezbędne dla maszynowej instalacji warstwy typu ET.

Proszę o stosowne uzupełnienie projektu i przedmiaru robót.

Wyjaśnienie:

Podbudowę należy wykonać zgodnie z projektem. Na stronie 17 załączonego projektu jest opis: „Warstwa wyrównawcza: podkład elastyczny należy układać na warstwie wyrównawczej gr. 2cm, wykonanej z mialu kamiennego o uziarnieniu frakcji 0 – 4mm”. Dodatkowo na rysunku nr 14AB jest wykazana warstwa 2 cm z mialu kamiennego. Pozycja nr 9 przedmiaru dotyczy warstwy mialu kamiennego.

Wobec powyższego skreśla się zapis w Rozdziale XVIII SWZ pn: „Sposób i termin składania i otwarcia ofert” ust. 1 i 3 t.j.

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę do dnia 30.12.2022 r. do godziny 10:00
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 30.12.2022 r. o godzinie 10:30

Wprowadza się zapis:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę do dnia 04.01.2023 r. do godziny 10:00.

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 04.01.2023 r. o godzinie 10:30.

Ponadto skreśla się zapis w Rozdziale XVII SWZ pn: „Termin związania ofertą” ust. 1, t.j.

„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 28.01.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

Wprowadza się zapis:

„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 02.02.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

**/-/ Bogdan Sośniak
Wójt Gminy Opatów**