



Wrocław, 23.09.2022r.

INFORMACJA NR 1 DLA WYKONAWCÓW

Dotyczy: „Świadczenie usług ochrony fizycznej Dolnośląskiego Centrum Sportu – Polana Jakuszycka wraz z ochroną imprez masowych i niemassowych, w tym także mienia znajdującego się w DCS Polana Jakuszycka oraz osób na nim przebywających, połączone z zapewnieniem zmotoryzowanej grupy interwencyjnej oraz konwojami wartości pieniężnych.” - ZP/PN/14/2022.

Na podstawie art. 284 i 286 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie nr 1

Prosimy o obniżenie wartości polisy ubezpieczeniowej do wartości 11 mln zł, zgodnie z wyrokiem KIO z 24.02.2009 r., KIO/UZP 161/09:

W wyroku z 24.02.2009 r., KIO/UZP 161/09, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „Ratio legis wprowadzenia jako dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku ekonomicznego polisy ubezpieczenia OC w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej polega na tym, że potwierdza wiarygodność ekonomiczną wykonawcy, który ubezpieczając swoją działalność, z jednej strony wykazuje się odpowiedzialnością profesjonisty dbającego o bezpieczeństwo własne i swoich kontrahentów, a z drugiej wykazuje, iż znajduje się w sytuacji finansowej i ekonomicznej pozwalającej mu na poniesienie kosztów ubezpieczenia.”

Zatem wysokość polisy powinna potwierdzać wiarygodność Wykonawcy. Koszt przygotowania polisy dedykowanej na kwotę 15 mln zł wpłynie znacząco na wartość oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie polisy ubezpieczeniowej do wartości 11 mln zł.

Pytanie nr 2

W jakie środki przymusu bezpośredniego powinni być wyposażeni pracownicy ochrony?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wyposażenia pracowników ochrony w dopuszczone ustawą o Ochronie Osób i Mienia z dnia 22 sierpnia 1997 r. wraz z odpowiednimi rozporządzeniami do ww. ustawy środki przymusu bezpośredniego. Jednocześnie Zamawiający zastrzega że, środki przymusu bezpośredniego nie powinny być eksponowane jak również przechowywane przez pracowników ochrony w widocznym miejscu, a ich użycie powinno odbywać się tylko w przypadku takiej konieczności.

Pytanie nr 3

Czy wymagane 15 radiotelefonów, powinny być na Państwa obiekcie na co dzień, czy tylko podczas trwania imprez?

Odpowiedź: Radiotelefony wraz z zestawami kamuflującymi w wymaganej liczbie powinny być na stałym wyposażeniu służby ochrony obiektu.



Pytanie nr 4

W SWZ opisują Państwo, że do zadań Wykonawcy należy przygotowanie dokumentacji do przeprowadzenia imprez masowych, po czym wprowadzają Państwo zapis, że Wykonawca zostanie powiadomiony na 14 dni przed planowanym wyprzedzeniem. Natomiast zgodnie z ustawą o bezpieczeństwie imprez masowych, wszelką dokumentację należy złożyć na 30 dni przed planowaną imprezą masową.

Odpowiedź: *Do obowiązków Wykonawcy będzie należeć składanie dokumentacji i uzyskanie w imieniu Zamawiającego zgody na organizację imprezy masowej, termin 30 dniowy jest minimalny terminem określonym w ustawie o BIM i to w interesie zamawiającego jest powiadomić Wykonawcę o konieczności realizacji przedmiotowego zadania odpowiednio wcześniej wraz z przekazaniem odpowiednich szczegółów organizacyjnych (np. harmonogram wydarzenia, przewidywane zagrożenia, liczba uczestników imprezy masowej).*

Termin 14 dni dotyczy zamówienia odpowiedniej liczby pracowników służby informacyjnej i porządkowej skierowanej do zabezpieczenia imprezy masowej z ramienia chroniącej AOOiM.

Pytanie nr 5

Prosimy o informację, gdzie będą deponowane pieniądze z konwojów, do którego Oddziału banku, czy do wrzutni? **Czy konwoje odbywają się jedynie w dni robocze i w jakich godzinach następują odbiór gotówki od zamawiającego?**

Odpowiedź: *Miejsce wrzutni to PKO BP w Jeleniej Górze, ul. Różyckiego 6. Wrzutnia działa całodobowo 7 dni w tygodniu. Zamawiający na chwilę obecną przewiduje transport wartości w dni robocze na wcześniejsze zamówienie usługi konwoju.*

Pytanie nr 6

Prosimy o podanie kosztów szkolenia obsługi przejazdu kolejowo-drogowego typu F. Zgodnie z rozmową z przedstawicielem Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, organ ten nie przedstawi kosztów szkolenia Wykonawcy, ponieważ jest to umowa między Zamawiającym a Dolnośląską Służbą Dróg i Kolei we Wrocławiu i tylko Zamawiającego udzieli takiej informacji.

Odpowiedź: *Na chwilę obecną Szkolenia są bezpłatne. Odbywają się na miejscu w DCS Polana Jakuszycka lub online i trwają ok. 1-2 godzin.*

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że usługa stałej ochrony fizycznej świadczona będzie na 3 posterunkach, jednoosobowych całodobowo.

Odpowiedź: *Zamawiający potwierdza.*

Pytanie nr 8

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza



dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalnie ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody o zmianę, o której mowa w pytaniu. Zdaniem Zamawiającego wysokie kwoty kar dotyczą uchyleń o najwyższej skali jak brak pracownika ochronny na stanowisku pracy, objęcie służby pod wpływem alkoholu lub środków psychotropowych, dokonanie kradzieży przez pracownika ochrony, łamanie Kodeksu Pracy przez Wykonawcę są to elementarne zasady funkcjonowania podmiotów o charakterze Agencji Ochrony Osób i Mienia i standardów obsługi klienta.

Pytanie nr 9

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu **osobną fakturę VAT**.

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 58 ust. 1 i art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.



Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. **Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).**

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23% podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz **do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.**”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.



Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: *Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.*

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 445 ust. 1 Pzp: *Wykonawcy, o których mowa w art. 58 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania.* Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodzących w skład Konsorcjum wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Pytanie nr 10

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania



dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na otrzymywanie faktur ustrukturyzowanych za pośrednictwem Krajowego Systemu e-Faktur. Zamawiający wyrażamy zgodę na otrzymywanie faktur elektronicznych poprzez przesłanie ich na wskazany adres e-mail.

Pytanie nr 11

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek dot. doświadczenia za spełniony, jeśli Wykonawca, występujący w konsorcjum, przedstawi usługę zrealizowaną wspólnie przez członków tego konsorcjum w pełnym zakresie wymaganym przez zamawiającego i na żadaną kwotę, a następnie ci członkowie konsorcjum, którzy wykazali się wymaganym doświadczeniem, będą realizować usługę dla Zamawiającego.

Przykładowo: Wykonawca składający w Państwa postępowaniu wniosek o dopuszczenie w konsorcjum podmiotów XY wykaże się usługą realizowaną wspólnie przez te same podmioty XY i oba te podmioty będą następnie realizować usługę na Państwa rzecz.

Nadmieniam, że powyższe jest zgodne z wyrokiem TSUE w sprawie C-387/14 („Esaprojekt”), który orzekł, że wykonawca nie może polegać, do celów udowodnienia wymaganego przez zamawiającego doświadczenia, na świadczeniach realizowanych przez innych członków grupy wykonawców, w których realizacji faktycznie i konkretnie nie brał udziału. W opisanej sytuacji mamy jednak do czynienia z odwrotnym przypadkiem – wniosek zamierza złożyć ta sama grupa wykonawców, która wcześniej faktycznie i konkretnie brała udział w realizacji zamówienia i w związku z tym każdy z wykonawców w tej grupie nabył wymagane doświadczenie, a nadto grupa ta zrealizuje przyszłą umowę na rzecz Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza warunek dot. doświadczenia za spełniony, jeśli Wykonawca, występujący w konsorcjum, przedstawi usługę zrealizowaną wspólnie przez członków tego konsorcjum w pełnym zakresie wymaganym przez zamawiającego i na żadaną kwotę.

Pytanie nr 12

Czy koniecznym Wymogiem przewidzianym do realizacji usługi są osoby kwalifikowane zatrudnione na umowę o pracę?

Odpowiedź: Tak, jest to wymóg.

Pytanie nr 13

Waloryzacja, Czy Zamawiający ze względu na dwie zmiany minimalnego wynagrodzenia w okresie trwania umowy przewiduje możliwość waloryzacji kontraktu? W przypadku gdy Zamawiający nie przewiduje waloryzacji proponujemy aby formularz ofertowy usługi stałej był podzielony na miesiące



w danym okresie wykonywania usługi. Zmiana formularza umożliwi podanie faktycznych cen Usługi bez konieczności wyciągania średniej kwoty wynagrodzenia dla pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający dopisuje we wzorze umowy § 5* o następującym brzmieniu:

Klauzule Waloryzacyjne

1. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia określonego w §5 Umowy w następujących przypadkach:

1) w przypadku zmiany stawki:

a) podatku od towarów i usług

b) podatku akcyzowego,

2) w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3 – 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

3) w przypadku zmian zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub zmiany wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

4) w przypadku zmian zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. poz. 2215 oraz z 2019 r. poz. 1074 i 1572)

- jeżeli zmiany określone w pkt. 1), 2) 3) i 4) będą miały wpływ na koszty wykonania Umowy przez Wykonawcę.

2. W sytuacji wystąpienia okoliczności:

1) wskazanych w ust. 1 pkt. 1 lit. a) niniejszego paragrafu:

a) Podwyższenie przyjętej do określenia wynagrodzenia wykonawcy zgodnie z §5 stawki podatku od towarów i usług w okresie realizacji niniejszej umowy w drodze zmian w obowiązujących przepisach nie stanowi podstawy do zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy netto, a odpowiedniej zmianie ulega kwota wynagrodzenia brutto oraz kwota podatku VAT. Obniżenie stawki podatku od towarów i usług w okresie realizacji niniejszej umowy w drodze: zmian w obowiązujących przepisach, wydania decyzji określającej niższą obowiązującą stawkę podatku VAT, wydania przez odpowiedni organ zaświadczenia potwierdzającego, że dany sprzęt przeznaczony jest do placówki oświatowej lub zwolnienie z VAT nie stanowi podstawy do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto, a odpowiedniej zmianie ulega kwota wynagrodzenia brutto oraz kwota podatku VAT.

b) Jeżeli zaświadczenie, o którym mowa w lit. a) powyżej wydane zostanie po wystawieniu przez Wykonawcę faktury i/lub po jej zapłaceniu przez Zamawiającego, wówczas Wykonawca zobowiązany będzie do wystawienia faktury korekty i do zwrotu odpowiedniej części wynagrodzenia na rachunek bankowy Zamawiającego podany w niniejszej Umowie.

c) Z chwilą wystąpienia podstawy do zmiany, o której mowa w lit a) powyżej (tj. z chwilą: wejścia w życie powszechnie obowiązujących przepisów prawa zmieniających stawkę podatku VAT pozostającą w związku z realizacją przedmiotu niniejszej umowy, wydania ostatecznej decyzji określającej niższą stawkę podatku VAT, wydania przez odpowiedni organ zaświadczenia potwierdzającego, że dany sprzęt przeznaczony jest do placówki oświatowej lub z chwilą zwolnienia z VAT) następuje ona automatycznie. Celem potwierdzenia dokonanej zmiany Strony zobowiązują się zawrzeć aneks do niniejszej umowy zmieniający wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 powyżej, Jednocześnie Strony zgodnie oświadczają, że ewentualny brak zawarcia tego aneksu nie wpłynie na skuteczność zmiany, o której mowa w lit. a) powyżej.

d) zmianie ulegnie wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy w okresie od dnia obowiązywania zmienionej stawki podatku, przy czym zmiana dotyczyć będzie wyłącznie tej części



wynagrodzenia wykonawcy, do której zgodnie z przepisami powinna być stosowana zmieniona stawka podatku VAT.

2) wskazanych w ust. 1 pkt. 1 lit b). niniejszego paragrafu Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę Umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po wejściu w życie przepisów zmieniających wysokość podatku akcyzowego. Wniosek powinien zawierać dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy po zmianie wysokości podatku akcyzowego. Wniosek powinien obejmować jedynie dodatkowe koszty realizacji Umowy, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku z podwyższeniem kwoty podatku akcyzowego. Zamawiający oświadcza, iż nie będzie akceptował kosztów, które nie są związane wprost ze zmianą wysokości podatku. Do wniosku wykonawca dołącza dokumenty niezbędne celem wykazania zasadności zmiany wynagrodzenia ze wskazanego tytułu.

3. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 1 pkt 2 niniejszego paragrafu Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę Umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po wejściu w życie przepisów zmieniających wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy po zmianie Umowy, w szczególności Wykonawca zobowiązuje się wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia, a wpływem zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę na kalkulację wynagrodzenia. Wniosek powinien obejmować jedynie dodatkowe koszty realizacji Umowy, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku z podwyższeniem wysokości płacy minimalnej. Zamawiający oświadcza, iż nie będzie akceptował, kosztów wynikających z podwyższenia wynagrodzeń pracownikom Wykonawcy, które nie są konieczne w celu ich dostosowania do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, w szczególności koszty podwyższenia wynagrodzenia w kwocie przewyższającej wysokość płacy minimalnej. Do wniosku wykonawca dołącza dokumenty niezbędne celem wykazania zasadności zmiany wynagrodzenia ze wskazanego tytułu.

4. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 1 pkt. 3 niniejszego paragrafu Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę Umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po zmianie zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie Umowy, w szczególności Wykonawca zobowiązuje się wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia a wpływem zmiany zasad, o których mowa w ust. 1 pkt. 3 niniejszego paragrafu na kalkulację wynagrodzenia. Wniosek może obejmować jedynie dodatkowe koszty realizacji Umowy, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad, o których mowa w ust. 1 pkt. 3 niniejszego paragrafu. Do wniosku wykonawca dołącza dokumenty niezbędne celem wykazania zasadności zmiany wynagrodzenia ze wskazanego tytułu.

5. W sytuacji wystąpienia okoliczności wskazanych w ust. 1 pkt. 4 niniejszego paragrafu Wykonawca jest uprawniony złożyć Zamawiającemu pisemny wniosek o zmianę Umowy w zakresie płatności wynikających z faktur wystawionych po zmianie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie Umowy, w szczególności Wykonawca zobowiązuje się wykazać związek pomiędzy wnioskowaną kwotą podwyższenia wynagrodzenia a wpływem zmiany zasad, o których mowa w ust. 1 pkt. 4 niniejszego paragrafu na kalkulację wynagrodzenia. Wniosek może obejmować jedynie dodatkowe koszty realizacji Umowy, które Wykonawca obowiązkowo ponosi w związku ze zmianą zasad, o których mowa w ust. 1 pkt. 4 niniejszego paragrafu. Do wniosku wykonawca dołącza dokumenty niezbędne celem wykazania zasadności zmiany wynagrodzenia ze wskazanego tytułu.



6. Zmiana Umowy w zakresie zmiany wynagrodzenia z przyczyn określonych w ust. 1 pkt 1), 2), 3) i 4) obejmować będzie wyłącznie płatności za prace i dostawy, których w dniu zmiany odpowiednio stawki podatku Vat, stawki podatku akcyzowego, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę lub składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, jeszcze nie wykonano.

7. Obowiązek wykazania wpływu zmian, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu na zmianę wynagrodzenia, należy do Wykonawcy pod rygorem odmowy dokonania zmiany Umowy przez Zamawiającego.

8. Zamawiający uprawniony jest do weryfikacji wniosku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, ust. 3, ust. 4 i ust. 5 w terminie 30 dni od daty jego wpływu. Zamawiającemu służy prawo żądania dodatkowych wyjaśnień, wyliczeń lub dokumentów w zakresie niezbędnym do oceny zasadności zmiany wysokości wynagrodzenia. Termin ustosunkowania się przez Zamawiającego do wniosku Wykonawcy ulega każdorazowo wydłużeniu o czas wyznaczony przez Zamawiającego na złożenie przez Wykonawcę dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów.

9. W razie akceptacji przez Zamawiającego wniosku Wykonawcy, o którym mowa w ust. 2 pkt 2., ust. 3, ust. 4 i ust. 5, Strony niezwłocznie zawrą stosowny aneks pisemny do umowy zmieniający wysokość wynagrodzenia, obowiązujący od dnia jego zawarcia, nie wcześniej jednak niż z dniem wejścia w życie właściwych zmian ustawowych.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza udział osób niepełnosprawnych do wykonania usługi, jeżeli tak to prosimy o podanie maksymalnego stopnia niepełnosprawności.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga i dopuszcza do pracy w ochronie obiektu osoby sprawne fizycznie, jeśli pracownicy Wykonawcy posiadają stopień niepełnosprawności, który nie stanowi problemu w wykonywaniu powierzonych zadań i funkcji to zamawiający nie widzi problemu stanowiącego przeszkodę w zatrudnieniu takiego pracownika. Jednocześnie zwracamy uwagę, że DCS Polana Jakuszycka jest obiektem sportowym, użyteczności społecznej wraz z bazą noclegową położonym w górach na rozległym terenie, co będzie wymagać od pracowników ochrony sprawności fizycznej w realizacji usługi.

Zamawiający wyznacza nowy termin:

- 1) składania ofert - upływa dnia 28.09.2022r. o godz. 10:00**
- 2) otwarcia ofert 28.09.2022r. o godz. 10:30**
- 3) związania ofertą do dn. 27.10.2022r.**

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Katarzyna Trela