

L. Dz. 1018/05/2023

Poznań, 12 maja 2023 r.

### Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.). Numer postępowania: **PN 33/04/2023 – sprzęt i oprogramowanie.**

Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo – Sieciowe dalej zamawiający, informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ dotyczącej ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na które zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, udziela następujących wyjaśnień.

#### Pytanie 1

Dotyczy III WZÓR UMOWY - §5

Pytanie 1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia punktu 12?

Było:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić od Wykonawcy Zamawiający wynosi 50% kwoty netto wynagrodzenia Wykonawcy określonego w §3 ust. 1. „

Po zmianie:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić od Wykonawcy Zamawiający wynosi 20% kwoty netto wynagrodzenia Wykonawcy określonego w §3 ust. 1. „

Uzasadnienie:

Jako dystrybutor dołożymy wszelkich starań aby należycie wypełnić umowę bez konieczności naliczania kar, jednak pierwotna kwota kumulacji kar jest za wysoka i stwarza ogromne ryzyko finansowe w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych problemów.

#### Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do zaproponowanej zmiany i w związku z tym zmienia ulega **§5 ust. 12 w Części III. Wzór umowy SWZ:**

Było:

Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić od Wykonawcy Zamawiający wynosi 50% kwoty netto wynagrodzenia Wykonawcy określonego w §3 ust. 1.

Jest po zmianie:

Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić od Wykonawcy Zamawiający wynosi 20% kwoty netto wynagrodzenia Wykonawcy określonego w §3 ust. 1.

### **Pytanie 2**

Poniżej przedstawiam pytania do przetargu odnoszące się wyłącznie do sytuacji w której Wykonawca miałby przystąpić do części 4 zamówienia.

1. Czy w sytuacji w której Wykonawca jest producentem robota, jednak przy jego produkcji w pewnym zakresie korzysta z usług innych firm oraz z komponentów dostarczanych przez swoich dostawców, to: a) czy konieczne jest przedłożenie Zamawiającemu Załącznika nr 3 i 8b do SWZ? b) czy w takiej sytuacji firmy świadczące usługi lub dostarczające komponenty do produkcji robota należy uznać za podmioty udostępniające zasoby na podstawie art. 118 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych? c) Czy w takiej sytuacji firmy świadczące usługi lub dostarczające komponenty do produkcji robota należy uznać za podwykonawców w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych? d) Czy w takiej sytuacji, konieczne jest wypełnienie części załącznika nr 8a do SWZ pod tytułem „OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE DOSTAWCY, NA KTÓREGO PRZYPADA PONAD 10% WARTOŚCI ZAMÓWIENIA” (oczywiście jeśli to 10 % jest przekroczone) ?

#### **Odpowiedź**

Wykonawca, który udostępnia zasoby to wykonawca, który umożliwi wykonawcy spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca, który udostępnia zasoby w tym konkretnym przypadku to wykonawca który zrealizował dostawy o których mowa w pkt. 1.5.2. ppkt. 4) SWZ. Co za tym idzie podmiot taki w przedmiotowym postępowaniu będzie realizował także dostawy całego przedmiotu zamówienia a nie jego podzespołów. Podmiot, który dostarcza podzespoły z których następnie wykonawca wykonuje przedmiot zamówienia nie jest zatem podwykonawcą.

### **Pytanie 3**

2. Czy sformułowanie „10% wartości zamówienia” zawarte w załączniku nr 8a do SWZ w kontekście podmiotu udostępniającego zasoby/podwykonawcy/dostawcy odnosi się do całej wartości zamówienia czy jedynie do części zamówienia do której przystępuje dany Wykonawca (np. część 4 zamówienia)?

#### **Odpowiedź**

Wspomniane sformułowanie dotyczy każdej z części zamówienia z osobna.

### **Pytanie 4**

3. W załączniku nr 1 do SWZ zawarto w opisie technicznym do części 4 sformułowanie „Kamera do rozpoznawania znaczników i precyzyjnego pozycjonowania”. Czy wtrącająca dla Państwa będzie funkcjonalność obejmująca wyłącznie rozpoznawanie kodów Aruco?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które wykorzystuje tylko rozpoznawanie kodów Aruco.

Dotyczy dokumentu Część IV SWZ\_sprzęt i oprogramowanie, sekcji „Urządzenia oraz akcesoria uzupełniające do laboratorium sieci 5G”.

### **Pytanie 5**

2. Kabel RF ze złączem IPEX MHF4

2.3. Rodzaj przewodu: 1.13 mm Coax.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przewodu 0.81 Coax?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przewodu 0.81 Coax.

**Pytanie 6**

9. Drukarka do etykiet oraz akcesoria

9.11.9. Odbicie lustrzane.

Czy Zamawiający dopuści drukarkę etykiet bez funkcjonalności druku lustrzanego?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza drukarkę bez funkcjonalności druku lustrzanego.

**Pytanie 7**

9. Drukarka do etykiet oraz akcesoria

9.12. Musi obsługiwać drukowanie sekwencyjne

Czy Zamawiający dopuści drukarkę etykiet bez funkcjonalności druku sekwencyjnego?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza drukarkę etykiet bez funkcjonalności druku sekwencyjnego.

**Pytanie 8**

9. Drukarka do etykiet oraz akcesoria

Czy Zamawiający dopuści drukarkę etykiet stosującą inną metodę transferu (termosublimacja)?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza drukarkę etykiet stosującą inną metodę.

**Pytanie 9**

18. Kabel sieciowy z wtykami RJ45

18.6. Oplot kabla musi być nylonowy.

Jakie jest zakładane wykorzystanie - czy oplot nylonowy przeznaczony ma być do tego konkretnego kabla Ethernet, czy też do wiązki kabli?

**Odpowiedź**

Oplot nylonowy dotyczy zewnętrznej powłoki oplatającej pojedynczy kabel Ethernet. Zamawiający wymaga trwałej powłoki zewnętrznej z racji chęci wykorzystania kabla w różnych warunkach.