



# "Szpital Powiatowy we Wrześni" Sp. z o. o.

w restrukturyzacji

Września, dnia 6 marca 2023r.

SA-381-1/23

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup i dostawę wyrobów medycznych i niemedycznych”**

Lp.	Pytanie	Odpowiedź
1.	<p>Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SWZ poprzez zmodyfikowanie zapisu dot. § 6 ust. 1.1.a wzoru Umowy.</p> <p>Zamawiający w § 6 ust. 1.1.a wskazał:</p> <p>1. Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy strony obowiązują być stosowanie kar umownych w następujących przypadkach:</p> <p>1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku:</p> <p>a) niewykonania całości lub części zamówienia w terminie - w wysokości 0,05% kwoty brutto określonej w § 4 ust. 3, za każdy dzień zwłoki,</p> <p>W ocenie Wykonawcy zaproponowana wysokość kary umownej za nieterminową dostawę jest niewspółmierna do ewentualnego uchybienia w sposobie realizacji świadczenia, do którego jest on zobowiązany w ramach Umowy, wysokość kary umownej na poziomie 0,05% za każdy dzień uchybienia terminowi, nie ma żadnego związku z funkcją jaką mają pełnić kary umowne, a może jedynie prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego, co tym samym w sposób jednoznaczny narusza zasadę równości stron umowy. Zdaniem Wykonawcy postanowienie Umowy o wskazanej treści daleko wykracza poza cel, dla którego zastrzeżona jest kara umowna, która ma kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje wynikające ze stanu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i stanowić swego rodzaju zryczałtowane odszkodowanie. Odszkodowanie zaś powinno być adekwatne do szkody jaką może ponieść Zamawiający. Natomiast kara umowna w wysokości 0,05% za jeden dzień opóźnienia, w żaden sposób nie może odpowiadać ewentualnej szkodzie jaką może ponieść Zamawiający. W kwestii rażąco wygórowanych kar umownych KIO zajęło stanowisko w wyroku z dnia 30 listopada 2017 r.,</p>	Zamawiający nie wyraża zgody.



# "Szpital Powiatowy we Wrześni" Sp. z o. o.

w restrukturyzacji

Sygn. akt: KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17, gdzie stwierdziła, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną”.

W konsekwencji powyższych rozważań Wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ poprzez zmianę postanowienia zawartego w § 6 ust. 1.1.a wzoru Umowy i obniżenie kary umownej do 0,025% wartości.

Proszę o uwzględnienie wprowadzonych modyfikacji SWZ.

*Wzrostek*  
PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Przetargowej  
*Mariola Janiak*