



POWIAT LEŻAJSKI

ul. Kopernika 8, 37-300 Leżajsk

Leżajsk, dnia 23.02.2023 r.

ZP.272.3.3.2023

ZMIANA TREŚCI SWZ NR 2 ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW - NR 1

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji na zadanie pn.:

„Rozbudowa i przebudowa łącznika drogi wojewódzkiej nr 877 z krajową nr 77 stanowiącego drogę powiatową nr 1258R Giedlarowa – Wierzawice w km 0+000 – 1+640”

- I. Zamawiający - Powiat Leżajski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Leżajskiego, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego, wraz z odpowiedziami:

PYTANIE NR 1:

Wykonawca, w związku z przygotowaniem do złożenia oferty w ww. postępowaniu przetargowym zwraca się z prośbą o zmianę:

- wysokości maksymalnej wysokości kar umownych z 50 % całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy na 20 %.

ODPOWIEDŹ NR 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w zapisach dotyczących maksymalnej wysokości kar umownych.

PYTANIE NR 2:

Wykonawca, w związku z przygotowaniem do złożenia oferty w ww. postępowaniu przetargowym zwraca się z prośbą o zmianę:

- zapisów umowy § 12 pkt. 4 w następujący sposób:

„Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty w zakresie zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku

zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia (waloryzacja), na następujących zasadach:

- 1) wynagrodzenie ulegnie waloryzacji jedynie w odniesieniu do wynagrodzenia za niezrealizowaną część zamówienia (tj. ze skutkiem na przyszłość),
- 2) waloryzacja może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia realizacji robót, zaś każda kolejna waloryzacja nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od poprzedniej waloryzacji,
- 3) zmiana wynagrodzenia nastąpi procentowo o wartość procentową ustaloną na podstawie zmiany średniej ceny publikowanej w wydawnictwie Sekocenbud na czas wnioskowania o zmianę w stosunku do średniej ceny publikowanej w wydawnictwie Sekocenbud w kwartale, w którym zawarta została niniejsza umowa,
- 4) wynagrodzenie będzie podlegać waloryzacji, gdy wahania cen materiałów lub kosztów przekroczą 5%,
- 5) zmiana ceny materiałów lub kosztów wpływa na koszt wykonania zamówienia,
- 6) maksymalna wysokość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w całym okresie realizacji przedmiotu zamówienia będąca wynikiem waloryzacji nie może przekroczyć 10% wartości całkowitego wynagrodzenia umownego,(...)"

ODPOWIEDŹ NR 2:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 12 ust. 4 wzoru umowy.

PYTANIE NR 3:

Dotyczy wzór umowy §3 ust. 2: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w przypadku, gdy Zamawiający zaniżył przedmiary (bez względu na tego przyczynę) i w wyniku obmiaru wartość robót przekroczy kwotę wskazaną w §3 ust.1? Czy Wykonawca ma zaprzestać wykonania umowy czy oczekiwać na podpisanie Aneksu?

ODPOWIEDŹ NR 3:

Zamawiający nie zaniżył ilości przedmiarowych. Niewykluczone, że są jedynie błędy w wyliczeniach projektowych. Zgodnie z zapisami umownymi Wykonawca, w obecności Inspektora Nadzoru, na bieżąco będzie prowadził rejestr ilości wykonanych robót. Opisany problem będzie rozwiązywany niezwłocznie, np. na radach budowy, naradach technicznych, po pilnym poinformowaniu o tym fakcie Zamawiającego.

W przypadkach niemożności zbilansowania kontraktu (rozliczenie kosztorysowe), a dodatkowe ilości będą niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia, Zamawiający niezwłocznie podejmie wszelkie działania prowadzące do rozwiązania problemu, m. in. np. zwiększenie wynagrodzenia.

PYTANIE NR 4:

Dotyczy wzór umowy §3 ust. 8 pkt. 2): W związku z terminem płatności na rzecz Wykonawcy, który wynosi 35 dni, podnosimy, iż termin płatności który przekracza 30 dni, w oparciu o Ustawę o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniu w transakcjach handlowych, uprawnia Wykonawcę do naliczenia Zamawiającemu odsetek za opóźnienie.

Mając to na względzie wnosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni. Jednocześnie wskazujemy, że Uchwała Rady Ministrów nr 84 z dnia 01.07.2021 r. nie stanowi lex specialis wobec ww. Ustawy, a akt niższego rzędu nie może uchylać aktu wyższego rzędu.

ODPOWIEDŹ NR 4:

Termin płatności pozostaje bez zmian – jest to termin maksymalny związany z wymogami programu POLSKI ŁAD oraz z przepływami finansowymi z Banku Gospodarstwa Krajowego i dotyczy kwoty dofinansowania. Po otrzymaniu środków finansowych z BGK zapłata za wykonane roboty i prawidłowo wystawioną fakturę nastąpi niezwłocznie w terminach krótszych niż przewidywane 35 dni.

PYTANIE NR 5:

Dotyczy wzór umowy § 4 ust. 1: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od dnia zawarcia umowy Zamawiający przekaze Wykonawcy Teren budowy?

ODPOWIEDŹ NR 5:

Plac budowy zostanie Wykonawcy przekazany niezwłocznie - maksymalnie do 14 dni od podpisania umowy. Czas pomiędzy podpisaniem a przekazaniem placu budowy Wykonawca winien wykorzystać na opracowanie i zatwierdzenie projektu organizacji ruchu, przygotowania zaplecza i zabezpieczenia budowy oraz innych spraw formalno-organizacyjnych.

PYTANIE NR 6:

Dotyczy wzór umowy § 5 ust. 6: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

ODPOWIEDŹ NR 6:

Podtrzymuje się zapisy § 5 ust. 6 wzoru umowy. W miarę możliwości Zamawiający będzie działał bez zbędnej zwłoki – skracając proces związany z przedmiotową formalnością.

PYTANIE NR 7:

Wzór umowy § 9 ust. 1: Prosimy o skrócenie terminu gwarancji i rękojmi w zakresie oznakowania cienkowarstwowego do 12 miesięcy, zaś grubowarstwowego do 36 miesięcy. Wydłużenie gwarancji ponad wskazany okres spowoduje konieczność jego powtórnego wielokrotnego odnawiania/wykonania – co Wykonawca zmuszony jest ująć w ofercie.

ODPOWIEDŹ NR 7:

Zapisy § 9 ust. 1 wzoru umowy pozostawia się bez zmian.

PYTANIE NR 8:

Dotyczy wzór umowy § 12 ust. 4 pkt 4): Prosimy o obniżenie poziomu od którego możliwa będzie waloryzacja do 10%. Wskazujemy, iż tak wysoko określony poziom zmiany ceny

materiałów lub kosztów, którego osiągnięcie będzie uprawniać do żądania zmiany wynagrodzenia powoduje że prawdopodobieństwo waloryzacji wynagrodzenia jest niewielkie i nie spełnia celu przywrócenia stanu równowagi ekonomicznej stron, powodując iż tak określone zapisy waloryzacyjne można uznać za pozorne.

ODPOWIEDŹ NR 8:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 12 ust. 4 pkt 4) wzoru umowy.

PYTANIE NR 9:

Dotyczy wzór umowy § 12 ust. 4 pkt 6: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia, poprzez: zwiększenie limitu waloryzacji do 10%. Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej.

W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała:

„Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.” *„Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.”* *„W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach obowiązywania Umowy, a nie po 12 miesiącach, jak to obecnie wynika z Umowy. Izba nie dopatrzyła się naruszenia wskazanych w odwołaniu przepisów prawa poprzez zastosowanie przez Zamawiającego jedynie wskaźnika zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych. Z przepisów tych nie wynika, że do zmiany wynagrodzenia przysługującego wykonawcy, Zamawiający ma obowiązek zastosować jednocześnie wskaźnik wzrostu wynagrodzeń.”* Pragniemy podnieść, że podoba argumentacja Izby została podniesiona w sprawach o sygn. akt KIO 440/22 oraz 1676/22.

ODPOWIEDŹ NR 9:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 12 ust. 4 pkt 6) wzoru umowy.

PYTANIE NR 10:

Dotyczy wzór umowy § 14 ust. 9: Prosimy o obniżenie limitu kar umownych do 30%. Zwracamy uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.

ODPOWIEDŹ NR 10:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 14 ust. 9 wzoru umowy.

PYTANIE NR 11:

Zgodnie z zapisami STWiORB 3D-04.05.01A Podbudowa z gruntu związanego cementem wskazuje w p. 1.3 Wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z gruntu rodzimego stabilizowanego cementem o wytrzymałości C1,5/2, natomiast według projektu wykonawczego oraz przedmiaru robót podana wytrzymałość to $R_m=2,5$ MPa.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ NR 11:

W załączeniu zmieniona STWiORB poprawny zapis to stabilizacja o wytrzymałości $R_m=2,5$ MPa.

PYTANIE NR 12

Dzień dobry, w związku, iż do oferty należy załączyć wypełniony i podpisany Kosztorys ofertowy – według proponowanego wzoru stanowiącego załącznik nr 10 SWZ zwracamy się z pytaniem czy kosztorys ofertowy nr 4 dotyczący branży gazowej należy wykonać metodą kalkulacji szczegółowej (w rozbiu na RMS) czy można zrobić kalkulację uproszczoną (cena jednostkowa danej pozycji, wartość)?

ODPOWIEDŹ NR 12:

Kosztorys ofertowy nr 4 dotyczący branży gazowej należy wykonać metodą kalkulacji uproszczonej.

W załączeniu wzór kosztorysu nr 4 w branży gazowej.

Ponadto dołącza się zmodyfikowany przedmiar robót dla części drogowej wraz z wzorem kosztorysu ofertowego. W przedmiarze robót i wzorze kosztorysu ofertowego (branża drogowa) zostały zmienione i utworzone nowe pozycje:

Pozycje 22, 60 i 61 – uległy zmianie.

Nowe pozycje 23,24, 62 i 64.

Dołącza się również zmieniony opis projektu technicznego drogowego wraz z przekrojami normalnymi.

II. Ponadto, na podstawie art. 286 ust. 1 i 7 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

- Zmiana polega na częściowej modyfikacji **pkt 15 SWZ – TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA**

Pkt 15.1. otrzymuje następujące brzmienie:

*„Wykonawca zgodnie z art. 307 ustawy Pzp będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. **do dnia 1 kwietnia 2023 roku**. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”*

Zamiast:

*„Wykonawca zgodnie z art. 307 ustawy Pzp będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. **do dnia 30 marca 2023 roku**. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”*

- Zmiana polega na częściowej modyfikacji **pkt 16 SWZ – SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

Pkt 16.1. i 16.2 otrzymują następujące brzmienie:

*„16.1. Ofertę należy złożyć poprzez platformę zakupową, o której mowa w pkt 11 SWZ, do dnia **03.03.2023 roku**, do godziny **09:00**.*

*16.2. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w dniu **03.03.2023 roku**, o godzinie **09:30**.”*

Zamiast:

*„16.1. Ofertę należy złożyć poprzez platformę zakupową, o której mowa w pkt. 11 SWZ, do dnia **01.03.2023 roku**, do godziny **09:00**.*

*16.2. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w dniu **01.03.2023 roku**, o godzinie **09:30**.”*

W wyniku dokonanych zmian treści SWZ, Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane na stronie Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 23.02.2023 r. oraz zostało zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

UWAGA:

Powyższe odpowiedzi oraz modyfikacje treści SWZ stanowią jej integralną część i są wiążące dla Zamawiającego oraz Wykonawców. Wykonawca powinien je uwzględnić przygotowując ofertę do złożenia w niniejszym postępowaniu.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

(-)

mgr inż. Marek Śliż

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)