

POWIAT KOSZALIŃSKI

Koszalin, dnia 24.07.2023 r.

ZP.272.3.2023

Dotyczy: postępowania ozn. ZP.272.3.2023 na: **DOSTAWĘ KOMPUTERÓW PRZENOŚNYCH NA POTRZEBY STAROSTWA POWIATOWEGO W KOSZALINIE** prowadzonego w trybie podstawowym - art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.)

INFORMACJA **O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zarząd Powiatu w Koszalinie z siedzibą przy ulicy Raclawickiej 13 informuje, że Wykonawca **BEST-LINE S.C., ŁUKASZ JANOTA, TADEUSZ KRZYŻOWSKI** z siedzibą w Żywcu, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w dniu 13.07.2023 r., **uchylił się od zawarcia umowy tj. odmówił podpisania umowy** w ww. postępowaniu.

W związku z powyższym na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje, że na podstawie art. 263 ustawy Pzp (Dz. U. j.w.) **dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu oraz w dniu 24.07.2023 r.** na podstawie art. 263 i 239 ustawy Pzp **dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty oznaczonej nr 12** złożonej przez:

ICOD.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
z siedzibą w Bielsku-Białej

Oferta ozn. nr 12 otrzymała następującą punktację:

- w kryterium „**CENA OFERTY BRUTTO – 60%**” oferta otrzymała **52,64 punkty**,
- w kryterium „**TERMIN WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – 20%**” oferta otrzymała **20 punktów**,
- w kryterium „**OKRES GWARANCJI NA KOMPUTER PRZENOŚNY – 20%**” oferta otrzymała **20 punktów**.

Łączna liczba punktów przyznanych ofercie wynosi **92,64 pkt**.

W związku z tym, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, złożona przez niego oferta jest zgodna z warunkami zamówienia oraz w ww. kryteriach otrzymała najwyższą łączną ilość punktów spośród ofert pozostałych, Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy jako najkorzystniejszej.

OFERTY ZŁOŻONE W POSTĘPOWANIU:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena ryczałtowa oferty brutto
1	EL TORO BOBROWSKI BLATKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA Stargard	44 710,50 PLN

2	13P SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Wrocław	47 379,60 PLN
3	„PETRYNA NEW TECHNOLOGIES ŚWIAT LAPTOPÓW” Michał Petryna Bytom	55 350,00 PLN
4	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA Kutno	46 346,40 PLN
5	„KONCEPT” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Kraków	56 407,80 PLN
6	COMP SPÓŁKA AKCYJNA Warszawa	67 035,00 PLN
7	SIETOM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Gdańsk	48 216,00 PLN
8	BEST-LINE S.C., ŁUKASZ JANOTA, TADEUSZ KRZYŻOWSKI Żywiec	36 690,90 PLN
9	„COMDREV.PL” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Szczecinek	41 460,84 PLN
10	AWM Technology Aneta Starzyk Wolbrom	37 994,70 PLN
11	„ALLTECH” – SPÓŁKA JAWNA ZDZISŁAW PAJAŁ, ARTUR PAJAŁ Płock	52 668,60 PLN
12	ICOD.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Bielsko-Biała	43 308,30 PLN

WYNIKI OCENY OFERT:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ siedziba Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych ofercie w kryterium „CENA OFERTY BRUTTO - 60%”	Liczba punktów przyznanych ofercie w kryterium „TERMIN WYKONANIA PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - 20%”	Liczba punktów przyznanych ofercie w kryterium „OKRES GWARANCJI NA KOMPUTER PRZENOŚNY - 20%”	łącznie liczba punktów przyznanych ofercie w przyjętych kryteriach
1	EL TORO BOBROWSKI BLATKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA Stargard	50,99 pkt	20 pkt	10 pkt	80,99 pkt
2	13P SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Wrocław	48,12 pkt	20 pkt	10 pkt	78,12 pkt
3	„PETRYNA NEW TECHNOLOGIES ŚWIAT LAPTOPÓW” Michał Petryna Bytom	41,19 pkt	20 pkt	0 pkt	61,19 pkt

4	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO- AKCYJNA Kutno	49,19 pkt	20 pkt	0 pkt	69,19 pkt
5	„KONCEPT” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Kraków	40,41 pkt	20 pkt	20 pkt	80,41 pkt
6	COMP SPÓŁKA AKCYJNA Warszawa	34,01 pkt	20 pkt	10 pkt	64,01 pkt
7	SIETOM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Gdańsk	47,28 pkt	20 pkt	20 pkt	87,28 pkt
8	BEST-LINE S.C., ŁUKASZ JANOTA, TADEUSZ KRZYŻOWSKI Żywiec	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy			
9	„COMDREV.PL” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Szczecinek	54,98 pkt	20 pkt	0 pkt	74,98 pkt
10	AWM Technology Aneta Starzyk Wolbrom	60 pkt	20 pkt	0 pkt	80 pkt
11	„ALLTECH” – SPÓŁKA JAWNA ZDZISŁAW PAJĄK, ARTUR PAJĄK Płock	43,28 pkt	20 pkt	20 pkt	83,28 pkt
12	ICOD.PL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Bielsko-Biała	52,64 pkt	20 pkt	20 pkt	92,64 pkt

Marian Hermanowicz
STAROSTA KOSZALIŃSKI

Tomasz Tesmer
WICESTAROSTA KOSZALIŃSKI

Informacja będzie:

- 1) przekazana Wykonawcom, którzy złożyli oferty w prowadzonym postępowaniu,
- 2) udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania,
- 3) aa.