



SAMODZIELNY PUBLICZNY SPECJALISTYCZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
W LĘBORKU

e-mail: sekretariat@szpital-lebork.com.pl, www.szpital-lebork.com.pl

84-300 LĘBORK, UL. JULIANA WĘGRZYNOWICZA 13, TEL. 59 86 35 202, FAX 59 86 33 173, DYREKCJA TEL. 59 8635 325



Lębork, 03.11.2023 r.

ZP.261.22.2023

Identyfikator postępowania:

ocds-148610-4c8bca77-4ae5-11ee-a60c-9ec5599dddc1

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: zakup i dostawy produktów leczniczych, gazów medycznych, płynów infuzyjnych oraz materiałów do prowadzenia terapii nerkozastępczej wraz z dzierżawą aparatu nerkozastępczego. Znak sprawy ZP-PN/UE/22/23

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o **WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**:

W Części nr 1 wybrana została oferta złożona przez:

NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 82,24 | 82,24 |
| 2. | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 79,81 | 79,81 |
| 3. | Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 2 wybrana została oferta złożona przez:
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 45 d, 02-146 Warszawa
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Komitetu Obrony Robotników 45 d, 02-146 Warszawa | 83,62 | 83,62 |
| 2. | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| 3. | Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, | 81,96 | 81,96 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 3 wybrana została oferta złożona przez:
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 4 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| 2. | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 84,04 | 84,04 |
| 3. | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 98,86 | 98,86 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 5 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 6 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 7 wybrana została oferta złożona przez:
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 8 wybrana została oferta złożona przez:
Lek S.A., ul. Podlipie , 95-010 Stryków

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Lek S.A., ul. Podlipie , 95-010 Stryków

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-----------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Lek S.A., ul. Podlipie , 95-010 Stryków | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 10 wybrana została oferta złożona przez:
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 96,13 | 96,13 |
| 2. | Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 11 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Asclepios S.A., ul. Hubska, 50-502 Wrocław
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| 2. | Asclepios S.A., ul. Hubska, 50-502 Wrocław | 79,60 | 79,60 |
| 3. | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 84,69 | 84,69 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 13 wybrana została oferta złożona przez:
Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. ul Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz
Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. ul Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz | 98,15 | 98,15 |

| | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------|--------|--------|
| 2. | Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
|----|---------------------------------------------------------------------------|--------|--------|

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 14 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O., ul. SZOPIENICKA 77, 40-431 KATOWICE

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 15 wybrana została oferta złożona przez:

Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Sanofi-Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 16 wybrana została oferta złożona przez:

Genesis Pharm Sp. z o. o. SP. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Genesis Pharm Sp. z o. o. SP. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Genesis Pharm Sp. z o. o. SP. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 17 wybrana została oferta złożona przez:
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 88,92 | 88,92 |
| 2. | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 18 wybrana została oferta złożona przez:
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 97,00 | 97,00 |
| 2. | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 19 wybrana została oferta złożona przez:
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 82,91 | 82,91 |
| 2. | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| 3. | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 83,47 | 83,47 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 20 wybrana została oferta złożona przez:

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 21 wybrana została oferta złożona przez:

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 85,74 | 85,74 |
| 2. | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| 3. | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 87,34 | 87,34 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 22 wybrana została oferta złożona przez:

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 91,55 | 91,55 |
| 2. | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 23 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| 2. | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 92,18 | 92,18 |
| 3. | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 89,17 | 89,17 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 24 wybrana została oferta złożona przez:

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 , 91 -222 Łódź,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 , 91 -222 Łódź,

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Asclepios S.A., ul. Hubska, 50-502 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Delfarma Sp. z o.o., ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 , 91 -222 Łódź, | 100,00 | 100,00 |
| 2. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 70,92 | 70,92 |
| 3. | Asclepios S.A., ul. Hubska, 50-502 Wrocław | 71,64 | 71,64 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 25 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 26 wybrana została oferta złożona przez:

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-----------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 27 wybrana została oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Takeda Pharma Sp. z o. o., ul. Prosta 68 , 00-838 Warszawa,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| 2. | Takeda Pharma Sp. z o. o., ul. Prosta 68 , 00-838 Warszawa, | 53,38 | 53,38 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 28 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 29 wybrana została oferta złożona przez:

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 30 wybrana została oferta złożona przez:
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-----------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 31 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa | 84,11 | 84,11 |
| 2. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną

W Części nr 32 wybrana została oferta złożona przez:
Asclepios S.A., ul. Hubska, 50-502 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
Asclepios S.A., ul. Hubska, 50-502 Wrocław
FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O., ul. SZOPIENICKA 77, 40-431 KATOWICE

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 62,69 | 62,69 |
| 2. | Asclepios S.A., ul. Hubaska, 50-502 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| 3. | FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O., ul. SZOPIENICKA 77, 40-431 KATOWICE | 77,77 | 77,77 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 33 wybrana została oferta złożona przez:

NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | NOBIPHARM Sp. z o.o., ul. L. Rydygiera 8, 01 - 793 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 34 wybrana została oferta złożona przez:

Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6a, 05-501 Piaseczno

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6a, 05-501 Piaseczno

Medicus Sp. z o.o. S. K.A., ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-------------------------|--------------------------------------|------------------|
|-----------|-------------------------|--------------------------------------|------------------|

| | | | |
|----|--------------------------------------------------------------|--------|--------|
| 1. | Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6a, 05-501 Piaseczno | 100,00 | 100,00 |
| 2. | Medicus Sp. z o.o. S. K.A., ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy | 91,58 | 91,58 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 35 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 36 wybrana została oferta złożona przez:

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 37 wybrana została oferta złożona przez:

Promedica Toruń Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6a, 05-501 Piaseczno
Medicus Sp. z o.o. S. K.A., ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy
Promedica Toruń Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Neomed Polska Sp. z o.o., ul. Orężna 6a, 05-501 Piaseczno | 95,73 | 95,73 |
| 2. | Medicus Sp. z o.o. S. K.A., ul. Browarowa 21, 43 – 100 Tychy | 84,06 | 84,06 |
| 3. | Promedica Toruń Sp. z o.o., ul. Grudziądzka 159a, 87-100 Toruń | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 38 wybrana została oferta złożona przez:
Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Servier Polska Services Sp. z o.o., ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 39 wybrana została oferta złożona przez:
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 40 wybrana została oferta złożona przez:
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 41 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 42 wybrana została oferta złożona przez:
Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 43 wybrana została oferta złożona przez:

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Linde Gaz Polska Sp. z o.o., ul. Prof. Michała Życzkowskiego 17, 31 - 864 Kraków | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 44 wybrana została oferta złożona przez:

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz | 100,00 | 100,00 |
| 2. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 94,97 | 94,97 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 45 wybrana została oferta złożona przez:
AstraZeneca Kft, 1117 Budapest, Aliz utca 4.B.ep. Hungary,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
AstraZeneca Kft, 1117 Budapest, Aliz utca 4.B.ep. Hungary,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | AstraZeneca Kft, 1117 Budapest, Aliz utca 4.B.ep. Hungary, | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 46 wybrana została oferta złożona przez:
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 47 wybrana została oferta złożona przez:

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 98,64 | 98,64 |
| 2. | Farmacol-Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| 3. | Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, | 98,69 | 98,69 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 48 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Asclepios S.A., ul. Hubska, 50-502 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 99,12 | 99,12 |
| 2. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| 3. | Asclepios S.A., ul. Hubska, 50-502 Wrocław | 94,50 | 94,50 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 49 wybrana została oferta złożona przez:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| 2. | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 86,57 | 86,57 |
| 3. | Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa | 86,57 | 86,57 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 50 wybrana została oferta złożona przez:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

| | | | |
|----|------------------------------------------------------------|-------|-------|
| 2. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 99,17 | 99,17 |
|----|------------------------------------------------------------|-------|-------|

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 52 wybrana została oferta złożona przez:
Genesis Pharm Sp. z o. o. Sp. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Genesis Pharm Sp. z o. o. Sp. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Genesis Pharm Sp. z o. o. Sp. K., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 53 wybrana została oferta złożona przez:
Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 55 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| 2. | NEUCA SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Forteczna 35-37, 87 - 100 Toruń, | 71,24 | 71,24 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 56 wybrana została oferta złożona przez:

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 57 wybrana została oferta złożona przez:

AESFULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. TYSIĄCLECIA 14, 64-300 NOWY TOMYŚL

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

AESFULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. TYSIĄCLECIA 14, 64-300 NOWY TOMYŚL

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02 - 546 Warszawa,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 60% | Liczba punktów w kryterium Jakość 40% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|------------------|
| 1. | AESCULAP CHIFA Sp. z o.o., ul. TYSIĄCLECIA 14, 64-300 NOWY TOMYŚL | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2. | Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. ul Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz | 58,14 | 40,00 | 98,14 |
| 3. | Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35, 02 - 546 Warszawa, | 55,58 | 40,00 | 95,58 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta uzyskała największą liczbę punktów.

W Części nr 58 wybrana została oferta złożona przez
Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 , 02 - 546 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 59 wybrana została oferta złożona przez:
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 60 wybrana została oferta złożona przez:
Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 61 wybrana została oferta złożona przez:
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli ofert
Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:
Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 62 wybrana została oferta złożona przez:
Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Wykonawcy, którzy złożyli ofert

Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń,

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Medan Sp. jawna Pawlak i S-ka, ul. Franza Blumwego 21, 84-862 Bydgoszcz | 100,00 | 100,00 |
| 2. | Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 99,96 | 99,96 |
| 3. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 98,98 | 98,98 |
| 4. | ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 98,97 | 98,97 |
| 5. | Neuca Spółka Akcyjna, ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń, | 74,69 | 74,69 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 63 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

W Części nr 64 wybrana została oferta złożona przez:

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------|
| 1. | Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta z najniższą ceną.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.