



INSTYTUCJA
WOJEWÓDZTWA
LUBELSKIEGO

Stacja Pogotowia Ratunkowego
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki
Zdrowotnej w Białej Podlaskiej

21-500 Biała Podlaska, ul. Warszawska 20, tel. (83) 343-40-68,

(83) 343-47-35, tel./fax (83) 344-37-06

NIP 537-19-50-595

REGON 000570559

NZP.3520.2.2022

Biała Podlaska 15 marca 2022 r.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części nr 4 (TANKOWANIE W RADZYNIU PODLASKIM)
oraz części nr 2 (TANKOWANIE W MIĘDZYRZECU PODLASKIM)**

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.) pn: „Dostawy paliwa w formie tankowania” [Znak sprawy: NZP.3520.2.2022].

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 ze późn. zm.), Stacja Pogotowia Ratunkowego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Białej Podlaskiej informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 2 i 4 pn. „Dostawa paliwa w formie tankowania” [Znak sprawy: NZP.3520.2.2022], zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest przepis art. 255 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 ze późn. zm., dalej jako PZP). Zgodnie z treścią tego przepisu: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”. Okoliczności wymienione w powołanym przepisie występują w niniejszym postępowaniu.

W zakresie części nr 4 dotyczącej tankowania w Radzynie Podlaskim do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty.

Oferta nr 2: **Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „JAREK” Jarosław Tomczak**, została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit c. ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125. ust 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń”. Zamawiający w dniu 22.02.2022 r. na podst. art. 274 ust 1 Pzp wezwał w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 28.02.2022 do godz. 11:00. Wykonawca do upływu wymaganego terminu - nie złożył wymaganych dokumentów. Zamawiający w dniu 28.02.2022 r. na podst. 128 ust 1 Pzp wezwał w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 03.03.2022 do godz. 10:00. Wykonawca do upływu wymaganego terminu - nie złożył wymaganych dokumentów.

Oferta nr 1: **Przedsiębiorstwo Handlowe JAROSZUK Spółka Jawna**, została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit c. ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125. ust 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń”. Zamawiający w dniu 28.02.2022 r. na podst. 274 ust 2 Pzp wezwał w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 03.03.2022 do godz. 10:00. Wykonawca do upływu wymaganego terminu - nie złożył

wymaganych dokumentów. Zamawiający w dniu 03.03.2022 r. na podst. 274 ust 1 Pzp wezwał w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 09.03.2022 do godz. 10:00. Wykonawca do upływu wymaganego terminu - nie złożył wymaganych dokumentów. Zamawiający w dniu 09.03.2022 r. na podst. 128 ust 1 Pzp wezwał w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 14.03.2022 do godz. 10:00. Wykonawca do upływu wymaganego terminu - nie złożył wymaganych dokumentów.

W zakresie części nr 2 dotyczącej tankowania w Międzyrzeczu Podlaskim do Zamawiającego także wpłynęły dwie oferty.

Oferta nr 3: **GALON Pietraszkiewicz Sp. j. Wysokie**, została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit c. ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125. ust 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń”. Zamawiający w dniu 03.03.2022 r. na podst. 274 ust 2 Pzp wezwał w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 08.03.2022 do godz. 10:00. Wykonawca do upływu wymaganego terminu - nie złożył wymaganych dokumentów. Zamawiający w dniu 08.03.2022 r. na podst. 128 ust 1 Pzp wezwał w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 11.03.2022 do godz. 10:00. Wykonawca do upływu wymaganego terminu - nie złożył wymaganych dokumentów.

Oferta nr 5: **ABC- Paliwa H. Chróściciel G. Korzeniowska Spółka Jawna**, została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający w dniu 02.03.2022 r. na podst. art. 223 ust 1 Pzp wezwał w/w Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty do dnia 4.03.2022 do godz. 12:00 w zakresie zaferowanej ceny z dystrybutora. Zamawiający był w posiadaniu dowodów, że przedstawiana cena przez Wykonawcę różni się od ceny rzeczywistej z dystrybutora. Wykonawca do upływu wymaganego terminu złożył pismo o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień do dnia 08.03.2022 r do godz. 10:00. Zamawiający przystał na prośbę. Wykonawca do upływu kolejnego terminu w odpowiedzi na wezwanie poinformował, że „doszło do błędu w komunikacji między pracownikami co wpłynęło na wadliwie przygotowaną ofertę”. Wadliwość wskazanej oferty polega na niezgodności z warunkami zamówienia w zakresie w jakim nie odpowiada przewidzianemu w dokumentacji zamówienia wymogowi podania w formularzu ofertowym ceny detalicznej brutto 1 litra oleju napędowego, obowiązującej w dniu 10 lutego 2022 r. o godz. 10.00 na stacji paliw Wykonawcy. Okoliczność ta spowodowała konieczność odrzucenia oferty na podstawie w/w przepisu.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie części 2 i 4 ponieważ wszystkie złożone w tych częściach oferty podlegały odrzuceniu.

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych

Bartłomiej Flis

DYREKTOR

Artur Kozioł