

Warszawa, 16 maja 2023 r.

**BF-2.262.5.2023**

### **Wszyscy uczestnicy postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na **badania laboratoryjne sprzętu AGD pod kątem spełniania parametrów deklarowanych na etykietach energetycznych**

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy.

W postępowaniu złożono 1 ofertę.

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy odnieść należy do kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę **479 700,00** zł brutto.

W postępowaniu cena jedynej oferty Wykonawcy Zakłady Badań i Atestacji „ZETOM” im. Prof. F. Stauba w Katowicach sp. z o.o., ul. Ks. Bpa. H. Bednorza 17, przewyższa o 634 680,00 zł kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

W związku z powyższym zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy.

*Katarzyna Bednarz  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
/podpisano elektronicznie/*