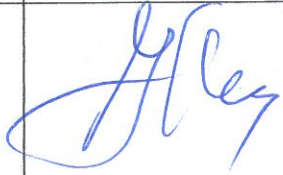


PRZEGLĄD ROZSZERZONY
mostu drogowego przez Kanał Notecki
położonego w m. Dziarnowo w ciągu drogi gminnej nr 150413 C
Dziarnowo – Leszyce w km 0 + 725

Zamawiający:

Gmina Pakość
ul. Rynek 4
88 – 170 Pakość

Branża	Opracował	Data	Podpis
Mostowa	mgr inż. Andrzej Hungendorfer upr. bud. GP-KZ-7342/86/91; KI - II – 7342-39/98	20.08. 2012 r.	

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ NR1...../2012.....

- PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

Dane identyfikacyjne obiektu			
1	Numer ewidencyjny (JNI): 31000169	5	JAD: -----
2	Nr drogi: 150413 C	6	Najbliższa miejscowość: Dziarnowo
3	Kilometraż: 0 + 725	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: Kanał Notecki
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: stal	8	Długość obiektu: 28,70

STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
		WT	CT	PT	UT							
1	Nasypy i skarpy	WT	CT	PT	UT					3	nie	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	PT								3	nie	
3	Nawierzchnia jezdni	ND	WD	CD	KD	RD	UD			2	nie	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	ND	WD	CD	KD	RD	UD			2	nie	
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	AS	KS							3	nie	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	ND	WD	CD	KD	RD	UD			3	nie	
7	Urządzenia odwadniające	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
8	Izolacja pomostu	AD								0	nie	
9	Konstrukcja pomostu	CD	OD	AD	RD	UD				3	nie	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	AS	KS							3	nie	
11	Urządzenia dylatacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-			
12	Przyczółki	AS	KS							2	nie	
13	Filary	AS	KS							3	nie	
14	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NT	WT							3	nie	
15	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	PB	DB	UT						2	nie	
16	Urządzenia obce	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Stan pogody: sucho		Ocena średnia obiektu:								2,19		
Temperatura: 28 ⁰ C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								2,00		

Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń): brak oznakowania i organizacji ruchu; ubytki elementów nawierzchni i chodników wystające gwoździe w miejscach ubytków.

Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): przy zachowaniu projektowanej nośności korozja oczepów palowych przyczółków; stan awaryjny ścian oporowych przyczółków.

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***

Parametr	Ograniczenie**	Ocena
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego	tak	niedostateczna
2. Aktualna nośność obiektu	tak	niedostateczna
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	tak	niedostateczna
4. Szerokość skrajni na obiekcie	nie	
5. Wysokość skrajni na obiekcie	nie	
6. Skrajnia / światło pod obiektem	nie	


ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)*:** niedostateczny poziom utrzymania obiektu i dróg dojazdowych, wegetacja roślinności na skarpach, stożkach nasypowych i nawierzchni mostu, korozja elementów metalowych, gnicie i ubytki elementów drewnianych.

WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU: brak zaleceń

WNOSKOWANE ZALECENIA

Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie	
2. Ograniczenie nośności do 3,5 [Mg]	tak	niezwłocznie
3. Ograniczenie prędkości ruchu do 10 [km/h]	tak	niezwłocznie
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie	
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	nie	
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	nie	
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	nie	
8. Oznakowanie obiektu	tak	niezwłocznie
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	nie	
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	nie	
11. Wykonanie prac porządkowych	tak	niezwłocznie
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: nie		

WYKONAWCA PRZEGLĄDU

Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu: 20.08.2012 r.
I. mgr inż. Andrzej Hungendorfer	GP-KZ-7342/86/91; KI - II - 7342-39/98		

DECYZJA / WNIOSEK* INSPEKTORA D / S DROGOWNICTWA :

Data:

.....
pieczęć i podpis

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Kierownik Referatu KIO				
Burmistrz				

DECYZJA RADY GMINY (wypełniać tylko gdy jest wniosek Burmistrza):

Data:

.....
pieczęć i podpis

Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu *przeгляdu rozszerzonego*:

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń

* – niepotrzebne skreślić, ** – wpisać „tak” lub „nie”, *** – wypełnić w czasie wykonywania *przeгляdu rozszerzonego*

1. Położenie i charakterystyka obiektu.

Most położony jest na Kanale Noteckim na działce o numerze ewidencyjnym 43 w miejscowości Dziarnowo w ciągu drogi gminnej nr 150413C w km 0 + 725 Długość mostu 28,70 m, szerokość całkowita 4,20 m. Składa się z trzech przęseł o długościach 7,45 ; 13,40; 7,45 m opartych na przyczółkach palowych i dwóch podporach palowych. Szerokość jezdni 3,20 m. Projektowany na obciążenie klasy D – ciężar całkowity pojazdu 200 kN (20 t).

2. Ustrój nośny mostu.

2.1. Przęsło środkowe.

Przęsło w przęśle w przekroju poprzecznym składa się z czterech dźwigarów z dwuteowników walcowanych 550 rozmieszczonych równolegle w rozstawie 1,21 m stężonych przeponami z ceownika 300 w czterech rzędach mocowane na śruby do przyspawanych do środników dźwigarów kątowników.

2.2. Przęsła skrajne.

Po obu stronach mostu wykonane jednakowo składają się z czterech dźwigarów z dwuteowników walcowanych 550 rozmieszczonych równolegle w rozstawie 1,21 m połączonych stężeniami z ceownika 300 w trzech rzędach mocowane na śruby do przyspawanych do środników dźwigarów kątowników.

2.3. Pomost.

Pomost mostu drewniany, składa się z poprzecznic wykonanych z krawędziaków 16 x18 cm ułożonych na dźwigarach co 65 cm i przymocowanych do nich śrubami hakowymi.

Do poprzecznic przybito dwie warstwy dyliny : dolną podłużnie z bali 8 x 18 cm; górną poprzecznie z desek 3,2 x18 cm.

2.4. Jezdnia.

Jezdnia mostu – górna warstwa dyliny o grubości 3,2 cm ułożona poprzecznie koleinowo. Szerokość koleiny 1,3 m. Szerokość jezdni 3,20 m ograniczona dwustronnie odbojnicami w postaci wąskich pasów chodnikowych o szerokości 0,5 m każdy.

2.5. Poręcze.

Do pomostu przymocowano poręczę wykonane w całości z rur stalowych ϕ 51. Rozstaw słupków poręczowych 2,0 m. Do słupków przymocowano pochwyt i dwa przeciągi . Wysokość poręczy nienormatywna – 100 cm .

3. Podpory mostu.

3.1. Podpory skrajne – przyczółki.

Przyczółki wykonane palowe; pale – rury stalowe o średnicy zewnętrznej 360 mm i grubości ścianki 10 mm wypełnione betonem. Podpora płaska składająca się z dwóch pali w rozstawie osiowym 4,10 m. W górnej części pala wykonano głowicę z odcinka rury nasuniętej na pal i blachy poziomej do której przyspawano oczep : dwa ceowniki 300 skręcone środnikami do siebie. Podporę palową wykonano bez stężeń. Ścianę oporową wykonano z płyt drogowych opartych o wbite szyny kolejowe.

3.2. Podpory pośrednie.

Filary wykonane palowe; pale – rury stalowe o średnicy zewnętrznej 360 mm i grubości ścianki 10 mm wypełnione betonem. Podpora płaska składająca się z czterech pali w rozstawie osiowym kolejno od strony dołu kanału 1,47; 1,45; 1,00 m. Pale stężono krzyżulcami i stężeniami poziomymi wykonanymi z kątownika 75x75x10 z ceownika 65x35x5 . Mocowanie stężeń za pomocą jarzm. W górnej części pala wykonano głowicę z odcinka rury nasuniętej na pal i blachy poziomej do której przyspawano oczep z dwuteownika 400. Pale filarów w celu zabezpieczenia przed korozją pokryto bitumem.

5. Dojazdy do mostu.

Dojazdy do mostu w nasypie. Nawierzchnia dojazdów z płyt drogowych; szerokość nawierzchni 3,0 m.

4. Ocena stanu technicznego poszczególnych elementów mostu.

Oceny stanu technicznego poszczególnych elementów mostu dokonano przez oględziny zewnętrzne. Elementy drewniane mostu dodatkowo nawiercano świdrem i ostukiwano. Pale w celu sprawdzenia stopnia korozji ścian rur nawiercono. Z oględzin zewnętrznych wykonano dokumentację fotograficzną.

4.1. Usytuowanie mostu.



Szerokość drogi dojazdowej do mostu (3,0 m) oraz jezdni na moście (3,2 m) spełnia warunki ruchu jednokierunkowego. Obustronne duże spadki dojazdów do mostu uniemożliwiają widzenie pojazdu nadjeżdżającego z przeciwka. Z obu stron brak możliwości przepuszczenia pojazdu nadjeżdżającego z przeciwka. Ten stan stwarza zagrożenie dla ruchu.

Wniosek: z jednej strony mostu poszerzyć nasyp w celu budowy mijanki.

4.2. Ustrój nośny mostu.

Dźwigary mostu (dwuteowniki 550)- w wyniku zniszczenia powłok malarskich uległy powierzchniowej korozji i wymagają czyszczenia i zabezpieczenia antykorozyjnego. Brak odkształceń i deformacji.



4.3. Pomost.

Widoczne nazdjęciu poniżej poprzecznice i podłużnice zaatakowane przez brzyby uległy częściowemu butwieniu i utraciły nośność w 40%.



4.4. Jezdnia mostu.

Koleinowo ułożona jezdnia mostu z desek grubości 3,2 cm zniszczona w wyniku oddziaływania ruchu oraz warunków atmosferycznych. W miejscach ubytków wystają gwoździe.



Liczne ubytki i butwienie odbojnic w postaci pasow chodnikowych szerokości 0,5 m. Widoczna
wegetacja roślinności. Stopień zniszczenia w 60 %.



4.5. Poręcze .

Poręcze z rur stalowych – całkowite zniszczenie powłok malarskich, korozja. Poręcze nienormalne: niskie (100 cm), duży odstęp pomiędzy przecięgami (wymagany 20 cm).



4.6. Podpory.

4.6.1. Podpory pośrednie (filary).

Oczepy filarów palowych oraz stężenia uległy powierzchniowej korozji , nie utraciły nośności.

Podczas nawiercania pali stwierdzono przestrzeń pomiędzy powłoką bitumiczną a stalą rury wypełnioną rdzą. Grubość ścianki rury 10 mm. Rury wypełnione betonem słabej jakości.

Oczepy i stężenia należy oczyścić i zabezpieczyć przed korozją powłokami malarskimi. Pale należy oczyścić z powłoki bitumicznej i nałożyć nową powłokę lub zabezpieczyć powłokami malarskimi.







4.6.2. Pdpory skrajne (przyczółki).

Pale przyczółków bez zabezpieczenia antykorozyjnego - powierzchniowa korozja. Oczepy wykonane z ceowników 300 – głęboka korozja , w znacznym stopniu utraciły wymaganą nośność.





Płyty drogowe oparte o szyny kolejowe tanowiące ściny oporowe przyczółków na skutek wypłukania gruntu za ścianami uległy przemieszczeniom. W trybie pilnym należy poprawić ułożenie płyt, uzupełnić i zagęścić grunt za płytami.





4.7. Stożki nasypowe i skarpy.

Stożki nasypowe i skarpy niewyprofilowane z ubytkami gruntu, bez umocnień porośnięte roślinnością.



5. Uwagi i zalecenia.

5.1. Zalecenia do wykonania w trybie pilnym:

- z uwagi na korozję oczepów przyczółków oraz obniżenie nośności elementów drewnianych mostu wprowadzić ograniczenie nośności mostu do 3,5 t ;
- uzupełnić braki oraz wymienić spróchniałe deski pokładu górnego (nawierzchni);
- wymienić sprochniałe odcinki krawężnika oraz deski kap chodnikowych, uzupełnić brakujące;
- poprawić ustawienie płyt drogowych ścian oporowych , uzupełnić i zagęścić grunt za ścinkami;
- opracować i wprowadzić organizację ruchu dla mostu jednokierunkowego;

5.2. Zalecenia do wykonania do końca 2012 roku:


- oczyścić skarpy stożków nasypowych z roślinności, uzupełnić ubytki gruntu, uporządkować przestrzeń pod mostem;

5.3. Zalecenia do wykonania do końca 2014 roku:

- zaplanować remont mostu polegający na wymianie oczepów podpor palowych przyczółków, czyszczeniu i zabezpieczeniu antykorozyjnym elementów stalowych mostu, wymianie elementów drewnianych mostu.

Uwaga: Do czasu realizacji zalecenia 5.3. dokonywać bieżących przeglądów mostu raz w miesiącu zwracając szczególną uwagę na stan oczepów przyczółków oraz elementów drewnianych.

OPRACOWAŁ :



mgr inż. Andrzej Hungendorfer
88-100 Inowrocław, ul. Rodu Czaplów 1
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania rob. budowl. bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
Nr upr. KI-II-7342-39/98 nr upr. GP-KZ-7342/86/91