

Niniejsza decyzja
stała się ostateczna

z dniem 18.08.2016r.

Z OP. STAROSTY
Jolanta Szparkowska
Naczelnik
Wydziału Ochrony Środowiska

Starostwo Powiatowe w Kościerzynie
Starosta Kościerski

Kościerzyna, dnia 13 lipca 2016 r.

OŚ.6341.18.12.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 140 ust. 1 w związku z art. 37, 122 ust. 1 pkt 1, art. 127, 128 i 138 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 469 ze zmianami) oraz art. 104 i 162 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23, ze zmianą) po rozpatrzeniu sprawy z wniosku Pawła Miękus, zamieszkałego w Sopocie przy ulicy Kasprowicza 5/3, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na:

- a) piętrzenie wody powierzchniowej rzeki Wdy w km 185+490 za pomocą dwuprzęsłowego jazu do:
 - rzędnej piętrzenia maksymalnego 149,35 m n.p.m. Kr w okresie od 1 października do 15 marca,
 - rzędnej piętrzenia maksymalnego 149,15 m n.p.m. Kr w okresie od 16 marca do 30 września.
 - b) szczególne korzystanie z wód powierzchniowych rzeki Wdy (przy pomocy turbiny Francisa 32KM) do celów energetycznych do:
 - rzędnej 149,35 m n.p.m. Kr w okresie od 1 października do 15 marca,
 - rzędnej 149,15 m n.p.m. Kr w okresie od 16 marca do 30 września,
- Starosta Kościerski

orzeka:

- 1) stwierdzić z Urzędu wygaśnięcie z dniem 23 marca 2016 roku, decyzji nr OŚ.6223-13(16)/10/11 z dnia 24 marca 2011 roku, wydanej z upoważnienia Starosty Kościerskiego, udzielającej Pawłowi Miękus zamieszkałemu w Sopocie, przy ulicy Kasprowicza 5/3, pozwolenia wodnoprawnego na: piętrzenie wód rzeki Wdy w km 185+490 w okresie od 1 października do 15 marca, za pomocą istniejącego dwuprzęsłowego jazu betonowego do rzędnej piętrzenia maksymalnego 149,35 m n.p.m. Kr; piętrzenie wód rzeki Wdy w km 185+490 w okresie od 16 marca do 30 września, za pomocą istniejącego dwuprzęsłowego jazu betonowego do rzędnej piętrzenia maksymalnego 149,15 m n.p.m. Kr; korzystanie z wód rzeki Wdy do celów energetycznych za pomocą turbiny Francisa o mocy 32 KM,;
- 2) udzielić Pawłowi Miękus zamieszkałemu w Sopocie, przy ulicy Kasprowicza 5/3, pozwolenia wodnoprawnego na:
 - a) piętrzenie wody powierzchniowej rzeki Wda w km 185+490 za pomocą dwuprzęsłowego jazu do:
 - rzędnej piętrzenia maksymalnego 149,35 m n.p.m. Kr w okresie od 1 października do 15 marca,
 - rzędnej piętrzenia maksymalnego 149,15 m n.p.m. Kr w okresie od 16 marca do 30 września.
 - b) szczególne korzystanie z wód powierzchniowych rzeki Wda (przy pomocy turbiny Francisa 32KM) do celów energetycznych do:
 - rzędnej 149,35 m n.p.m. Kr w okresie od 1 października do 15 marca,

- rzędnej 149,15 m n.p.m. Kr w okresie od 16 marca do 30 września,
- 3) pozwolenia określonego w pkt 2a i 2b, udzielić do dnia 12 lipca 2036 roku;
- 4) zobowiązać Pawła Miękus zamieszkałego w Sopocie, przy ulicy Kasprowicza 5/3, do:
 - a) utrzymywania urządzeń piętrzących i znaków wodnych w należyłym stanie technicznym,
 - b) systematycznego zbierania zanieczyszczeń stałych nagromadzonych na kratkach,
 - c) utrzymania koryta rzeki Wdy w zasięgu oddziaływania cofki na odcinku 900 m oraz na odcinku 200 m poniżej obiektu polegającego na corocznym okoszeniu skarp i dna rzeki oraz usuwaniu zatorów po uprzednim uzgodnieniu z administratorem rzeki,
 - d) zapewnienia przepływu nienaruszalnego Q_n równego 0,60 m³/s, poprzez komorę turbiny, a podczas przerwy w pracy turbiny poprzez jaz,
 - e) zapewnienia przepływu dozwolonego poniżej budowli piętrzącej, w czasie otwierania zamknięć jazu,
 - f) obniżania i podwyższania poziomu wody w rzece z prędkością do 5 cm/h,
 - g) obniżania poziomu piętrzenia do rzędnej 149,00 m n.p.m. na okres prac polowych, po zgłoszeniu takiej potrzeby przez właścicieli gruntów przyległych do stawu młyńskiego i koryta rzeki Wdy w zasięgu oddziaływania cofki,
 - h) ponoszenia całkowitej odpowiedzialności prawnej i materialnej za ewentualne skutki wynikające z podtopienia lub zalania nieruchomości położonych powyżej piętrzenia w zasięgu oddziaływania cofki (900 m) oraz poniżej w zasięgu szkodliwego oddziaływania zrzucanej wody (200 m),
 - i) niezwłocznego zgłaszania do zarządcy wód wszelkich stwierdzonych nieprawidłowości w funkcjonowaniu urządzeń oraz podejmowania wszelkich działań mających na celu zabezpieczenie lub zapobieżenie powstaniu uszkodzeń lub zagrożeń dla bezpieczeństwa obiektu oraz ludzi i mienia,
 - j) wykonywania wszelkich ustaleń wynikających z operatu wodnoprawnego oraz instrukcji gospodarowania wodą,
 - k) prowadzenia prac na obiekcie w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do rzeki,
 - l) naprawienia na koszt inwestora ewentualnych uszkodzeń brzegu, bądź innych szkód wynikłych podczas robót, zarówno na działkach zarządcy cieku jak i osób trzecich,
- 5) zatwierdzić „Instrukcję gospodarowania wodą” dla stopnia wodnego w Lipuszu na rzece Wdzie opracowaną przez Jerzego Kujawskiego, w maju 2016 roku;
- 6) podstawę do wydania niniejszego pozwolenia stanowi:
 - a) operat wodnoprawny z maja 2016 roku, wraz z uzupełnieniem z dnia 10 czerwca 2016 roku, opracowany przez Jerzego Kujawskiego,
 - b) instrukcja gospodarowania wodą opracowana przez Jerzego Kujawskiego w maju 2016 roku, wraz z uzupełnieniem z dnia 10 czerwca 2016 roku, opracowana przez Jerzego Kujawskiego.

Uzasadnienie

Paweł Miękus zamieszkały w Sopocie, przy ulicy Kasprowicza 5/3, wystąpił z wnioskiem w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na

- a) piętrzenie wody powierzchniowej rzeki Wda w km 185+490 za pomocą dwuprzęsłowego jazu do:
 - rzędnej piętrzenia maksymalnego 149,35 m n.p.m. Kr w okresie od 1 października do 15 marca,
 - rzędnej piętrzenia maksymalnego 149,15 m n.p.m. Kr w okresie od 16 marca do 30 września,
- b) szczególne korzystanie z wód powierzchniowych rzeki Wda (przy pomocy turbiny Francisa 32KM) do celów energetycznych do:
 - rzędnej 149,35 m n.p.m. Kr w okresie od 1 października do 15 marca,
 - rzędnej 149,15 m n.p.m. Kr w okresie od 16 marca do 30 września.

Pismem nr OŚ.6341.18.1.2016 z dnia 21 marca 2016 roku zawiadomiono wnioskodawcę, właściciela wody, właścicieli urządzeń wodnych, uprawnionego do rybactwa o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i możliwości zapoznania się z aktami sprawy. W związku z tym, że liczba stron postępowania w sprawie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego przekracza 20, do stron innych niż: wnioskodawca, właściciel wody, właściciel urządzeń wodnych, uprawniony do rybactwa - zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego – zawiadomiono je o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i możliwości zapoznania się z aktami sprawy, poprzez obwieszczenie nr OŚ.6341.18.2.2016 z dnia 21 marca 2016 roku. Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie.

Do operatu wodnoprawnego oraz instrukcji gospodarowania wodą wpłynęły uwagi z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem nr TU/53-12-0201i/2016/AO z dnia 26 kwietnia 2016 roku (data wpływu 6 maj 2016 roku). W nawiązaniu do ww. pisma Jerzy Kujawski przedłożył w dniu 16 maja 2016 roku poprawiony operat oraz instrukcję gospodarowania wodą, którą wysłano do zaopiniowania. Pismem nr TU/53-12-0201j/2016/AO z dnia 3 czerwca 2016 roku operat wodnoprawny oraz instrukcja gospodarowania wodą zostały pozytywnie zaopiniowane przez pełnomocnika Prezesa KZGW. W ww. piśmie znalazła się jedna uwaga o podanie poziomu wody na stanowisku dolnym. W piśmie z dnia 13 czerwca 2016 roku Jerzy Kujawski podał wartość poziomu wody na stanowisku dolnym – 146,92 m n.p.m., oraz zgodził się na wszystkie warunki określone przez właściciela wody. Warunki te zostały wpisane w niniejszej decyzji w pkt. 4.

Pismem nr OŚ.6341.18.6.2016 z dnia 5 maja 2016 roku, oraz obwieszczeniem nr OŚ.6341.18.7.2016 z dnia 5 maja 2016 roku poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji. Okres na zapoznanie się z aktami sprawy minął 24 maja 2016 roku. Po tym terminie wpłynęło pozytywne uzgodnienie operatu i instrukcji gospodarowania wodą oraz zgoda wnioskodawcy na wszystkie warunki określone przez właściciela wody. Ponownie zawiadomiono strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy pismem nr OŚ.6341.18.9.2016 z dnia 16 czerwca 2016 roku, oraz obwieszczeniem nr OŚ.6341.18.10.2016 z dnia 16 czerwca 2016 roku. W ustawowym terminie strony nie wniosły uwag.

Poziom piętrzenia dla stopnia wodnego na rzece Wdzie w miejscowości Lipusz w km 185+490 wynosić będzie 149,35 m n.p.m. w okresie od 1 października do 15 marca. W okresie od 16 marca do 30 września wysokość piętrzenia zostanie obniżona do rzędnej 149,15 m n.p.m. tj. o 20 cm. Natomiast poziom lustra wody na wlocie do elektrowni może zostać obniżony do rzędnej 149,00 m n.p.m. w okresach prac polowych przy wysokich stanach wód po zgłoszeniu takiej potrzeby przez właścicieli gruntów przyległych do stawu młyńskiego i rzeki Wdy w zasięgu oddziaływania piętrzenia. Wahanía wody będą przebiegały w sposób naturalny a w przypadku podwyższania i obniżania poziomu wody za pomocą światła regulacyjnego przelewu kierującego zachowana będzie prędkość do 5 cm/h.

Właścicielem młyna jest Paweł Miękus zam. w Sopocie przy ulicy Jana Kasprowicza 5/3. Komora turbiny o konstrukcji betonowej wyposażona jest w turbinę Francisa o mocy 32 KM. Zabytkowy charakter młyna oraz urządzenia młyńskie zostaną zachowane. Budowla piętrząca nie będzie przebudowywana. Według aktualnego kilometrażu rzeki Wdy stopień wodny w miejscowości Lipusz znajduje się w km 185+490.

Jaz ulgi zlokalizowany jest poniżej mostu i posiada dwuprzęsłową konstrukcję betonową. Oba przęsła jazu podzielone są filarem z zespolonym ceownikiem. Światła jazu zamykane są zasuhami stalowymi. Podstawowe światło jazu A = 1,24 m posiada próg na rzędnej 148,49 m, natomiast lewe światło B = 0,86 m na rzędnej 149,16 m.

Obiekt zaliczono do IV klasy budowli wodnych, dla której przepływy obliczeniowe wynoszą przepływ miarodajny $Q_m=3,26 \text{ m}^3/\text{s}$, a przepływ kontrolny $Q_k=3,63 \text{ m}^3/\text{s}$. Przepływ nienaruszalny obliczono w oparciu o załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w sprawie „Warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły”. Przepływ nienaruszalny wynosi: $Q_n=0,60 \text{ m}^3/\text{s}$.

W dniu 30 marca 2016 roku, geodeta Zbigniew Łangowski z przedsiębiorstwa „Usługi geodezyjne” z siedzibą w Kościerzynie przy ulicy 3 Maja 9A, przeprowadził pomiar kontrolny rzędnej osadzenia znaku wodnego. Z pomiaru wynika, że reper dwupoziomowy osadzono na rzędnych 149,35 m n.p.m. (górny trzpień) i 149,15 m n.p.m. (dolny trzpień).

Użytkownik zobowiązał się również do utrzymania koryta rzeki Wdy w zasięgu oddziaływania cofki na odcinku 900 m oraz na odcinku 200 m poniżej obiektu polegającego na corocznym okaszaniu skarp i dna rzeki oraz usuwaniu zatorów po uprzednim uzgodnieniu z administratorem rzeki.

Do obowiązków Pawła Miękus należy m.in. utrzymanie w należytym stanie technicznym urządzeń wodnych, jak również pilnowanie zachowania przepływu nienaruszalnego w korycie rzeki Wdy. Na stopniu wodnym MEW w Lipuszu w przypadku awarii sprzętu odpowiedzialnego za prawidłowe działanie urządzeń piętrzących wodę nastąpi automatyczne powiadomienie personelu obsługi, właściciela elektrowni i serwisu technicznego obsługującego, który znajduje się w Kościerzynie.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Starosta Kościerski zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 125 Prawa wodnego odmawia się pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli projektowany sposób korzystania z wody narusza ustalenia dokumentów i wymagań określonych w ww. artykule. W dokumentach wymienionych w tymże artykule nie znalazły się zapisy i ograniczenia, które uniemożliwiałyby wnioskowany sposób korzystania z wód.

Zgodnie z art. 126 Prawa wodnego wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli projektowany sposób korzystania z wody narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 125 pkt. 1 i 2, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 125 pkt. 3; oraz gdy projektowany sposób korzystania z wody dla celów energetyki wodnej nie zapewni wykorzystania potencjału hydroenergetycznego w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony (art. 126 pkt 2 ww. ustawy).

Planowany sposób korzystania z wód jest zgodny z wymaganiami art. 125 ustawy Prawo wodne, brak jest podstaw do odmowy wydania pozwolenia.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

z up. STAROSTY

Henryk Ossowski
WICESTAROSTA



Otrzymują:

1. Jerzy Kujawski pełnomocnik Pawła Miękusa
ul. Wiejska 8, 83-400 Kościerzyna
2. Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej
ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Gmina Lipusz
ul. Wybickiego 27, 83-424 Lipusz

4. Zakłady Rybackie „WDZYDZE” Sp. z o.o.
Czarłina, 83-406 Wąglikowice
5. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
2. Miękus Paweł
ul. J. Kasrowicza 5/3, 81-852 Sopot

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku za pośrednictwem Starosty Kościerskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 123 ust. 2 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń wodnych.

