

.....  
Warszawa, dnia 11 sierpnia 2023 r.

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym którego przedmiotem jest „**Modernizacja i adaptacja akustyczna sal lekcyjnych instrumentalnych**”  
**Nr sprawy: 3/2023/B**

Działając zgodnie z art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy PZP.

### **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania.**

#### **Wszystkie oferty które wpłynęły w postępowaniu zostały odrzucone.**

**A. Zamawiający** na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego **wyklucza Wykonawcę oraz** na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych **odrzuca ofertę złożoną przez firmę „3A Sp z o.o.”** z siedzibą przy ul. Rysia 61/2, 05-270 Marki, ponieważ Wykonawca nie przedstawił podmiotowego środka dowodowego, nie złożył oświadczenia, że nie zachodzą w stosunku do niego przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2022 poz. 835.)

#### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający w dniu 9 sierpnia 2023 r. wezwał Wykonawcę, do złożenia poprawionego oświadczenia na podstawie art. 125 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowiącego oświadczenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (sporządzonego wg wzoru określonego w Załączniku nr 2 do SWZ)

Oświadczenie własne wykonawcy, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych składane jest wraz z ofertą i stanowi dowód tymczasowo zastępujący podmiotowe środki dowodowe.

Złożone przez Wykonawcę wraz z ofertą oświadczenie zawierało wzajemnie wykluczające się oświadczenia dotyczące podstaw wykluczenia.

Zamawiający poinstruował że należy wykreślić niewłaściwą treść w poszczególnych pozycjach oświadczenia.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zmawiającego przestał poprawione oświadczenie w którym wśród oświadczeń dotyczących podstaw wykluczenia zostało wykreślona treść oświadczenia, że nie zachodzą w stosunku do Wykonawcy przesłanki wykluczenia z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Wobec wykreślenia ww. treści Zmawiający uznał że Wykonawca nie złożył wymaganego przepisami prawa oświadczenia i wykluczył Wykonawcę z postępowania.

Jeżeli wykonawca podlega wykluczeniu, to jego ofertę należy uznać za odrzuconą.

#### **Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Podmiotowym środkiem dowodowym służącym wykazaniu braku podstaw do wykluczenia na podstawie ROZPORZĄDZENIE RADY (UE) NR 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz.Urz.UE L/229) art. 5k w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 jest oświadczenie własne wykonawcy o braku postaw do wykluczenia.

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych obligatoryjnie wyklucza się Wykonawcę.

Zamawiający po wykluczeniu Wykonawcy z postępowania uznaje ofertę tego Wykonawcy za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 – ustawy Prawo zamówień publicznych.

**B. Zamawiający** na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych **odrzuca ofertę złożoną przez Sławomira Kobyłkę** prowadzącego działalność pod firmą „Usługi Remontowo-Budowlane Sławomir Kobyłka” z siedzibą przy ul. Limanowskiego 210/216 lok 23, 91-027 Łódź ponieważ Wykonawca nie złożył prawidłowej oferty.

#### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:**

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej musi być opatrzona właściwym podpisem.

Przesłane elektronicznie przez Wykonawcę dokumenty zawierały tylko dokument źródłowy tj. ofertę w pliku pdf bez plik podpisu XAdES.

W wyniku dokonanej weryfikacji podpisu oferty za pośrednictwem Systemu Automatycznej Weryfikacji Podpisu Elektronicznego (<https://weryfikacjapodpisu.pl/verification/#dropzone>) nie wykryto pliku podpisu:

## Elektroniczne Poświadczenie Weryfikacji (EPW)

formularz\_oferty.pdf

md5: b1d3bfa978e743cb689c5833cf933730

Nazwa uploadowanego pliku

### ✘ Nie znaleziono plików z podpisami

Przesłany plik nie zawiera podpisu lub pieczęci elektronicznej weryfikowalnego/jej za pomocą certyfikatu, co uniemożliwia dostawcy usług zaufania dokonania jednoznacznego potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej. W związku z powyższym, stosownie do:

- art. 3, pkt 25 eIDAS, dokument nie zapewnia autentyczności pochodzenia oraz integralności,
- art. 35, pkt 2 eIDAS, dokument nie korzysta z domniemania integralności danych i autentyczności pochodzenia,
- art. 18 ust. 1 UUZ lub art. 20b, ust. 1 UIDPRZP, dokument może nie wywoływać skutków prawnych

2023-08-09 20:43:39+02:00

czas weryfikacji

MADKOM SA (KRS: 0000394954)

Dostawca usług zaufania (art. 3, pkt 19 eIDAS)

Niniejsze poświadczenie w oryginale ma postać elektroniczną. Autentyczność poświadczenia sprawdzisz, podając unikalny identyfikator weryfikacji na <https://WeryfikacjaPodpisu.pl>.

### **Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:**

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:**

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający obligatoryjnie unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Prawo zamówień publicznych, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dyrektor Szkoły  
Mariusz Tokarski