



Łomianki, 6 maja 2024 r.

RZP.271.15.2024

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji **RZP.271.15.2024 Przebudowa boiska sportowego Szkoły Podstawowej nr 1 w Łomiankach realizowane w ramach zadania inwestycyjnego 2022/12 pn.: Modernizacja obiektów sportowych typu „Orlik”.**

Zamawiający działając zgodnie z art. 284 ust. 6 i z art. 286 ust. 1, 3, 5, 6, 7 i 9 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) przekazuje treść pytania bez ujawniania źródła zapytania oraz wprowadza zmiany SWZ.

Pytanie 1

Prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o poniższych parametrach i dokumentach. Proponujemy nawierzchnie z trawy syntetycznej bezzasypowej układanej na podkładzie amortyzującym. Takie rozwiązanie zapewni Zamawiającemu odpowiednie warunki do gry oraz nie będzie wymagała dużej ilości konserwacji. Ponadto zaproponowany system zapewnia odpowiednią amortyzację. Chcielibyśmy również zaznaczyć, że nawierzchnia jest zgodna z wymaganiami obowiązującymi dla sztucznych traw EN 15330-1:2013. Proponowana nawierzchnia ma zbliżone parametry do wymagań Zamawiającego. Zaproponowana nawierzchnia jest gęściejsza, ma lepsze parametry wytrzymałościowe. Nieznacznie różni się przepuszczalność wody przez kompletny system. Jednak różnica ta nie będzie odczuwalna w czasie użytkowania. Chcielibyśmy zauważyć, iż brak jest jakiegokolwiek punktu odniesienia, z którego wynikałoby aby kształt włókna miał jakiegokolwiek znaczenie bądź wpływ na walory użytkowe, czy funkcjonalne przedmiotu zamówienia. Dopuszczenie do przetargu proponowanej nawierzchni nie obniży jakości oczekiwanego produktu a jedynie poszerzy konkurencyjność.

Proponowane przez nas parametry nawierzchni z trawy syntetycznej bezzasypowej:

- Metoda produkcji: tuftowanie
- Podkład: lateksowy
- typ włókna – Monofilowe PE

(kombinacja włókien prostych i skręconych, min. 3 rodzaje włókien w tym 1 rodzaj włókna prostego i 2 rodzaje włókna skręconego, potwierdzone stosownym raportem z badań)

- wysokość włókien ponad podkładem – 30-35 mm,
- dtex: min. 29500
- grubość włókien: min. 400 mikronów, 300mikronów i 200 mikronów
- ilość pęczków - min 24.000 / m2,

- ilość włókien – min. 625.000 / m²
- waga włókna – min 3150 g/ m²,
- waga całkowita nawierzchni – min 4.400 g/ m²,
- przepuszczalność wody dla systemu – min 2450 mm/h
- siła wyrywania pęczka przed starzeniem wodą: min. 80N
- siła wyrywania pęczka po starzeniu wodą: min. 75N
- wytrzymałość łączenia klejonego przed starzeniem wodą: min. 190N
- wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniem wodą: min. 180N
- kolor – zielony dwukolorowy
- Podkład (wymagane parametry minimalne):
 - Typ: prefabrykowany
 - Grubość: min. 10mm
 - Absorbpcja wstrząsów: min. 55 %

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni:

1. Raport z badań specjalistycznego laboratorium na zgodność z normą PN-EN 15330-1 potwierdzający wymagane parametry oferowanego systemu nawierzchni (trawa + podkład).
2. badanie reakcji na ogień dla oferowanej trawy syntetycznej wg normy EN 13501-1 wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające trudno zapalność dla klasy „min. Bfl-s1 dla oferowanego systemu nawierzchni (podkład amortyzujący + sztuczna trawa + piasek kwarcowy).
3. Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna prostego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” .
Dopuszcza się badania dla innego modelu trawy wykonanej z dokładnie tego samego rodzaju włókna co oferowana nawierzchnia.
4. atest PZH lub równoważny dla trawy syntetycznej
5. autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
6. karta techniczna oferowanej trawy syntetycznej oraz podkładu potwierdzona przez jej producenta, potwierdzająca pozostałe parametry, nie będące przedmiotem badania w raporcie na zgodność z normą.

Mając powyższe na uwadze prosimy o dopuszczenie do przetargu nawierzchni o w/w parametrach i dokumentach.

Odpowiedź 1

Dokumentacja projektowa wskazuje minimalne parametry jakie winna spełniać wbudowywana trawa syntetyczna wraz z podkładem z tolerancją różnic wartości minimalnych w wysokości $\pm 5\%$ (opis str. 12). Jeżeli wskazany przez Wykonawcę produkt będzie posiadał parametry o wysokościach mieszczących się w zakładanych tolerancjach, wówczas Zamawiający uzna ten warunek za spełniony. Zamawiający informuje, iż Przedmiot Zamówienia należy wykonać zgodnie z SWZ. Jednocześnie podkreśla się, iż Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych lub lepszych. W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych Zamawiający wymaga dostarczenia stosownych dokumentów potwierdzających parametry urządzeń/materiałów oraz wykazania ich równoważności.

Pytanie 2

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje system sztucznej trawy o parametrach i dokumentach poniżej:

- wysokość włókna min. 31 mm,
- ilość pęczków min. 18 300/m²,
- gęstość włókien min. 500 000/m²,
- masa włókien: min. 2 500 g/m²,
- masa nawierzchni: min. 3 900 g/m²,
- grubość włókna monofilowego: min. 360 mikronów,
- grubość włókna skręconego: min. 170 mikronów,
- dtex min.: min. 20 000,
- wytrzymałość na wyrywanie pęczka – min. 52 N,
- wytrzymałość łączenie klejonego – min. 130 N/100mm,
- podkład trawy – poliuretanowy,
- wypełnienie nawierzchni - trawa z zasypem piaskiem kwarcowym.

System instalowany na macie shockpad prefabrykowany min. 12 mm

Wymagane przez Zamawiającego dokumenty do oferty na potwierdzenie parametrów oferowanej

nawierzchni:

- raport z badań laboratoryjnych wydany przez niezależne laboratorium autoryzowane przez FIFA np.: Labosport, Ercat, Sportslabs, na zgodność trawy z normą EN 15330-1: 2013 - raport musi potwierdzać parametry trawy i maty shockpad,
- posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA Licensee),
- atest PZH dla trawy, maty shockpad oraz wypełnienia,
- kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni,

- badanie potwierdzające, że oferowana trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 13501 dla materiałów podłogowych klasy min. Bfl-S1 jako materiał trudno zapalny,
- autoryzacja producenta nawierzchni ze sztucznej trawy, wystawiona dla Wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

W celu uniknięcia zarzutów ograniczenia konkurencji prosimy o dopuszczenie proponowanego rozwiązania, jako równoważnego.

Odpowiedź 2

Dokumentacja projektowa wskazuje minimalne parametry jakie winna spełniać wbudowywana trawa syntetyczna wraz z podkładem z tolerancją różnic wartości minimalnych w wysokości **±5% (opis str. 12)**. Jeżeli wskazany przez Wykonawcę produkt będzie posiadał parametry o wysokościach mieszczących się w zakładanych tolerancjach, wówczas Zamawiający uzna ten warunek za spełniony. Zamawiający informuje, iż Przedmiot Zamówienia należy wykonać zgodnie z SWZ. Jednocześnie podkreśla się, iż Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych lub lepszych. W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych Zamawiający wymaga dostarczenia stosownych dokumentów potwierdzających parametry urządzeń/materiałów oraz wykazania ich równoważności.

Pytanie 3:

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego prosimy, aby Zamawiający podszedł profesjonalnie do prowadzonego postępowania przetargowego i aby sam sprawdził, czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający parametry i dokumenty wymagane przez Zamawiającego, czy tylko „jeden słuszny”. Zamawiający faworyzuje jednego producenta, który ogranicza dostępność produktu. Zamawiający, w postępowaniu o udzielenie zamówienia, podejmuje czynności opisu przedmiotu zamówienia oraz wymagań stawianych wykonawcy w zakresie dokumentów dotyczących nawierzchni, zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz Specyfikacji Technicznej w sposób naruszający przepisy Ustawy, a tym samym także zaniechania przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia oraz wymagań stawianych wykonawcy w zakresie dokumentów dotyczących nawierzchni w sposób zgodny z ustawą Pzp, a polegających na opisie przedmiotu zamówienia w zakresie zastosowanej nawierzchni (trawa piłkarska) i wymagań w zakresie dokumentów dotyczących nawierzchni z użyciem kryteriów (parametrów/wymogów) powodujących znaczne utrudnienie udziału w postępowaniu dla większości podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia, oraz nieuprawnione wskazanie (poprzez użyte kryteria zastosowanych parametrów) na konkretne produkty konkretnego producenta, jak również poprzez pozorność czynności Zamawiającego polegającej na stworzeniu

warunków uczciwej konkurencji, podczas gdy w istocie wybór ogranicza się do konkretnego produktu jednego producenta.

Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych.

W związku z tym prosimy o:

- 1) podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci spełniają wymagania Zamawiającego.
- 2) dopuszczenie do udziału w postępowaniu sztucznych traw z podkładem poliuretanowym.

Zamawiający określił wymagany podkład dla traw tuftowanych jako lateksowy. Podkład poliuretanowy w porównaniu do lateksowego cechuje się: większą elastycznością, większą wytrzymałością zakotwiczenia pęczka trawy co jest bardzo istotną cechą, większą wytrzymałością na zmienne cykle zamrażania i rozmrażania sztucznej trawy (nie pęka, nie kruszy się), wykonany jest z użyciem bardziej ekologicznych materiałów. Informujemy, że większość sztucznych traw z grupy „premium” produkowanych przez czołowych światowych producentów wykonanych jest z użyciem podkładu poliuretanowego. Ponadto, zgodnie z wymaganiami normy EN 15330-1 oraz wymaganiami FIFA (których spełnienia Zamawiający wymaga), nie ma żadnych pobudek do tego aby eliminować trawę ze względu na podkład użyty w trawie. Podkład trawy nie ma żadnego wpływu na jej parametry użytkowe. Na poparcie naszych słów załączamy również pismo z akredytowanego laboratorium sportowego.

- 3) dopuszczenie do udziału w postępowaniu sztucznych traw z parametrem przepuszczalności wody przez system na poziomie min.

1760mm/h ze względu na fakt, iż wymóg 2500mm/h jest pozbawiony przesłanek merytorycznych, a mianowicie: 2500 mm/h przepuszczalności dla kompletnego systemu odpowiada 2500 l/h (dwa tysiące pięćset litrów na godzinę). Nie ma na świecie strefy gdzie

EPUFLOOR SP. Z O.O. KRS: 0000562566 • NIP EU: PL7272796330

Siedziba: 90 –033 Łódź, ul. Kopcińskiego 77 Kapitał zakładowy – 5 000 zł

www.epufloor.pl

notowane są tak ogromne opady. Poniżej tabela klimatu dla Łomianek, która wskazuje, że największe opady w mieście notuje się na poziomie 99 mm / miesiąc (!), a nie na godzinę.

Nawet jeżeli założyć ten hipotetyczny scenariusz iż nad Łomiankami będzie miał miejsce kataklizm i w ciągu 1h rzeczywiście spadnie 2500 l to taka ilość wody NIGDY nie będzie w stanie przeniknąć w ciągu 1h przez cały system tj. nawierzchnię wypełnioną piaskiem

zainstalowaną na macie i podbudowie dynamicznej z kruszywa. Oznacza to, że te ogromne ilości wody (które do tej pory nigdzie na świecie notowane nie były) zatrzymają się powierzchniowo i będziemy mieli do czynienia z powstaniem zbiornika wodnego typu staw lub jezioro. Z wytycznych FIFA jednoznacznie wynika, że wartość 180 mm /h. jest wystarczająca dla wszystkich stref klimatycznych, w związku z tym wnosimy o urealnienie wymogu tego parametru do prawdziwych wymagań zamawiającego występujących w rejonie boiska.

EPUFLOOR SP. Z O.O. KRS: 0000562566 • NIP EU: PL7272796330

Siedziba: 90 –033 Łódź, ul. Kopcińskiego 77 Kapitał zakładowy – 5 000 zł

www.epufloor.pl

Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanie rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Według naszej wiedzy tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Niestety Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu. Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta. Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty. Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości. Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia

potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź 3

Ad. 1 Dokumentacja projektowa wskazuje minimalne parametry jakie winna spełniać wbudowywana trawa syntetyczna wraz z podkładem z tolerancją różnic wartości minimalnych w wysokości **±5% (opis str. 12)** dla uzyskania wysokiej jakości produktu na potrzeby komfortowego użytkowania boiska.

W gestii Zamawiającego nie jest sugerowanie konkretnych wyrobów lub producenta. Wymienione parametry trawy syntetycznej mają jedynie wskazywać standardy jakościowe, dzięki którym produkt ma sprostać wymaganym celom użytkowym. Produkt został opisany bez wskazywania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, które mogłyby doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych Wykonawców. Według wiedzy Zamawiającego na rynku funkcjonuje co najmniej kilku producentów oferujących trawę syntetyczną spełniającą wymagania Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający nie naruszył zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Ad. 2

Zgodnie z dokumentacją projektową Zamawiający dopuszcza zastosowanie podkładu: lateksowego lub PP/PE - 100 % poliolefinowy.

Ad. 3

Zamawiającemu zależy na jak największej przepuszczalności systemu trawy ze względu na zdolność boiska do użytkowania w jak najkrótszym czasie po intensywnych opadach.

Dodatkowo Zamawiający podkreśla, iż zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy Pzp:

Zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający:

- 1) najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację oraz
- 2) uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów.

Fakt, że konkretny produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, nie świadczy o naruszeniu przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, tym samym Zamawiający podtrzymuje minimalne wymagania w stosunku do trawy syntetycznej z

podkładem zawarte w dokumentacji. Zamawiający informuje, iż Przedmiot Zamówienia należy wykonać zgodnie z SWZ. Jednocześnie podkreśla się, iż Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych lub lepszych. W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych Zamawiający wymaga dostarczenia stosownych dokumentów potwierdzających parametry urządzeń/materiałów oraz wykazania ich równoważności

Pytanie 4

Zamawiający wymaga od Oferenta wykazaniem się zdolności :

„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał należycie co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie/przebudowie/modernizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią (trawa syntetyczna bez zasypowa) o wartości minimum 500.000 zł każda, wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie."

Informujemy, że wykonanie trawy bezzasypowej nie różni się w technologii ułożenia od popularniejszych traw zasypowych. W związku z tym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie spełnienia warunków poprzez wykonanie również traw zasypowych.

Odpowiedź 4

Zamawiający dopuszcza powyższy warunek.

Pytanie 5

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie wymogu przedłożenia wymaganych dokumentów potwierdzających jakość nawierzchni z trawy syntetycznej składanych wraz z ofertą w przedmiotowym postępowaniu. Brak powyższego wymogu może skutkować otrzymaniem ofert na produkty niskiej jakości i krótkiego czasu użytkowania.

Zamawiającemu powinno zależeć, aby produkt zainstalowany na boiskach był bezpieczny, wytrzymały, wysokiej jakości, dający gwarancję długotrwałego użytkowania i zapewniający wysoki komfort jego użytkowania oraz pochodzący od podmiotu, który cieszy się nienaganną opinią wśród użytkowników.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie wymogu przekazania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków jakościowych nawierzchni z trawy syntetycznej składanych wraz z ofertą:

- a. autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wybudowania, nazwa inwestycji) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta,
- b. karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczona przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji),
- c. karta techniczna maty amortyzującej poświadczona przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wbudowania, nazwa inwestycji),

- d. świadectwo higieny (Atest PZH) dla trawy i maty amortyzującej,
- e. kompletny raport z badań przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd., Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa + prefabrykowany shockpad 10mm) potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com) Podręcznik 2015 oraz potwierdzający wymagane wszystkie minimalne parametry oferowanego systemu trawy syntetycznej dla poziomu FIFA Quality PRO lub kompletny raport z badań zgodnych z normą EN 15330 – 1 :2013 przeprowadzonych przez uprawnione laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd., Ercat, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa + prefabrykowany shockpad) potwierdzający wymagane wszystkie minimalne parametry oferowanego systemu trawy syntetycznej,
- f. sprawozdanie z badań przeprowadzone przez akredytowane laboratorium na reakcję na ogień potwierdzające, że oferowany system (trawa + mata prefabrykowana) spełnia wymogi normy PN -EN13501 -1 +A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy Bfl jako materiał trudno zapalny,
- g. aktualny certyfikat FIFA Preferred Producer lub FIFA Preferred Provider wystawiony dla producenta trawy,
- h. raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla oferowanej nawierzchni trawy syntetycznej przeprowadzony przez akredytowane i niezależne laboratorium np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd., Ercat zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”.

Odpowiedź 5

Zamawiający wprowadza wymóg przekazania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków jakościowych nawierzchni z trawy syntetycznej oraz podkładu (zgodnie z dokumentacją projektową – opis strona 12) **składanych wraz z ofertą, tym samym dodając**

Rozdział XXV do SWZ o treści:

1. **Wykonawca zobowiązany jest do złożenia przedmiotowych środków dowodowych – szczegółowych specyfikacji technicznych oferowanych nawierzchni wraz z ofertą.**
2. Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia bądź uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w przypadku ich niezłożenia przez Wykonawcę lub gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne.
3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub, pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.
4. Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych.

W Rozdziale VIII pkt 2 ppkt 4 SWZ było:

zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał należycie co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie/przebudowie/modernizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią (trawa syntetyczna bez zasypowa) o wartości minimum 500.000 zł każda, wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie.

W Rozdziale VIII pkt 2 ppkt 4 SWZ jest:

zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że wykonał należycie co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie/przebudowie/modernizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią (trawa syntetyczna bez zasypowa lub zasypowa) o wartości minimum 500.000 zł każda, wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie.

W Rozdziale X pkt 3 ppkt 4 SWZ było:

Wykazu robót budowlanych, w którym Wykonawca wykaże, że wykonał należycie minimum dwie roboty budowlane polegające na budowie /przebudowie/modernizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią (trawa syntetyczna bez zasypowa); o wartości minimum 500.000 zł każda, wykonane nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty.

W Rozdziale X pkt 3 ppkt 4 SWZ jest:

Wykazu robót budowlanych, w którym Wykonawca wykaże, że wykonał należycie minimum dwie roboty budowlane polegające na budowie /przebudowie/modernizacji boiska ze sztuczną nawierzchnią (trawa syntetyczna bez zasypowa lub zasypowa); o wartości minimum 500.000 zł każda, wykonane nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z

przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty.

W Rozdziale XVII SWZ było:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez **okres 30 dni, tj. do dnia 07.06.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

W Rozdziale XVII SWZ jest:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez **okres 30 dni, tj. do dnia 11.06.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

W Rozdziale XVIII SWZ było:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę o której mowa w Rozdziale I pkt 4 do dnia **09.05.2024 r. do godziny 10:00.**
2. O terminie złożenia oferty decyduje czas pełnego przeprocesowania transakcji na Platformie.
3. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 09.05.2024 r. o godzinie 10:05.**

W Rozdziale XVIII SWZ jest:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę o której mowa w Rozdziale I pkt 4 do dnia **13.05.2024 r. do godziny 11:00.**
2. O terminie złożenia oferty decyduje czas pełnego przeprocesowania transakcji.
3. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 13.05.2024 r. o godzinie 11:05.**

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SWZ.

Sprawę prowadzi:
Katarzyna Rojecka
Referat Zamówień Publicznych
tel.: 22 888 98 92