



STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM

ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański, tel. (0-58) 773 12 12, 58 683 49 99 fax (0-58) 683 48 99
e-mail sekretariat@powiat-gdanski.pl, www.powiat-gdanski.pl

Znak sprawy: **ZP.272.09.2022.TP**

Pruszcz Gdański, dn. 03.06.2022 r.

Strona Internetowa Zamawiającego

Dotyczy: postępowania prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn.: „**Przebudowa drogi gminnej w ciągu ulicy Mestwina we wsi Trzepowo**” w ramach zagospodarowania poscaleniowego operacji „Scalenie gruntów wsi Trzepowo, gmina Przywidz” w ramach poddziałania "Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Zamawiający – Powiat Gdański z siedzibą w Pruszczu Gdańskim działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021, poz. 1129) informuje, że w terminie, o którym mowa w art. 284 ust. 2 ustawy Pzp wpłynęły pytania dot. w/w postępowania, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Uprzejmie prosimy o dopuszczenie fakturowania częściowego raz w miesiącu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na częściowe fakturowanie.

Pytanie 2:

Prosimy o wyjaśnienie czy płyty YOMB mają być pojedynczo czy podwójnie zbrojone? Dokumentacja projektowa, w tym STWiORB nie precyzuje ilości zbrojenia.

Odpowiedź:

Płyty betonowe zgodnie z zapisami STWiORB powinny spełniać wymagania określone w pkt. 2.3.1, rozdziału D-10.03.01a, powyżej wymienionej Specyfikacji. Ponadto w przedmiarach robót jednoznacznie wskazano do wbudowania płyty podwójnie zbrojone - m.in. poz. nr 16 przedmiaru robót.

Pytanie 3:

Dokumentacja zawiera specyfikację techniczną D-02.03.01C tj. wzmocnienie geosyntetykami podłoża nasypu na gruncie słabonośnym. Prosimy o wyjaśnienie czy zakres zamówienia obejmuje wzmocnianie gruntu geosyntetykami. Jeżeli tak to prosimy o wskazanie na jakim odcinku i o potwierdzenie parametrów geosyntetyków wykorzystanych do tego celu.

1



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem wykonawczym - pkt. 4.1. tomu nr 2 - wbudowanie wzmocnienia geosyntetykami zaplanowano w ciągu ul. Cystersów na odc. A-A 1+388,00-1+593,00; 2+034,00-2+200,00 (jezdnia, zjazdu oraz mijanki poza istniejącą drogą). Parametry geosiatki zostały wykazane w Specyfikacji Technicznej nr D-02.03.01C.

Pytanie 4:

Prosimy o informację czy w związku z faktem iż okres prac przypadnie głównie w terminie lipiec – październik 2022r. Zamawiający dopuszcza (zgodnie z załączonym projektem tymczasowej organizacji ruchu) całkowite zamknięcie ulicy Mestwina dla ruchu, w tym dla pojazdów obsługujących sąsiadujące pola.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza całkowitego zamknięcia ulicy Mestwina dla ruchu.

Pytanie 5:

Jednocześnie prosimy o informację czy załączony projekt tymczasowej organizacji ruchu jest dla wykonawcy wiążący.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że załączony projekt tymczasowej organizacji ruchu nie jest wiążący, jednak powinien być pomocniczy dla Wykonawcy przy projektowaniu tymczasowej organizacji ruchu.

Pytanie 6:

Prosimy o wyjaśnienie (w związku z rozbieżnościami w poszczególnych elementach dokumentacji projektowej) czy podsypka piaskowa pod płytami YOMB ma mieć grubość 5 cm czy 10 cm?

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją należy wbudować podsypkę gr. 5 cm. Gr. 10 cm zawarta w Specyfikacji stanowi błąd pisarski.

Pytanie 7:

Przedmiar zawiera pozycje dotyczące ułożenia warstwy przeciwpękaniowej pod warstwy bitumiczne na powierzchni 875 m². Czy projektant zakłada wykonanie takiej warstwy w miejscu wykonywanego poszerzenia? Prosimy o udostępnienie parametrów geosyntetyku..

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projektant zakłada wykonanie takiej warstwy w miejscach wykonywanego poszerzenia. Parametry dla warstwy przeciwpękaniowej powinny wynosić:

- wytrzymałości na rozciąganie w kierunku wzdłużnym i poprzecznym równe: 50 kN/m,
- wydłużenie przy max. obciążeniu w kierunku wzdłużnym i poprzecznym: max 3%,
- surowiec: włókno szklane lub węglowe.



Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, że warstwę stabilizowaną cementem należy wykonać z mieszanki z dowozu a niedopuszczalne jest wykonywanie stabilizacji na miejscu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania stabilizacji cementem mieszanką z dowozu.

Pytanie 9:

Na odcinku A-A 1430,60-2659,10 i odcinku B-B zakłada się przebudowę nawierzchni poprzez ułożenie dwóch warstw bitumicznych. Zgodnie z zapisami w projekcie obecny stan nawierzchni jest bardzo niejednorodny (nawierzchnia asfaltowa z licznymi ubytkami, nawierzchnia gruntowa i bruk). Jednocześnie Wykonawca przy układaniu nowej nawierzchni musi uwzględnić spływ wody poprzez odpowiednie spadki nowej nawierzchni. W projekcie wskazano iż istniejąca nawierzchnię należy wykorytować jedynie na głębokość 10-15 cm poniżej istniejącego terenu. Następnie należy wyprofilować i zagęścić grunt rodzimy. Projektant klasyfikuje istniejące warunki gruntowo-wodne do kategorii G4 – czyli do warunków słabej nośności. Prosimy o wyjaśnienie czy istniejące wyprofilowane podłoże i ułożenie na nim jedynie dwóch warstw bitumicznych pozwala na zapewnienie odpowiedniej trwałości nawierzchni, w tym spełnia warunek mrozoodporności, pozwalające na to aby Wykonawca mógł udzielić gwarancji w okresie 36-60 m-cy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że teren pod inwestycje charakteryzują grunty rodzime o warunkach gruntowo-wodnych zakresie kategorii G1-G4. W miejscach występowania warstw bitumicznych z badań wykonanych na etapie projektowania wynikało, iż warunki gruntowo-wodne należą do kategorii G1.

Pytanie 10:

Prosimy o dopuszczenie zmiany materiału z jakiego projektuje się rury przepustów z GRP na rury betonowe lub PP. Niestety ze względu na obecnie panującą sytuację w tym problemy z dostępnością materiałów, na samą ofertę na materiał czyli rury GRP trzeba czekać około 1,5 tygodnia, przy czym nie ma pewności uzyskania materiału.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zmianę materiałów pod warunkiem zachowania parametrów wytrzymałościowych jak dla rur GRP.

Pytanie 11:

Na odcinku A-A 0-1430,60 gdzie projektowana jest nawierzchni płyt YOMB POZA ŚLADEM ISTNIEJĄCEJ DROGI projektant zakłada wykonanie wzmocnienia istniejącego podłoża poprzez wykonanie 25 cm warstwy z grunty stabilizowanego cementem $R_m=2,5$ MPa na szerokości 3 m. W celu rzetelnego przygotowania oferty prosimy o wskazanie za pomocą kilometraża gdzie na powyższym odcinku Projektant zakłada wykonanie konstrukcji z wykonywaniem wzmocnienia w postaci dodatkowej warstwy stabilizacji. Plan sytuacyjny nie różnicuje odcinków z konstrukcją z płyt W ŚLADZIE ISTNIEJĄCEJ DROGI i POZA ŚLADEM ISTNIEJĄCEJ DROGI.



Odpowiedź:

Projektant nie przyjął wzmocnienia istniejącego podłoża poprzez wykonanie 25 cm warstwy z gruntu stabilizowanego cementem na szerokości 3 metrów. Szerokość jest zmienna z uwagi na istniejący ślad drogi charakteryzujący się zmienną szerokością średnio od 2 do 5 metrów, która nie zawsze wpasowana jest osiowo z projektowanym odcinkiem drogi. W związku z powyższym bezcelowe jest opisywanie kilometrażem odcinków drogi do wzmocnienia.

Pytanie 12:

Na odcinku A-A 2100-2510 zakład się wykonanie wzmocnienia na szerokości 1,5 m poprzez dodanie warstw z KŁSM gr. 15 cm i kruszywa stabilizowanego cementem o $R_m = 2,5$ MPa i grubości 25 cm co daje powierzchnię każdej z warstw $1,5 \text{ m} \times 410 \text{ m} = 615 \text{ m}^2$. W przedmiarze wskazano ilość w/w warstw jako KSC 2,5MPa 2324 m² i KŁSM 3570 m² (w tym część jak przypuszcza Wykonawca stanowią pobocza z kruszywa w ilości ok. 1950 m²). Prosimy o wyjaśnienie skąd w przedmiarze znajdują się takie duże ilości wzmocnienia i czy w nawiązaniu do pyt. nr 9 powyżej projektant jednak nie zakłada większego zakresu wzmocnienia istniejącego podłoża. Prosimy o dokładne wskazanie miejsc gdzie należy wzmocnić podłoże.

Odpowiedź:

Wyliczenia o których pisze Wykonawca (pozycje przedmiaru nr 13-15) dotyczą całego odcinka - kilometrażu zgodnie z tytułem przedmiaru. Lokalizacja wzmocnień - patrz odpowiedź nr 11.

Pytanie 13:

Projekt wskazują na konieczność wykarczowania istniejącej zieli. Prosimy o wskazanie ilości drzew/krzewów do wycięcia/wykarczowania wraz z potwierdzeniem, że Zamawiający dysponuje zgodami administracyjnymi na prowadzenie takich prac.

Odpowiedź:

Zapis znajdujący się w projekcie zagospodarowania terenu, wskazuje wykarczowanie krzewów nie podlegających pozwolenia na wycinkę. Ilość przeznaczona do wykarczowania jest mniejsza niż najmniejsza możliwa ilość do skosztorysowania, w związku z czym jest pominięta w kosztorysie.

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, informuje, że **dokonuje zmiany** zapisów SWZ w następujący sposób:

1. Rozdział 21 Informacje o formalnościach, jakie powinny być dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy:

ust. 4 pkt 1) nadaje brzmienie:

4. Przed zawarciem umowy Wykonawca będzie zobowiązany przekazać Zamawiającemu:

- 1) kosztorys ofertowy na bazie którego została skalkulowana cena oferty** – należy dostarczyć na **2 dni** robocze przed planowanym terminem podpisania umowy wraz z **załącznikiem nr 9 do SWZ**.

2. Rozdział 26 Spis załączników:

- wprowadzenie nowego załącznika:

9. Załącznik do kosztorysu.

4



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

- wprowadzenie zmiany w załączniku:

1. Formularz oferty – zmieniony

Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić je przy sporządzaniu oferty.

Zamawiający **pozostawia wyznaczone terminy składania i otwarcia ofert** oraz pozostałe zapisy SWZ **bez zmian**.

ZATWIERDZAM:

Iwona Szmigiel
Podinspektor ds. zamówień publicznych
tel. (58) 773 12 55
e-mail: zamowienia@powiat-gdanski.pl



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie