

Gmina Miasta Puck, 84-100 Puck, ul. 1-go Maja 13

Znak sprawy:RGKiM.271.10.2020.ACH

Puck, dnia 04.12.2020 r.

## WYKONAWCY uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: **”Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich” (ETAP I) - RGKiM.271.10.2020.ACH.**

### ZAWIADOMIENIE

**o odwołaniu od treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wniesionym przez STRABAG Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie**

**Gmina Miasta Puck**, ul. 1-go Maja 13, 84 – 100 Puck **jako Zamawiający** niniejszym zawiadamia, że w dniu 02.12.2020 r. wpłynęło do Zamawiającego odwołanie od treści ogłoszenia o zamówieniu i treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez STRABAG Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie.

Na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), dalej: PZP, **Zamawiający przesyła kopię ww. odwołania oraz wzywa do udziału w postępowaniu odwoławczym.**

Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania, wskazując stronę, do której przystępuje, i interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść strony, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Izby w postaci papierowej albo elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a jego kopię przesyła się Zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie (art. 185 ust. 2 PZP). Wykonawcy, którzy przystąpią do postępowania odwoławczego, zgodnie z art. 185 ust. 3 PZP, staną się uczestnikami

str. 1 z 2

Gmina Miasta Puck, 84-100 Puck, ul. 1-go Maja 13

Znak sprawy:RGKiM.271.10.2020.ACH

postępowania odwoławczego, jeżeli mają interes prawny w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.

W załączeniu:

- kopia odwołania STRABAG Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie



Warszawa, dnia 02.12.2020 r.

**PREZES KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**  
**ul. Postępu 17a**  
**02-676 Warszawa**

**Zamawiający:**

**Gmina Miasta Puck**

ul. 1 Maja 13, 84-100 Puck

Tel: +48 (58) 673 05 00

E-mail: przetargi@miasto.puck.pl

<https://platformazakupowa.pl/puck>

**Odwołujący:**

**STRABAG Sp. z o.o.**

ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

reprezentowany przez:

radcę prawnego Annę Krajewską

**adres do korespondencji:**

**CML Construction Services Sp. z o.o.**

ul. Parzniewska 10

05-800 Pruszków

E-mail: [anna.krajewska@bauholding.com](mailto:anna.krajewska@bauholding.com)

Faks: +48 (22) 714 09 08

Tel.: 880 597 593, +48 (22) 714 47 50

**ODWOŁANIE**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych pod nazwą: „**Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich**” (etap I), numer referencyjny zamówienia: RGKiM.271.10.2020.ACH

Działając w imieniu Spółki Strabag Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie na podstawie przepisu art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „PZP”), wnoszę odwołanie na treść ogłoszenia o zamówieniu oraz treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”), tj.:

- 1) na postanowienie sekcji III.1.3) pkt. 2.4) ogłoszenia o zamówieniu „*Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym. Warunki udziału w postępowaniu. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe*” oraz na postanowienie pkt. VI ppkt. 2.2.5 SIWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu, tj.: obowiązku wykazania się przez Wykonawcę, posiadaniem zdolności technicznej i zawodowej – dysponowaniem w okresie wykonywania zamówienia kierownikiem branży hydrotechnicznej posiadającym uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej

hydrotechnicznej bez ograniczeń, wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 07.07.1994 r. prawo budowlane lub uprawnienia równoważne wydanej na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa oraz posiadającego następujące doświadczenie: w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – pełnił funkcję kierownika robót branży hydrotechnicznej, na co najmniej 1 (jednej) robocie budowlanej polegającej na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie portu lub przystani jachtowej, na co najmniej 50 miejsc cumowniczych, o wartości robót branży hydrotechnicznej nie mniejszej niż 2.000.000 złotych netto;

- 2) na postanowienie § 8 ust. 11 projektu umowy w zakresie w jakim postanowienie to przewiduje, że w przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru końcowego wad lub usterek Przedmiotu Umowy, Zamawiający odmówi dokonania odbioru końcowego, a także na postanowienie § 13 lit. (b) przewidującego, że okres rękojmi na przedmiot umowy wynosi 60 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego bez uwag;
- 3) na postanowienie § 10 ust. 1 lit. (a) i lit. (g) projektu umowy w zakresie w jakim postanowienia te przewidują obowiązek zapłaty Zamawiającemu kary umownej za opóźnienie;
- 4) na postanowienie § 10 ust. 1 lit. (c), lit. (d), lit. (e), lit. (f) projektu umowy w zakresie w jakim postanowienia te przewidują obowiązek zapłaty kary umownej za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, nieprzedłożenie poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty wynagrodzenia liczonej w sposób procentowy od wartości wynagrodzenia Wykonawcy;
- 5) na postanowienie § 11 ust. 1 lit.(f) projektu umowy w zakresie w jakim postanowienie to przewiduje uprawnienie do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego w przypadku gdy wartość rzeczywiście wykonanych robót będzie stanowiła mniej niż 70% wartości robót wskazanych w harmonogramie rzeczowo – finansowym w danym kwartale;
- 6) na postanowienie § 11 ust. 4 lit.(d) projektu umowy w zakresie w jakim postanowienie to przewiduje obowiązek Zamawiającego do rozliczenia robót przerwanych oraz przejęcia od Wykonawcy terenu robót, a także zapłaty wynagrodzenia, za prace które zostały wykonane do dnia odstąpienia, jedynie w przypadku gdy do odstąpienia od umowy doszło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada.

Opisanym wyżej czynnościom Zamawiającego zarzucam naruszenie:

1. art. 7 ust. 1 PZP poprzez brak przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równości wykonawców, a także naruszenia przez Zamawiającego zasady proporcjonalności;
2. art. 22 ust. 1a PZP w zw. z art. 7 PZP poprzez zaniechanie określenia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz w sposób umożliwiający ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia;

3. art. 353<sup>1</sup> k.c. oraz art. 58 k.c. w zw. z art. 5 k.c. w zw. z art. 14 oraz w zw. art. 139 ust. 1 PZP poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i rażące uprzywilejowanie w treści projektu umowy pozycji Zamawiającego, wbrew zasadom współżycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, w sposób stanowiący nadużycie prawa,

a w konsekwencji naruszenie:

4. art. 29 ust. 1 i 2 PZP poprzez naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców przez zaniechanie przygotowania i prowadzenia postępowania z należytą starannością, w sposób umożliwiający zachowanie uczciwej konkurencji i wypełnienie obowiązków Inwestora związanych z przygotowaniem postępowania, w szczególności przez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, a także poprzez przerzucenie na Wykonawcę wszelkich ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia, a przez to naruszenie zasady proporcjonalności;
5. przepisu art. 647 k.c. w zw. art. 353<sup>1</sup> k.c. oraz art. 58 k.c. w zw. z art. 5 k.c. w zw. z art. 14 oraz w zw. art. 139 ust. 1 PZP poprzez sformułowanie projektu umowy w sposób sprzeczny z istotą umowy o roboty budowlane;
6. przepisu 473 § 1 k.c. w zw. art. 353<sup>1</sup> k.c. oraz w zw. z art. 58 k.c. w zw. z art. 14 oraz w zw. art. 139 ust. 1 PZP poprzez modyfikację odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy bez wskazania w umowie okoliczności, za które Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność;
7. przepisu art. 483 k.c. w zw. art. 353<sup>1</sup> k.c. oraz w zw. z art. 58 k.c. w zw. z art. 14 oraz w zw. art. 139 ust. 1 PZP poprzez ustanowienie obowiązku zapłaty kary umownej z pominięciem zasad odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, tj. z pominięciem przesłanki winy dłużnika;
8. przepisu art. 483 k.c. i art. 484 § 2 k.c. w zw. art. 353<sup>1</sup> k.c. oraz w zw. z art. 58 k.c. w zw. z art. 14 oraz w zw. art. 139 ust. 1 PZP w zw. z art. 143d ust. 1 pkt. 7 PZP poprzez ustanowienie obowiązku zapłaty kary umownej rażąco wygórowanej.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) zmiany treści postanowienia sekcji III.1.3) pkt. 2.4) ogłoszenia o zamówieniu „*Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym. Warunki udziału w postępowaniu. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe*” i w konsekwencji zmiany pkt. VI ppkt. 2.2.5 SIWZ Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez nadanie im następującego brzmienia:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że: „*Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował w okresie wykonywania Zamówienia: kierownikiem branży hydrotechnicznej, posiadającym: uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń, wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 07.07.1994 r. prawo budowlane lub uprawnienia*

*równoważne wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa oraz następujące doświadczenie: w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – pełnił funkcję kierownika robót branży hydrotechnicznej, na co najmniej 1 (jednej) robocie budowlanej polegającej na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie portu lub przystani jachtowej, o wartości robót branży hydrotechnicznej nie mniejszej niż 2.000.000 złotych netto.”*

2) zmiany treści projektu Umowy poprzez:

a) zmianę treści postanowienia § 8 ust. 11 projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

*„W przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru wad lub usterek Zamawiający żąda ich usunięcia z uwzględnieniem czasu niezbędnego na wykonanie prac z tym związanych. Zamawiający jest uprawniony do odmowy dokonania odbioru jedynie w przypadku gdy wady lub usterki są istotne i uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem.”*

b) zmiany postanowienia § 10 ust. 1 lit. (a) projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia: *„0,05% wynagrodzenia umownego, określonego w § 7 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy”;*

c) zmiany postanowienia § 10 ust. 1 lit. (g) projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia: *„0,05% wynagrodzenia umownego, określonego w § 7 ust. 1, za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym oraz w okresie gwarancji i rękojmi licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad i usterek”;*

d) zmiany postanowienia § 10 ust. 1 lit. (c) projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

*„2.000 złotych za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom”;*

e) zmiany postanowienia § 10 ust. 1 lit. (d) projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

*„2.000 złotych za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany zgodnie z § 12 ust. 2”;*

f) zmiany postanowienia § 10 ust. 1 lit. (e) projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

*„2.000 złotych za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w terminie określonym w § 12 ust. 8 i 9”;*

g) zmiany postanowienia § 10 ust. 1 lit. (f) projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

*„2.000 złotych w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty wynagrodzenia”;*

h) wykreślenia postanowienia 11 ust. 1 lit. (f) Umowy o treści:

*„w przypadku gdy wartość rzeczywiście wykonanych robót będzie stanowiła mniej niż 70% wartości robót wskazanych w harmonogramie rzeczowo – finansowym w danym kwartale.”*

i) zmiany postanowienia § 11 ust. 4 lit. (d) Umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

*„Zamawiający w razie odstąpienia od umowy zobowiązany jest do dokonania odbioru robót przerwanych oraz przejęcia od wykonawcy terenu robót w terminie 10 dni od daty odstąpienia oraz zapłaty wynagrodzenia za roboty, które nie zostały wykonane do dnia odstąpienia od umowy”;*

j) zmiany postanowienia § 13 lit. (b) projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

*„Okres rękojmi na przedmiot umowy wynosi 60 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego”.*

#### **Interes w uzyskaniu zamówienia:**

Odwołujący posiada interes w uzyskaniu zamówienia w rozumieniu art. 179 ust. 1 PZP. Odwołujący to podmiot profesjonalnie działający na rynku budowlanym, w tym w zakresie inwestycji realizowanych w trybie ustawy PZP. Na skutek uchyleń Zamawiającego, które stanowią przedmiot zaskarżenia niniejszego odwołania, Odwołujący mimo posiadania odpowiednich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia w realizacji prac stanowiących przedmiot zamówienia nie jest w stanie przygotować i złożyć prawidłowej i zgodnej z PZP oferty.

Odwołujący chciałby złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu a w przypadku wyboru jako najkorzystniejszej jego oferty, Odwołujący będzie zobowiązany do podpisania umowy oraz realizacji zamówienia zgodnie z jej warunkami określonymi przez Zamawiającego w SIWZ. Treść umowy, jaką opracował Zamawiający, narusza przepisy PZP i zasady określone w Kodeksie cywilnym.

W kontekście interesu w uzyskaniu zamówienia Odwołujący wskazuje za aktualnym stanowiskiem KIO, że *„środki ochrony prawnej określone w dziale VI P.z.p. przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia przed otwarciem ofert, np. w przypadku odwołań czy skarg dotyczących postanowień ogłoszenia i siwz przyjąć należy, iż każdy wykonawca deklarujący zainteresowanie uzyskaniem danego zamówienia posiada jednocześnie interes w jego uzyskaniu. Sformułowanie ww. przepisu w żaden sposób nie nakazuje badania sytuacji podmiotowej wykonawcy w celu ustalenia, jakiego typu warunki udziału w postępowaniu spełnia oraz w jaki sposób o dane zamówienie zamierza się ubiegać (samodzielnie, np. korzystając z doświadczenia innych podmiotów, w konsorcjum (...)). Również pojęcie szkody w takiej sytuacji nie może być badane w sposób równie ścisły jak w wypadku korzystania ze środków ochrony prawnej odnośnie złożonych ofert. Na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ma możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca w trakcie dalszego biegu postępowania o udzielenie zamówienia może ponieść. Wystarczające jest tu wskazanie na naruszenie obowiązujących przepisów **prowadzące do***

***powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudniania dostępu do zamówienia lub spowodowania konieczności ubiegania się o udzielenie zamówienia niezgodnie z prawem (np. przez perspektywę zawarcia niezgodnej z przepisami prawa umowy w sprawie zamówienia). Przyjęcie założeń przeciwnych prowadzić by mogło do nadmiernego ograniczenia w korzystaniu ze środków ochrony prawnej dotyczących treści ogłoszenia i siwz.***<sup>1</sup>

Interes w uzyskaniu danego zamówienia występuje również, gdy następstwem uzyskania zamówienia w postaci zawarcia umowy, jest jej realizacja ze skutkami wynikającymi na etapie, na którym nie już ma możliwości kwestionowania postanowień wzoru umowy stanowiącego część składową SIWZ. Dla uznania interesu danego Wykonawcy wystarczająca jest jedynie deklaracja, że jest zainteresowany uzyskaniem tego zamówienia i tego faktu nie ma obowiązku udowodnić. Na tym etapie postępowania interes wykonawcy jest interesem faktycznym w szerokim tego słowa znaczeniu<sup>2</sup>.

#### **Termin:**

W dniu 24.11.2020 r. zostało opublikowane ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej o numerze 2020/S 229-563219, zatem wniesienie odwołania następuje z zachowaniem terminu przewidzianego treścią przepisu art. 182 ust. 2 pkt 1 PZP. Odwołanie składane jest w postępowaniu, w którym wartość zamówienia jest wyższa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 PZP.

#### **Przekazanie kopii odwołania Zamawiającemu:**

Odwołujący oświadcza, iż w dniu 02.12.2020 r. przekazał Zamawiającemu kopię niniejszego odwołania, spełniając tym samym wymóg określony w przepisie art. 180 ust. 5 PZP.

#### **Uzasadnienie**

Zamawiający Gmina Miasta Puck prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia na roboty budowlane polegające na rozbudowie i przebudowie portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 -2020, Osi Priorytetowej 8 Konwersja, Działania 8.4. Wsparcie atrakcyjności walorów dziedzictwa przyrodniczego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego.

Zakres etapu I inwestycji obejmuje budowę części Falochronu Północnego dla osłony Basenu Rybackiego przed nadmiernym zafalowaniem, budowę stałego pomostu połączeniowego wraz z trzema pomostami pływającymi dla jachtów (miejsca dla 98 jachtów) oraz przygotowanie nasady zaplecza portu.

Zgodnie z pkt. VI ppkt. 2.2.5. SIWZ oraz postanowieniem sekcji III.1.3) pkt. 2.4) ogłoszenia o zamówieniu „*Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym.*

<sup>1</sup> Wyrok KIO z dnia 04.10.2010 r., KIO 2036/10.

<sup>2</sup> Wyrok KIO z dnia 30.08.2017r., KIO 1718/17.



*Warunki udziału w postępowaniu. Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe*” Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w zakresie zdolności technicznej i zawodowej dysponował w okresie wykonywania zamówienia kierownikiem branży hydrotechnicznej posiadającym uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń, wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 07.07.1994 r. prawo budowlane lub uprawnienia równoważne wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa oraz posiadającym następujące doświadczenie: w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie – pełnił funkcję kierownika robót branży hydrotechnicznej, na co najmniej 1 (jednej) robocie budowlanej polegającej na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie portu lub przystani jachtowej, na co najmniej 50 miejsc cumowniczych, o wartości robót branży hydrotechnicznej nie mniejszej niż 2.000.000 złotych netto.

**Zarzut naruszenia art. 7 ust. 1 PZP oraz art. 22 ust. 1a PZP zaniechanie określenia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia a przez to nie przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równości wykonawców i zasady proporcjonalności.**

Zdaniem Odwołującego wymóg opisany przez Zamawiającego w sekcji III.1.3) pkt. 2.4) ogłoszenia o zamówieniu jak i w pkt. VI ppkt. 2.2.5. SIWZ jest nadmierny i niepotrzebnie prowadzi do ograniczenia ilości potencjalnych oferentów. Odwołujący wskazuje, że ograniczenie doświadczenia kierownika robót hydrotechnicznych do wykonania robót w okresie ostatnich 3 lat od dnia złożenia oferty stanowi niedopuszczalne ograniczenie konkurencji. W okresie referencyjnym na terenie wybrzeża wybudowano tylko jeden port jachtowy, który zapewniał 50 miejsc cumowniczych i spełniał wymagania co wartości robót. Odwołujący podkreśla, że w tak krótkim okresie czasu nie było możliwe zdobycie kompetencji w zakresie kwalifikacji zawodowych we wskazanym przez Zamawiającego zakresie ponieważ zdecydowana większość obiektów budowlanych takich jak porty jachtowe/żeglarskie to obiekty już istniejące, które co najwyżej są rozbudowywane. Porty te są wyposażone w pomosty (kolejne moduły), które są dobudowywane do istniejących już pomostów. Poza tym większość marin nie posiada aż tylu miejsc postojowych jak określa to Zamawiający w swoim wymogu, a nawet jeśli, to łączna liczba miejsc cumowniczych wynika raczej rozbudowy tych obiektów. Wobec powyższego brak jest obiektów referencyjnych, które zawierałby określoną przez Zamawiającego liczbę miejsc cumowniczych w jednym zadaniu i które byłyby zrealizowane w okresie ostatnich 3 lat.

Ponadto w ocenie Odwołującego ilość miejsc postojowych pozostaje bez wpływu na doświadczenie kierownika robót hydrotechnicznych. Miejsca cumownicze stanowią gotowe elementy (moduły), produkowane przez specjalistycznych dostawców, które się woduje i łączy w gotowy pomost cumowniczy. Należy je zatem kwalifikować jako element wyposażenia mariny jachtowej/żeglarskiej. Łączenie modułów nie wymaga prowadzenia specjalistycznych prac, czy posiadania szczególnych kwalifikacji zawodowych. Zatem liczba miejsc cumowniczych świadczy raczej o skali inwestycji a nie o doświadczeniu kierownika.

Wobec powyższego przyjąć należy, że kierownik robót hydrotechnicznych posiada kwalifikacje kierowania robotami polegającymi na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie portu lub przystani jachtowej niezależnie od ilości miejsc cumowniczych.

Aby nie ograniczać konkurencyjności w niniejszym postępowaniu w ocenie Odwołującego warunek udziału w postępowaniu winien być zmodyfikowany w taki sposób, aby okres referencyjny wydłużyć do 10 lat oraz usunąć wymóg odnoszący się do ilości miejsc cumowniczych.

**Zarzut naruszenia art. 353<sup>1</sup> k.c. oraz art. 58 k.c. w zw. z art. 5 k.c. w zw. z art. 14 oraz w zw. art. 139 ust. 1 PZP oraz art. 36 ust. 1 pkt 16 PZP poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i rażące uprzywilejowanie w treści projektu umowy pozycji Zamawiającego, wbrew zasadom współżycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, w sposób stanowiący nadużycie prawa.**

## 1. Uwagi ogólne.

Odnosnie naruszenia przez Zamawiającego przepisu art. 353<sup>1</sup> k.c. należy zwrócić uwagę, że przepis ten rozstrzyga kwestię zakresu kompetencji stron umowy zobowiązaniowej za pomocą dwóch sformułowań. Po pierwsze, wskazuje ten zakres w sposób pozytywny, stanowiąc, że strony mogą „**ułożyć stosunek prawny**”. Po drugie, powołany przepis określa zakres kompetencji stron także w sposób negatywny, wyznaczając **granice**, poza które ich działalność normotwórcza nie może wykroczyć. Chodzi tu o zakaz kształtowania stosunku zobowiązaniowego w sposób sprzeczny z właściwością (naturą) stosunku, ustawą i zasadami współżycia społecznego<sup>3</sup>.

Sama istota klauzuli generalnej jako zwrotu w sposób zamierzony niedookreślonego powoduje, że ani wyczerpujące wyliczenie, ani ścisła klasyfikacja możliwych postaci naruszenia zasad współżycia społecznego przez strony zawierające umowę zobowiązaniową nie są możliwe. Da się natomiast wskazać najważniejsze przypadki takich naruszeń. W dziedzinie stosunków zobowiązaniowych, z których znaczna część służy wymianie dóbr i usług, podstawowe znaczenie ma wymóg zapewnienia tzw. **słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej**, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku. W tym kontekście chodzi o ustalenie, czy strony równomiernie obciążone są obowiązkami i wyposażone w uprawnienia różnych postaci. W literaturze wskazuje się na konieczność zapewnienia **wzajemności** lub **odpowiedniości uprawnień** (rozumianych jako przystępowanie obu stronom takich samych uprawnień lub uprawnień różnych postaci, ale ekwiwalentnych wobec siebie, ewentualnie jako zrównoważenie dysproporcji wartości świadczeń przez nierówny rozdział innych obowiązków i uprawnień) oraz **proporcjonalności uprawnień** (tj. dostosowania ich zakresu do rzeczywistej potrzeby ochrony interesów uprawnionego)<sup>4</sup>.

Zwrócić ponadto należy uwagę, że zasada swobody umów doznaje ograniczenia wynikającego z natury (właściwości) zobowiązania. Natura stosunku prawnego wyraża się poprzez **nakaz**

<sup>3</sup> Komentarz do art. 353<sup>1</sup> k.c. System Prawa Prywatnego, tom 5, red. Osajda 2020, wyd. 3, Legalis.

<sup>4</sup> Komentarz do art. 353<sup>1</sup> k.c. System Prawa Prywatnego, tom 5, red. Osajda 2020, wyd. 3, Legalis.

**respektowania podstawowych cech obligacyjnego stosunku prawnego**, a więc tych jego elementów, których brak może prowadzić do podważenia sensu (istoty) nawiązywanej więzi prawnej. Wywieść się on daje bądź wprost z samego charakteru stosunków obligacyjnych jako takich, bądź też z charakteru przypisywanego określonej kategorii tych stosunków. Przykładem tego sposobu rozumienia pojęcia natury stosunku prawnego jest uchwała Sądu Najwyższego w składzie 7 sędziów z dnia 22.5.1991 r., sygn. akt III CZP 15/91, w której Sąd Najwyższy stwierdza, że za sprzeczne z naturą umowy gospodarczej należy uznać pozostawienie w ręku jednej tylko strony możliwości dowolnej zmiany jej warunków. Klauzula umowna dopuszczająca dokonywanie jednostronnej zmiany, w dowolnym czasie, takich warunków narusza zasady słuszności kontraktowej<sup>5</sup>.

*W przytoczonym wyroku Sąd Najwyższy, uznał, że „art. 353 k.c. wyrażający zasadę wolności umów, zarysowuje trzy granice tej wolności, są nimi: natura stosunku, ustawa i zasady współżycia społecznego. Natura umowy gospodarczej i generowanego przez nią stosunku sprowadza się generalnie do tego, że wyraża ona i pozwala realizować interes każdej ze stron, ponieważ zaś interesy te bywają przeciwstawne, istotę umowy stanowi uzgodnienie woli stron, wyrażającej ich interesy. Zgoda obydwu stron jest oczywistym wymogiem tak przy zawarciu umowy, jak i przy zmianach jej treści, stąd też nawet przy najdalej idących ułatwieniach w realizacji inicjatywy zmian (jak np. w art. 385 § 3 KC) pozostawiona jest drugiej stronie możliwość odmowy zgody na zmiany. W tym stanie rzeczy za sprzeczne z naturą umowy gospodarczej należy uznać pozostawienie w ręku jednej tylko strony możliwości dowolnej zmiany jej warunków. Sprzeczność ta występuje szczególnie wyraźnie zwłaszcza przy umowach, zawieranych nie w oparciu o indywidualne pertraktacje, ale w oparciu o regulamin wydany przez profesjonalistę, skoro jest oczywiste, że zawsze jest on zainteresowany w najkorzystniejszym dla siebie ukształtowaniu regulacji masowo zawieranych umów. Klauzula umowna dopuszczająca dokonywanie jednostronnej zmiany w dowolnym czasie takich umów narusza zasadę słuszności kontraktowej, nie zezwalającą na dopuszczenie takiego reżimu umownego, w którym z zasady realizowałoby się interesy jednej, z uszczerbkiem interesów drugiej ze stron umowy. Byłoby to zatem sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.”*

Odwołujący zwraca uwagę na stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej wyrażone w wyroku z dnia 10.05.2019 r., w którym Izba stwierdziła, że „ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. Jednakże zasada swobody zamawiającego w kształtowaniu postanowień umownych nie jest nieograniczona. Ustalenie przez zamawiającego warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może nadużywać swojego prawa podmiotowego, a granicami oceny, czy do takiego nadużycia doszło jest przepis art. 353<sup>1</sup> k.c. oraz klauzula generalna z art. 5 k.c.. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja wartości wzajemnych świadczeń jest rażąca. Postanowienia umowne podlegają ocenie co do sprzeczności z naturą stosunku zobowiązaniowego, który mają regulować lub braku zgodności z zasadami współżycia społecznego przez, przede wszystkim nieznaną potrzebę zamawiającego, rozłożenie ryzyk kontraktowych, czy brak ekwiwalentności świadczeń.”

<sup>5</sup> Komentarz do art. 353<sup>1</sup> k.c. tom I, red. Pietrzykowski 2018, wyd. 9/Safjan, Legalis.

W tym miejscu należy podzielić również pogląd zaprezentowany w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej, gdzie Izba stwierdziła, że *„nie sposób zgodzić się ze stanowiskiem, że ponieważ każde ryzyko jest mierzalne, wykonawcy mogą wycenić i uwzględnić wszystkie, nawet niemożliwe do zidentyfikowania ryzyka w cenie oferty. Wyłączenie mechanizmów korekcyjnych spowoduje, że pomimo obiektywnej niemożliwości adekwatnej wyceny ryzyka zajścia takich nadzwyczajnych okoliczności, wykonawcy będą starali się mechanizmami ekonomicznymi zniwelować potencjalne ryzyko ich wystąpienia, bądź wprost ujmując w cenie wysokość hipotetycznej szkody, bądź konieczność poniesienia kosztów z tytułu składki ubezpieczeniowej (pozwalającej zniwelować ewentualne ryzyko w przypadku wystąpienia nadzwyczajnej zmiany stosunków lub istotnej zmiany nabywczej pieniądza). W konsekwencji złożone oferty będą nieporównywalne, gdyż każdy podmiot próbujący zidentyfikować „nadzwyczajną zmianę stosunków niemożliwą wcześniej do przewidzenia” dokona tego w sposób odmienny. W skrajnych wypadkach wykonawcy odstąpią od udziału w postępowaniu, w ramach którego koszt ryzyka przekracza rozsądny zysk. Stąd zmuszanie wykonawców do wyceny tego typu zdarzeń stoi w sprzeczności z regulacjami art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych”*. Aczkolwiek przywołane orzeczenie odnosi się do kwestii wykreślenia z treści umowy przepisu art. 357 k.c., to jednak wyrażona w jego treści idea może w pełni odnosić się do stanu faktycznego w niniejszym postępowaniu, zwłaszcza do ryzyk, które są niedookreślone w projekcie umowy i rozłożone nierównomiernie.

Odwołującemu znane jest aktualne orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej w zakresie zasady swobody umów w systemie zamówień publicznych, w tym pogląd, w myśl którego zasada ta może ulegać ograniczeniu. Odwołujący rozumie powoływaną w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej argumentację, że Zamawiający nie możliwości swobodnego wyboru kontrahenta, ale niejako w zamian ma prawo kształtowania warunków umowy. To z kolei powoduje, że wykonawca nie ma wpływu na kształt zawieranej umowy. Umowa i jej postanowienia są znane wykonawcy na etapie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a zatem **„wykonawca może rekompensować sobie ryzyka, jakimi jest obciążony, poprzez właściwą wycenę oferty”**. (vide: wyrok Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2008 r. sygn. akt X Ga 67/08).

O ile możliwy do przyjęcia jest pogląd, że w ramach swobody kontraktowania strony mogą ukształtować wzajemne ryzyka w wykonaniu zobowiązania, o tyle swoboda ta nie obowiązuje w reżimie zamówień publicznych. To Zamawiający ustala warunki udziału w postępowaniu, dokonuje opisu przedmiotu zamówienia, a przede wszystkim ustala warunki przyszłej umowy. Nie może być mowy o negocjowaniu postanowień umowy przez strony w realiach niniejszej sprawy. Jediną formą „negocjacji” jest wyrażenie przez wykonawcę sprzeciwu poprzez skorzystanie ze środków ochrony prawnej.

Odwołujący co do zasady nie kwestionuje uprawnienia Zamawiającego do konstruowania warunków przyszłej umowy. Zamawiający ma prawo podmiotowe do jednostronnego ustalenia warunków umowy, które zabezpieczą jego interes w wykonaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami. Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż **zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać<sup>6</sup>**.

<sup>6</sup> wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 15.05.2015r., KIO 892/15.

W realiach niniejszej sprawy uprawniony jest zarzut, że Zamawiający nie może czynić ze swego prawa do ustalenia wzorca umownego użytek, który jest sprzeczny z ustawą k.c., ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem tego prawa, a także z zasadami współzycia społecznego (zwłaszcza w sytuacji, gdy Zamawiający formułuje jednostronnie warunki umowy). Takie działanie, zgodnie z art. 5 k.c. nie powinno być uważane za wykonywanie prawa, a w konsekwencji nie powinno korzystać z ochrony prawnej. W niniejszym postępowaniu w ramach pojęcia zasad współzycia społecznego na szczególną uwagę zasługują zasady sprawiedliwości kontraktowej, uczciwości kupieckiej, równej pozycji stron umowy. Zasady te znajdują zastosowanie w umowach wzajemnych, w tym też w umowach w sprawie zamówień publicznych. W ocenie Odwołującego rażąco nierównomierne obciążenie Wykonawcy ryzykiem kontaktowym należy uznać za niedozwolone na gruncie art. 353<sup>1</sup> k.c. w ramach kształtowania stosunków obligacyjnych, czemu rzetelny Wykonawca musi się sprzeciwić. Powyższe implikuje nieważność umowy w sprawie zamówienia publicznego w części zawierającej niedozwolone postanowienia, stosownie do treści art. 58 k.c.

## **2. Odbiór bezusterkowy.**

Zgodnie z art. 647 k.c. jednym z podstawowych obowiązków Inwestora w ramach umowy o roboty budowlane jest dokonanie odbioru robót. Odbiór wykonanych robót jest kwestią kluczową w relacjach Inwestor (Zamawiający) – Wykonawca. Dokonanie odbioru stanowi pokwitowanie spełnienia świadczenia wystawiane przez Inwestora.

Praktyka budowlana pokazuje, że na etapie odbioru końcowego dochodzi często do sporów pomiędzy Inwestorem a Wykonawcą. Osłą tego sporu jest kwestia wad w wykonanych robotach w związku, z których wystąpieniem, Inwestorzy odmawiają dokonania odbioru a tym samym blokują możliwość otrzymania wynagrodzenia przez Wykonawcę. W istocie poprzez odmowę dokonania odbioru Inwestor próbuje wymusić usunięcie wad stwierdzonych na etapie odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Tego typu spory były przedmiotem oceny w licznych wyrokach Sądu Najwyższego. Sąd Najwyższy ukształtował jednolitą linię orzecniczą, z której wynika, że w świetle art. 647 k.c. Inwestor obowiązany jest dokonać odbioru końcowego i zapłacić wynagrodzenie należnego wykonawcy. Inwestor nie może uzależniać dokonania odbioru końcowego i zapłaty należnego wynagrodzenia od braku jakichkolwiek wad w wykonanym obiekcie. Inwestor może uchylić się od obowiązku dokonania odbioru końcowego tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych, uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, gdyż tylko w takim wypadku można wskazać, że Wykonawca nie spełnił swojego świadczenia. W pozostałych zaś wypadkach tj. wystąpienia wad nieistotnych mamy do czynienia z nieprawidłowym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. W takiej sytuacji Inwestor jest obowiązany dokonać odbioru końcowego a do protokołu odbioru może zostać dołączony wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze.

Dla poparcia wyżej przedstawionej argumentacji można powołać się na następujące wyroki Sądu Najwyższego:

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 22 czerwca 2007 r. V CSK 99/07

**1. Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej.**

2. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 7 kwietnia 1998 r. II CKN 673/97

W świetle obowiązków inwestora wynikających z art. 647 i 654 KC błędny jest pogląd, że w przepisach o umowy o roboty budowlane "nie wspomniano o terminie w jakim zamawiający jest obowiązany do zapłaty wynagrodzenia".

Z uzasadnienia

Wbrew dowolnej wykładni obowiązków inwestora zaprezentowanej w kasacji, Sąd Apelacyjny prawidłowo wyeksponował, że z samego przepisu art. 647 KC (tak zresztą jak i z art. 627 KC) wprost wynika, że ma on obowiązek odebrać wykonany obiekt i zapłacić umówione wynagrodzenie. Jak na to wskazał już Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 5 marca 1997 r., II CKN 28/97 (OSNIC 1997 Nr 6 - 7, poz. 90), **jeśli wykonawca zgłosił wykonanie robót to obowiązek dokonania ich odbioru jest niezależny nawet od kwestionowania ich jakości. Odmowa jego spełnienia nie może być - jak ujęto w kasacji - elementem szantażu ze strony inwestora.** Ponadto, zasada powiązania momentu powstania obowiązku zapłaty wynagrodzenia z przyjmowaniem wykonanych robót (nawet przed odbiorem obiektu) wynika także wprost z art. 654 KC. Błędny jest więc pogląd skarżącego, iż kwestia ta i w tym tytule kodeksu cywilnego nie została w ogóle uregulowana i termin zapłaty zależy od woli inwestora. Brak bardziej szczegółowej regulacji wynika jedynie stąd, że uprzednio decydowała - przede wszystkim - treść uchylonych aktów pozakodeksowych dotyczących rozliczeń jednostek gospodarki społecznej.

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 7 marca 2013 r. II CSK 476/12

1.[...].

2. **W sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 KC).** W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze.

Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Stanowisko to znajduje uzasadnienie w potrzebie rozróżnienia niewykonania zobowiązania z nienależyтым jego wykonaniem, kiedy zachowanie dłużnika jedynie częściowo pozostaje sprzeczne z treścią zobowiązania. Natomiast utożsamianie sytuacji gdy roboty budowlane nie zostały wykonane z sytuacją gdy są one dotknięte wadami czyniłoby zbędną regulację art. 637 KC w zw. z art. 656 KC. Ponadto naruszałoby równowagę między inwestorem a wykonawcą, uzależniając odbiór, a tym samym płatność wynagrodzenia od wykluczenia jakiegokolwiek wady w chwili oddania

*przedmiotu zamówienia, jak i umożliwiło naliczenie kary umownej za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawieniem robót do odbioru w stanie idealnym, co w praktyce jest trudne do realizacji (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 05.03.1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997/6-7/90, z dnia 30.10.2002 r. V CKN 1287/00, z dnia 08.01.2004 r. I CH 24/03, z dnia 22.06.2007 r. V CSK 99/07, OSP 2009/1/7/, z dnia 09.09.2011 r. I CSK 696/10)”*

Odnosząc granic dopuszczalności swobody w kształtowaniu treści umowy w zakresie odnoszącym się do sposobu przeprowadzenia odbioru robót oraz warunków jego dokonania, należy podzielić stanowisko zaprezentowane w wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 03.08.2017 r., w sprawie o sygn. akt I ACa 689/16, w którym Sąd uznał, że „*odbior robót jest obowiązkiem Zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, należy uznać za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC (...)* Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 07 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r., I ACa 138/16).”

Powyższe oznacza, że treść postanowienia § 8 ust. 11, a także treść postanowienia § 13 lit. (b) projektu Umowy zaproponowana przez Zamawiającego narusza przepis art. 647 k.c. W związku z tym postanowienia umowy powinny zostać zmienione w taki sposób, aby dostosować je treści art. 647 k.c.: tj. Zamawiający powinien mieć obowiązek dokonania odbioru końcowego w przypadku, gdy w wykonanych robotach brak jest wad istotnych, a od momentu dokonania odbioru robót winien rozpocząć się bieg okresu rękojmi.

### **3. Kary umowne.**

Odwolujący zwraca uwagę, że pogląd o niedopuszczalności naliczenia kar umownych w przypadku braku winy dłużnika jest przesądzony w orzecznictwie sądowym i KIO<sup>7</sup>.

W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 27.09.2013 r., sygn. akt I CSK 748/12, Sąd uznał, że „*kara umowna stanowi odszkodowanie umowne i przysługuje wierzycielowi jedynie wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Innymi słowy zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się z zakresem ogólnej odpowiedzialności kontraktowej dłużnika, który zwolniony jest od obowiązku zapłaty kary, gdy wykaże, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania było następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Oznacza to, że przesłanką dochodzenia zapłaty kary umownej jest wina dłużnika w postaci co najmniej niedbalstwa.*”

Podobnie w wyroku z dnia 21.09.2007 r., w sprawie o sygn. akt V CSK 139/07, Sąd Najwyższy przyjął, że „*zgodnie z art. 383 § 1 i 384 § 1 k.c., zastrzeżona przez strony stosunku obligacyjnego kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie*

<sup>7</sup> por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27.09.2013 r. sygn. akt I CSK 748/12, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26.01.2011 r. I CSK 318/19, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 06.10.2010 r. II CSK 180/10, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 11.01.2008 r. V CSK 362/07, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21.09.2007 r. V CSK 139/07, wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21.05.2014 r. KIO 923/14.).

*zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 k.c.). To oznacza, że kara umowna zastrzeżona na wypadek nieterminowego spełnienia świadczenia należy się jedynie w razie zwłoki dłużnika (art. 476 k.c.), nie przysługuje natomiast, jeżeli dłużnik obali domniemanie wynikające z art. 471 in fine k.c., iż opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.”*

Wobec powyższego przyjąć należy, że Zamawiający nie jest uprawniony do zastrzeżenia kary umownej za opóźnienie, które nie było zawinione przez Wykonawcę. W odmiennym przypadku zastrzeżenie, z którego wynika obowiązek zapłaty przez Wykonawcę określonej kwoty na rzecz Zamawiającego z powodów, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności nie jest karą umowną, a zobowiązaniem gwarancyjnym, oderwanym od zasad odpowiedzialności określonych w przepisach k.c.

Niezależnie od powyższego, Odwołujący kwestionuje sposób naliczenia kary umownej za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, nieprzedłożenie poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty wynagrodzenia, która jest naliczona w sposób procentowy od wartości wynagrodzenia wykonawcy.

Zwrócić należy także uwagę, że kary umowne przewidziane w § 10 ust. 1 lit. (b), lit. (c), lit.(d) lit. (e) oraz lit. (f) projektu umowy są związane z art. 143b – art. 143d PZP, statuujących m.in. obowiązek przedkładania zamawiającemu projektów umów o podwykonawstwo oraz poświadczonych za zgodność z oryginałem umów o podwykonawstwo, a także nakazujących wprowadzenie do umowy o realizację zamówienia publicznego sankcji za uchybienie tym obowiązkom. Przepisy te zostały wprowadzone na mocy ustawy z 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013 poz. 1473). Jak wynika z uzasadnienia do powyższej ustawy postanowienia te wprowadzone zostały do porządku prawnego mając na względzie potrzebę zapewnienia terminowej płatności wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom zamówień publicznych oraz realizacji zamówień przez podwykonawców i dalszych podwykonawców spełniających wymagania i warunki postawione przez zamawiającego w SIWZ. Ustawodawca wskazał, że: *„W celu zapewnienia skuteczności proponowanych rozwiązań konieczne jest wprowadzenie wymogów w zakresie przewidzenia przez zamawiającego w umowie o zamówienie publiczne obowiązków wykonawcy związanych z wymaganiami dotyczącymi podwykonawstwa oraz kar umownych z tytułu ich niewykonania lub nienależytego wykonania (...) Obowiązek przedkładania tych umów ma służyć realizacji celu projektowanej ustawy, jakim jest ochrona podwykonawców, i umożliwić zamawiającemu pozyskanie informacji na ich temat, ich akceptacji i zawartych z nimi umów, sprawdzania wypłaty wymagalnego na ich podstawie wynagrodzenia oraz dokonywania bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawców lub dalszych podwykonawców, którzy nie otrzymali wynagrodzenia od swoich zleceniodawców.”* Dodatkowo odwołać należy się do poglądów doktryny, zgodnie z którymi: *„Dostrzeżenia wymaga, że kary umowne, które powinny znaleźć się w umowie o roboty budowlane nie są w jakikolwiek sposób uzależnione od powstania szkody. Nie pełnią zatem funkcji kompensacyjnej (jako zryczałtowane odszkodowanie umowne), lecz **funkcję prewencyjną**, mającą na celu dyscyplinowanie podmiotów odpowiedzialnych w umowie o podwykonawstwo za zapłatę wynagrodzenia.”* (Prawo zamówień publicznych. Komentarz. red. Marzena Jaworska, Dorota Grześkowiak-Stojek, Julia Jarnicka, Agnieszka Matusiak, Rok 2019).



Intencją unormowań zawartych w art. 143b – art. 143d PZP jest więc przede wszystkim zabezpieczenie zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom a nie zrekompensowanie szkody zamawiającego. Konstrukcja tych przepisów zakłada, że podwykonawcy na bieżąco będą zgłaszani przez wykonawców do zamawiających i dzięki temu zostaną objęci ochroną w ramach solidarnej odpowiedzialności. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji tych obowiązków ustawodawca zobowiązał zamawiających do ustanowienia w umowach o roboty budowlane kar umownych zabezpieczających realizację tych obowiązków. Istotne jest to, że kary te w istocie nie mają w pierwszym rzędzie zabezpieczać interesów zamawiającego ale mają zabezpieczać interesy podwykonawców.

W ocenie Odwołującego zastrzeżone kary mają charakter wygórowany i poprzez ich wysokość nie mają charakteru prewencyjnego ale charakter represyjny, a w razie ich naliczenia prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego, który w przypadku uchybienia w obowiązkach wykonawcy dotyczących zgłaszania podwykonawcy nie ponosi szkody – szkodą nie są kwoty zapłacone podwykonawcom w ramach solidarnej odpowiedzialności, gdyż wykonawca jest zobowiązany do zwrotu zamawiającemu takich kwot zgodnie z art. 376 § 2 k.c.

W ocenie Odwołującego przekroczeniem zasady swobody umów jest zastrzeżenie rażąco wygórowanej kary umownej za brak dokonania płatności lub nieterminową zapłatę podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom lub za konieczność dokonania przez Zamawiającego bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w wysokości liczonej procentowo od wartości wynagrodzenia wykonawcy. Zastrzeżenie kary w takiej wysokości może przekraczać wysokość wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jest nieadekwatne, a kara nie pełni funkcji prewencyjnej. Wysokość zastrzeżonej kary umownej wprost zatem zmierza do wzbogacenia Zamawiającego.

#### **4. Modyfikacja zasady odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.**

Postanowienie § 11 ust. 4 lit. (d) projektu umowy przewiduje, że w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego Wykonawca jest uprawniony do otrzymania wynagrodzenia za wykonane do dnia odstąpienia prace tylko w sytuacji, gdy do odstąpienia od umowy doszło z przyczyn za które wykonawca nie odpowiada. Powyższe powoduje wyłączenie możliwości dochodzenia przez wykonawcę roszczenia o zapłatę za wykonane roboty budowlane.

Odwołujący zwraca uwagę, że zgodnie z art. 471 k.c. dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Odpowiedzialność kontraktowa dłużnika opiera się zatem na zasadzie winy. Zatem w przypadku gdy do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego dochodzi z winy Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej (co przewiduje postanowienie § 10 ust. 1 lit. (b) projektu umowy), a także roszczenie odszkodowawcze, z uwagi na treść postanowienia § 10 ust. 4 projektu umowy.

Brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia co zwolnienia Zamawiającego z obowiązku zapłaty za wykonane przez Wykonawcę do dnia odstąpienia od umowy roboty budowlane, w przypadku gdy

do odstąpienia od umowy doszło z przyczyn zależnych od Wykonawcy. Takie postanowienia prowadzą wprost do wzbogacenia Zamawiającego o wartość wykonanych, a nierozliczonych prac.

Ponadto Odwołujący wskazuje, że zgodnie z art. 473 k.c. dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi. W orzecznictwie i nauce prawa powszechnie przyjmuje się, że strony zastrzegają na podstawie art. 473 § 1 k.c. odpowiedzialność dłużnika przez oderwanie jej od zasady winy muszą w umowie ściśle określić mające uzasadniać odpowiedzialność dłużnika okoliczności, niemieszczące się w granicach wyznaczonych przez art. 472 k.c., a brak spełnienia tego wymogu czyni klauzulę nieważną, co najmniej w części objętej dyspozycją art. 473 § 2 k.c.<sup>8</sup>

Przepisy art. 473 § 1 k.c. w zw. z art. 353<sup>1</sup> k.c. i art. 484 § 1 i 2 k.c. mają służyć przede wszystkim zaspokojeniu interesu wierzyciela, nieosiągniętego wskutek naruszenia zobowiązania. Nie mają jednak prowadzić do obciążenia dłużnika konsekwencjami wykraczającymi istotnie ponad ten interes<sup>9</sup>.

Według postanowienia § 11 ust. 1 lit. (f) projektu umowy, Zamawiający jest uprawniony bez ścisłego wskazania okoliczności, za które Wykonawca ma przyjąć odpowiedzialność do odstąpienia od umowy w sytuacji w której wartość rzeczywiście wykonanych robót będzie stanowiła niej niż 70% wartości robót wskazanych w harmonogramie rzeczowo – finansowym w danym kwartale. Brak ścisłego wskazania okoliczności, za które Wykonawca ma przyjąć odpowiedzialność w oderwaniu od winy oraz nadanie im skutku w postaci uprawnienia Zamawiającego do odstąpienia od umowy powoduje, że postanowienie § 11 ust. 8 projektu umowy jest niezgodne z przepisem 473 § 1 k.c. Nieosiągnięcie określonej ilości przerobu w danym kwartale może przecież wynikać również z okoliczności leżących po stronie Zamawiającego lub też okoliczności niezależnych od stron, w tym stanu epidemii, z którym chociażby mamy aktualnie do czynienia.

Ponadto postanowienie to należy uznać za sprzeczne z treścią art. 353<sup>1</sup> k.c., gdyż w sytuacji, w której wykonanie umowy o roboty budowlane zależy również od okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający (jak np. dostarczenie dokumentacji projektowej, przekazanie terenu budowy itp.) nieuzasadnione jest aby Wykonawca odpowiadał wobec Zamawiającego za niewykonanie czy nienależyte wykonanie umowy w oderwaniu od swojej winy.

### **Podsumowanie:**

Odwołujący wnosi o uwzględnienie przedstawionej w niniejszym odwołaniu argumentacji. Zapewni to nie tylko Odwołującemu, ale i pozostałym Wykonawcom ubiegającym się o niniejsze zamówienie warunki do kalkulacji ceny ofertowej z poszanowaniem zasad konkurencyjności, w oparciu o opis przedmiotu zamówienia, dający szansę na złożenie konkurencyjnych i porównywalnych ofert.

<sup>8</sup> Tak Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 28.11.2018 r., sygn. akt V AGa 235/18. Podobnie Sąd Apelacyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 21.06.2017 r., sygn. akt I ACa 118/17, Sąd Apelacyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 22.03.2017 r., sygn. akt I ACa 185/17.

<sup>9</sup> Wyrok Sadu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27.09.2018 r., sygn. akt I AGa 383/18.

---

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie, a niniejsze odwołanie jest konieczne i uzasadnione.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anna Krajewska'.

Anna Krajewska

radca prawny

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia wpisu od Odwołania,
2. Dowód przekazania kopii Odwołania Zamawiającemu,
3. Pełnomocnictwo wraz z informacją odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Odwołującego oraz potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 17 zł.

90/CML/2020

**PEŁNOMOCNICTWO**

My, niżej podpisani upoważnieni do reprezentowania spółki Strabag Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pruszkowie, adres: ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, wpisanej pod numerem KRS 0000054588 do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 521-04-21-928, REGON 010676681, kapitał zakładowy 73.328.000,00 zł, niniejszym upoważniamy Panią:

**radcę prawną Annę Krajewską**  
**WA - 10611**

do reprezentowania Strabag Sp. z o.o. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich”** (etap I), numer referencyjny: RGKiM.271.10.2020.ACH, gdzie Zamawiającym jest Gmina Miasta Puck, w tym do:

- składania środków ochrony prawnej przewidzianych ustawą z dn. 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych oraz przystąpienia do postępowań toczących się w wyniku wniesienia środków ochrony prawnej oraz dokonywania wszelkich związanych z tym czynności faktycznych i prawnych;
- reprezentowania Strabag Sp. z o.o. przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, przed Krajową Izbą Odwoławczą w toku postępowania toczącego się w wyniku wniesienia środków ochrony prawnej, o których mowa wyżej oraz dokonywania wszelkich związanych z tym czynności faktycznych i prawnych.

Pełnomocnictwo upoważnia do ustanawiania dalszych pełnomocnictw.

**Za STRABAG Sp. z o.o.**

  
CZŁONEK ZARZĄDU  
CZŁONEK ZARZĄDU

Pruszków, dnia 01.12.2020 roku



# Potwierdzenie transakcji

ING Bank Śląski S.A.

ul. Sokolska 34

40-086 Katowice

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64004301590 Data księgowania: 01.12.2020 Data transakcji: 01.12.2020

**Dane Płatnika:**

24 1050 0086 1000 0022 7788 8117  
ING Bank Śląski  
STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWI  
EDZIAŁNOŚCIĄ  
UL. PARZNIEWSKA 10, 05-800 PRUSZKÓW

**Dane Odbiorcy:**

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000  
URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
POSTĘPU 17 A 02-676 WARSZAWA

**Tytuł operacji:**

WPIS DO ODWOŁANIA STRABAG V/S GMINA  
MIASTA PUCK

**Szczegóły operacji:**

**Kwota:**

20 000,00

**Waluta:**

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 02.12.2020 godz. 11:16:07

**Numer KRS: 0000054588****Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	18.10.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/10660/01/542		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	30.10.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/12394/01/948		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	21.11.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/12995/01/955		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	15.02.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/745/02/2		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	04.03.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/1138/02/349		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	17.05.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/6524/02/183		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	27.08.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/12624/02/7		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO		

REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	11.10.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/16343/02/229	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	23.01.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/700/03/716	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	07.03.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/2990/03/949	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	12.06.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/8633/03/349	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	08.07.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/10560/03/447	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	05.08.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/14976/03/862	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	19.01.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/1126/04/232	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	28.01.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/1507/04/395	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	18.03.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/4681/04/871	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	25.03.2004

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/5505/04/877	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	15.04.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/7680/04/683	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	16.07.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/17180/04/185	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	17.08.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/20191/04/417	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	16.09.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/22426/04/620	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	06.10.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/24078/04/765	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	21.03.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/5631/05/340	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	18.04.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/8301/05/287	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	02.06.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/11746/05/490	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	08.12.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/29991/05/867	



Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	22.02.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/3179/06/188	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	25.07.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/24174/06/268	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	02.11.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/35025/06/41	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	05.02.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/1944/07/889	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	17.04.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/8415/07/319	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	08.08.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/20020/07/677	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	10.08.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/24443/07/210	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	24.09.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/27560/07/963	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	25.01.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/665/08/561	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	28.04.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/6733/08/323	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	16.05.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/11229/08/555	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	25.06.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/15243/08/75	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	02.04.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/7127/09/74	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	26.06.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/16711/09/889	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	03.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/36066/09/806	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	07.07.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/19585/10/725	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	23.09.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/21591/10/881	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	29.10.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/24246/10/191	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	24.03.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	

Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/4782/11/365	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	19.07.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/15877/11/228	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	08.02.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/2704/12/460	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	01.08.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/19977/12/616	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	20.09.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/28566/12/426	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	30.11.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/33987/12/525	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	11.12.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/35706/12/496	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	11.12.2012
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/35788/12/866	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	13.02.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/3780/13/498	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	28.02.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/1541/13/271	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO	

		REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	27.06.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/17793/13/313	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	30.08.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/29032/13/428	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	31.07.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/25167/14/216	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	26.11.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/39031/14/37	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	27.07.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/22035/15/140	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	31.07.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/23132/15/109	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	18.11.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/41088/15/891	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	07.12.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/42900/15/95	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	15.12.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/45420/15/445	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	19.09.2016

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/31279/16/169	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	30.11.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/45413/16/330	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	07.02.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/1711/17/522	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	13.10.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/27597/17/734	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	29.01.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/2697/18/469	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	20.06.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/16900/18/367	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	20.06.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/17235/18/699	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	02.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/20932/18/713	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	09.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/342995/18/208	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	09.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/342996/18/609	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	

Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	09.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/342997/18/10	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	09.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/342998/18/411	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	14.01.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/45093/18/500	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	31.01.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/1655/19/315	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	17.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/112922/19/701	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	17.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/112922/19/102	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	80	Data dokonania wpisu	17.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/112922/19/503	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	81	Data dokonania wpisu	17.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/112922/19/904	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	82	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/199924/20/723	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	83	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/199924/20/124	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	84	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/199924/20/525	

Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	85	Data dokonania wpisu	11.05.2020
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/199924/20/926		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	1	31	REGON: 010676681, NIP: ---
	31	-	REGON: 010676681, NIP: 5210421928
3.Firma, pod którą spółka działa	1	-	STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 40490 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY, SĄD GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	2	NIE
	2	52	TAK
	52	-	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	41	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
	41	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PRUSZKOWSKI, gmina PRUSZKÓW, miejsc. PRUSZKÓW
2.Adres	1	41	ul. BRECHTA, nr 7, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 03-472, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	41	-	ul. PARZNIIEWSKA, nr 10, lok. ---, miejsc. PRUSZKÓW, kod 05-800, poczta PRUSZKÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	50	-----
	50	-	PL_OFFICE.STRABAG@STRABAG.COM
4.Adres strony internetowej	1	50	-----
	50	-	HTTP://WWW.STRABAG.PL

Rubryka 3 - Oddziały				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Firma oddziału	69	-	STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ REAL ESTATE ODDZIAŁ WARSZAWA

2.Siedziba	69	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
3.Adres	69	-	ul. PRZESKOK, nr 2, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-032, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o umowie				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1	-	18.05.1994- MAŁGORZATA BARTOSIEWICZ-WLAZŁO, KANCELARIA NOTARIALNA UL.PIĘKNA 3A, REP.A-2046/94 22.05.2001- ASESOR NOTARIALNY PIOTR SKOWORODKO, ZASTĘPCA NOTARIUSZA PIOTRA SOROKI, KANCELARIA NOTARIALNA UL.NOWOGRODZKA 51, REP.A-5985/2001 UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEGO TEKSTU UMOWY SPÓŁKI, ZASTĄPIENIE GO NOWYM TEKSTEM, 20.09.2001- ASESOR NOTARIALNY PIOTR SKOWORODKO, ZASTĘPCA NOTARIUSZA PIOTRA SOROKI, KANCELARIA NOTARIALNA UL.NOWOGRODZKA 51, REP.A-11455/2001 -UCHYLENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI ZAWARTEGO W AKCIE NOTARIALNYM REP.A-5985/2001 I ZASTĄPIENIE GO NOWYM TEKSTEM.
	2	5	-	27.11.2001R. ASESOR NOTARIALNY PIOTR SKOWORODKO, ZASTĘPCA MONIKI KĘDZIERSKIEJ, KANCELARIA NOT. UL. NOWOGRODZKA 51 WARSZAWA AKT. NOTARIALNY REP.A 14342/2001 ZMIANA PAR. 3 UST.1 ZMIANA PAR. 6: PO PKT 6 DODAJE SIĘ PKT. 7
	3	14	-	ZMIANA § 2 UMOWY SPÓŁKI; TEKST JEDNOLITY Z DN. 19.12.2003 ROKU - ASESOR NOTARIALNY PIOTR SKOWORODKO, ZASTĘPCA NOTARIUSZA MONIKI KĘDZIERSKIEJ, KN W WARSZAWIE, NR REP. A 15097/2003.
	4	18	-	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 01.04.2004 R., PRZEZ NOTARIUSZA JERZEGO OLSZEWSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 1135/2004, ZMIANA CAŁEJ DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI I USTALENIE NOWEGO BRZMIENIA UMOWY SPÓŁKI.
	5	21	-	07.09.2004 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JERZEGO OLSZEWSKIEGO. KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE; AL. SOLIDARNOŚCI 60; 00-240 WARSZAWA, ZA NR REP. A 3635/2004 POPRZEZ ZMIANĘ §4 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI.
	6	26	-	14.11.2005 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ JERZEGO OLSZEWSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA, REP. A 5141/2005, ZMIANA § 6 UST. 7 UMOWY SPÓŁKI
	7	41	-	13.11.2009 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA AGNIESZKĘ TUCZYŃSKĄ-OŻGA. KANCELARIA NOTARIALANA W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY, NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA, ZA NA REPERTORIUM A NR 7382/2009, ZMIANA § 1 UST. 2, ZMIANA § 2 UST. 1.
	8	44	-	10.09.2010R., NOTARIUSZ AGNIESZKA TUSZCZYŃSKA-OŻGA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. DŁUGIEJ 36, REP. A NR 3693/2010 - ZMIANA PAR.3 UMOWY SPÓŁKI. 29.09.2010R., NOTARIUSZ AGNIESZKA TUSZCZYŃSKA-OŻGA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. DŁUGIEJ 36, REP. A NR 4013/2010 - PRZYJĘTO NOWE BRZMIENIE UMOWY SPÓŁKI.
	9	50	-	14.11.2012R., AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ JERZEGO OLSZEWSKIEGO - NOTARIUSZA W WARSZAWIE UL.DŁUGA 36 00-238 WARSZAWA, REPERTORIUM A NR 4164/2012 - ZMIANA PAR.3 UST.1 I UST.2 UMOWY SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
	10	54	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 15.01.2013R. SPORZĄDZONY PRZEZ AGNIESZKĘ TULCZYŃSKĄ-OŻGA NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I



			PARTNERZY, NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA, REPERTORIUM A NR 193/2013, ZMIANA PAR.3 UST.1 I UST.2 UMOWY SPÓŁKI
11	56	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 19.08.2013R., NOTARIUSZ JERZY OLSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA, UL. DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA, REP. A NR 4179/2013, ZMIANA PAR. 3 UST. 1 I UST. 2 UMOWY SPÓŁKI ORAZ UCHWALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
12	62	-	02.11.2015 R., NOTARIUSZ JERZY OLSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. 458/2015. ZMIANA § 4 UST. 2 UMOWY SPÓŁKI ORAZ PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.
13	76	-	12.12.2018 R. AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PAWŁA CZAJKĘ; KANCELARIA NOTARIALNA MARTA ZABIELSKA PAWEŁ CZAJKA SPÓŁKA CYWILNA; UL. ZWYCIĘZCÓW 28 LOK. 48; 03-938 WARSZAWA, ZA NUMEREM REPERTORIUM A NR 1258 / 2018, ZMIANA DOTYCHCZASOWEJ TREŚĆ UMOWY SPÓŁKI, W TEN SPOSÓB ŻE W §2 UST. 1 PO PKT 32) DODAJE SIĘ PKT 33) I PKT 34), W §6 PO UST. 7 DODAJE SIĘ UST. 8 I JEDNOCZEŚNIE PRZYJMUJE SIĘ TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-	-	-----
3.Wspólnik może mieć:	1	-	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	-	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	-	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	22	BAU HOLDING STRABAG AG
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	6	21.850 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 10.925.000
		6	22	21.991 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 10.995.500 ZŁOTYCH

	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	22	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	22	-	STRABAG AG
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	22	44	21.991 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 10.995.500 ZŁ.
		44	50	23591 UDZIAŁÓW O WARTOŚCI NOMINALNEJ 500,00 ZŁ KAŻDY, O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI NOMINALNEJ 11795500,00 ZŁ
		50	54	25791 (DWADZIEŚCIA PIĘĆ TYSIĘCY SIEDEMSET DZIEWIĘCDZIESIĄT JEDEN) UDZIAŁÓW PO 500,00 ZŁ (PIĘĆSET) ZŁOTYCH KAŻDY NA ŁĄCZNĄ KWOTĘ 12.895.500 (DWANAŚCIE MILIONÓW OSIEMSET DZIEWIĘCDZIESIĄT PIĘĆ TYSIĘCY PIĘĆSET) ZŁOTYCH
54		56	145791 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 72895500 ZŁ	
56		-	146647 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 73323500 ZŁ	
6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	22	-	NIE	

#### Rubryka 8 - Kapitał spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość	
	wprow.	wykr.		
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	5	11 000 000,00 ZŁ	
	5	44	11 000 000,00 ZŁ	
	44	50	11 800 000,00 ZŁ	
	50	54	12 900 000,00 ZŁ	
	54	56	72 900 000,00 ZŁ	
	56	-	73 328 000,00 ZŁ	
<b>Podrubryka 1</b>				
<b>Informacja o wniesieniu aportu</b>				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	1	-	62 350,00 ZŁ

#### Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

#### Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

## Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	62	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO-DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM; W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO- CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE
		62	-	W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY, SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE, ALBO PRZEZ JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM, ALBO PRZEZ DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE. W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD JEST JEDNOOSOBOWY, SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ CZŁONKA ZARZĄDU SAMODZIELNIE, ALBO PRZEZ DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	10	BINKIEWICZ
	2.Imiona	1	10	JERZY ADAM
	3.Numer PESEL/REGON	1	10	51122402470
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	10	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	10	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	15	MULLER
	2.Imiona	1	15	KARL-HEINZ
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	15	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	15	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	15	BACHER
	2.Imiona	1	15	WOLFGANG
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	15	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	15	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	4	ROSSBORY
	2.Imiona	1	4	GUNTHER
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	4	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	4	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	3	16	OPPENHEIM
	2.Imiona	3	16	ROBERT MIECZYŚLAW
	3.Numer PESEL/REGON	3	16	65071113572
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	16	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	16	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	7	35	SŁOTWIŃSKI
	2.Imiona	7	35	DARIUSZ ROMAN
	3.Numer PESEL/REGON	7	35	44013102339
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	7	35	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	7	35	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	10	17	NIEWIADOMSKI
	2.Imiona	10	17	SŁAWOMIR TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON	10	17	60080500731
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	10	17	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	10	17	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	15	76	WATZL
	2.Imiona	15	76	ALFRED
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	15	76	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	15	76	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
9	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	17	53	STEINDL
	2.Imiona	17	53	RAINER

	3.Numer PESEL/REGON	17	53	70032916419
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	17	53	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	17	53	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
10	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	20	33	NEUHOLD
	2.Imiona	20	33	GUENTHER CHRISTOPH-JOHANNES
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	20	33	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	20	33	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
11	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	30	-	TROJANOWSKI
	2.Imiona	30	-	WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON	30	-	73051701855
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	30	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	30	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
12	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	35	53	ANTONIK
	2.Imiona	35	53	PAWEŁ JANUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	35	53	60061200232
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	35	53	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	35	53	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
13	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	76	-	WÓJCIK
	2.Imiona	76	-	WALDEMAR JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	76	-	67091902495
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	76	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	76	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

**Rubryka 2 - Organ nadzoru**

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
------	--------------------	----------	-----------

		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu	1	-	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	49	OBERLERCHNER
	2.Imiona	1	49	FRITZ
	3.Numer PESEL	-	-	-----
2	1.Nazwisko	1	13	MERKINGER
	2.Imiona	1	13	WOLFGANG
	3.Numer PESEL	-	-	-----
3	1.Nazwisko	1	42	FARROKHNIA
	2.Imiona	1	42	NEMATOLLAH
	3.Numer PESEL	-	-	-----
4	1.Nazwisko	13	31	TRUNTSCHNIG
	2.Imiona	13	31	HANNES
	3.Numer PESEL	-	-	-----
5	1.Nazwisko	16	43	MERKINGER
	2.Imiona	16	43	WOLFGANG
	3.Numer PESEL	-	-	-----
6	1.Nazwisko	31	-	BIRTEL
	2.Imiona	31	-	THOMAS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
7	1.Nazwisko	42	76	KRAMMER
	2.Imiona	42	76	PETER
	3.Numer PESEL	-	-	-----
8	1.Nazwisko	45	76	TRUNTSCHNIG
	2.Imiona	45	76	HANNES
	3.Numer PESEL	-	-	-----
9	1.Nazwisko	76	-	WANKER
	2.Imiona	76	-	SIEGFRIED
	3.Numer PESEL	-	-	-----
10	1.Nazwisko	76	-	WATZL
	2.Imiona	76	-	ALFRED
	3.Numer PESEL	76	-	70091314597

Rubryka 3 - Prokurenci				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	4	WEISSINGER
	2.Imiona	1	4	FRANZ
	3.Numer PESEL	-	-	-----

	4.Rodzaj prokury	1	4	ŁĄCZNA - CO NAJMNIJ DWÓCH PROKURENTÓW
2	1.Nazwisko	1	4	BECKER
	2.Imiona	1	4	MARIUS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	1	4	ŁĄCZNA - CO NAJMNIJ DWÓCH PROKURENTÓW
3	1.Nazwisko	1	4	BIBERGER
	2.Imiona	1	4	ALFRED
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	1	4	ŁĄCZNA - CO NAJMNIJ DWÓCH PROKURENTÓW
4	1.Nazwisko	1	4	WITTMANN
	2.Imiona	1	4	MICHAEL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	1	4	ŁĄCZNA - CO NAJMNIJ DWÓCH PROKURENTÓW
5	1.Nazwisko	4	15	SCHMITZ
	2.Imiona	4	15	GUY PIERRE
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	4	15	ŁĄCZNA
6	1.Nazwisko	4	17	STEINDL
	2.Imiona	4	17	RAINER
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	4	17	ŁĄCZNA
7	1.Nazwisko	7	27	NYK
	2.Imiona	7	27	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	7	27	49112402056
	4.Rodzaj prokury	7	27	ŁĄCZNA
8	1.Nazwisko	9	23	MILCZAREK
	2.Imiona	9	23	PRZEMYSŁAW
	3.Numer PESEL	9	23	74030300630
	4.Rodzaj prokury	9	10	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM.
		10	23	ŁĄCZNA
9	1.Nazwisko	9	15	RYBCZYŃSKI
	2.Imiona	9	15	MAREK
	3.Numer PESEL	9	15	53110904472
	4.Rodzaj prokury	9	10	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM.
		10	15	ŁĄCZNA
10	1.Nazwisko	10	61	CHLOUPEK
	2.Imiona	10	61	JOSEF
	3.Numer PESEL	10	61	65071914579
	4.Rodzaj prokury	10	61	ŁĄCZNA
11	1.Nazwisko	10	15	WATZL
	2.Imiona	10	15	ALFRED

	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	10	15	ŁĄCZNA
12	1.Nazwisko	15	27	KOZŁOWSKI
	2.Imiona	15	27	WALDEMAR STANISŁAW
	3.Numer PESEL	15	27	47042604676
	4.Rodzaj prokury	15	27	PROKURA ŁĄCZNA
13	1.Nazwisko	17	29	ROSIAK
	2.Imiona	17	29	WACŁAW WOJCIECH
	3.Numer PESEL	17	29	47090804356
	4.Rodzaj prokury	17	29	ŁĄCZNA
14	1.Nazwisko	24	37	BARSZCZAK
	2.Imiona	24	37	STANISŁAW
	3.Numer PESEL	24	37	45050502317
	4.Rodzaj prokury	24	37	PROKURA ŁĄCZNA
15	1.Nazwisko	27	-	RYSZCZUK
	2.Imiona	27	-	PAWEŁ
	3.Numer PESEL	27	-	55082702496
	4.Rodzaj prokury	27	61	PROKURA ŁĄCZNA, ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
		61	63	PROKURA ŁĄCZNA
63		71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.	
	71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
16	1.Nazwisko	34	61	PELC
	2.Imiona	34	61	JAROSŁAW MIECZYŚLAW
	3.Numer PESEL	34	61	75010107935
	4.Rodzaj prokury	34	61	PROKURA ŁĄCZNA, ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
17	1.Nazwisko	34	70	KOWALSKI
	2.Imiona	34	70	JACEK RYSZARD
	3.Numer PESEL	34	70	52010403131
	4.Rodzaj prokury	34	61	PROKURA ŁĄCZNA, ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
61		63	PROKURA ŁĄCZNA	
63		70	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.	
18	1.Nazwisko	36	47	SŁOTWIŃSKI
	2.Imiona	36	47	DARIUSZ ROMAN
	3.Numer PESEL	36	47	44013102339
	4.Rodzaj prokury	36	47	PROKURA ŁĄCZNA
19	1.Nazwisko	39	51	MRÓZ
	2.Imiona	39	51	EUGENIUSZ
	3.Numer PESEL	39	51	47010702854
	4.Rodzaj prokury	39	51	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
20	1.Nazwisko	53	70	STEINDL
	2.Imiona	53	70	RAINER
	3.Numer PESEL	53	70	70032916419



	4.Rodzaj prokury	53	61	PROKURA ŁĄCZNA, ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
		61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	70	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
21	1.Nazwisko	61	63	GAJEWSKI
		63	-	GAJESKI
	2.Imiona	61	-	WALDEMAR PAWEŁ
	3.Numer PESEL	61	-	61020705915
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
22	1.Nazwisko	61	-	WACŁAWCZYK
	2.Imiona	61	-	JERZY PIOTR
	3.Numer PESEL	61	-	66102711291
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
23	1.Nazwisko	61	76	WÓJCIK
	2.Imiona	61	76	WALDEMAR JACEK
	3.Numer PESEL	61	76	67091902495
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
71		76	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
24	1.Nazwisko	61	-	WRÓBLEWSKI
	2.Imiona	61	-	BOGUSŁAW
	3.Numer PESEL	61	-	71070507474
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
25	1.Nazwisko	61	-	LASKA
	2.Imiona	61	-	PIOTR MIECZYŚLAW
	3.Numer PESEL	61	-	71020200150
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
26	1.Nazwisko	61	-	BUCIOR
	2.Imiona	61	-	JANUSZ JÓZEF
	3.Numer PESEL	61	-	73010815450
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
27	1.Nazwisko	61	-	GÓRNY
	2.Imiona	61	-	MARCIN ADAM

	3.Numer PESEL	61	-	79071403973
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
28	1.Nazwisko	61	-	GIL
	2.Imiona	61	-	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	61	-	68070603132
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
29	1.Nazwisko	61	-	DIRNBERGER
	2.Imiona	61	-	PETER
	3.Numer PESEL	61	-	77081716557
	4.Rodzaj prokury	61	63	PROKURA ŁĄCZNA
		63	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.
71		-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM	
30	1.Nazwisko	66	-	KOLASA
	2.Imiona	66	-	DARIUSZ
	3.Numer PESEL	66	-	69061207379
	4.Rodzaj prokury	66	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
31	1.Nazwisko	68	-	KRUPIŃSKI
	2.Imiona	68	-	JACEK MACIEJ
	3.Numer PESEL	68	-	69051200678
	4.Rodzaj prokury	68	71	PROKURA ŁĄCZNA
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
32	1.Nazwisko	68	-	ŚLIWIŃSKI
	2.Imiona	68	-	ANDRZEJ ALEKSANDER
	3.Numer PESEL	68	-	75042600637
	4.Rodzaj prokury	68	71	PROKURA ŁĄCZNA
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
33	1.Nazwisko	70	-	KULIŚ
	2.Imiona	70	-	PRZEMYSŁAW
	3.Numer PESEL	70	-	80101905170
	4.Rodzaj prokury	70	71	PROKURA ŁĄCZNA, DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE
		71	-	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO INNYM PROKURENTEM
34	1.Nazwisko	76	-	SCHRITTWIESER
	2.Imiona	76	-	KURT
	3.Numer PESEL	76	-	61011816891
	4.Rodzaj prokury	76	-	PROKURA ŁĄCZNA, Z CZŁONKIEM ZARZĄDU, ALBO Z INNYM PROKURENTEM.

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	59	-	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	14	14, 11, Z, WYDOBYWANIE KAMIENIA DLA POTRZEB BUDOWNICTWA
	2	1	14	14, 21, Z, WYDOBYWANIE ŻWIRU I PIASKU
	3	1	14	14, 22, Z, KOPALNICTWO GLINY I KAOLINU
	4	1	14	14, 50, Z, POZOSTAŁE GÓRNICTWO I KOPALNICTWO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
	5	1	14	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
	6	1	14	25, 23, Z, PRODUKCJA WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH DLA BUDOWNICTWA
	7	1	14	26, 40, Z, PRODUKCJA CERAMIKI BUDOWLANEJ
	8	1	14	26, 51, Z, PRODUKCJA CEMENTU
	9	1	14	26, 52, Z, PRODUKCJA WAPNA
	10	1	14	26, 53, Z, PRODUKCJA GIPSU
	11	1	14	26, 61, A, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH BUDOWLANYCH, Z WYJĄTKIEM BUDYNKÓW PREFABRYKOWANYCH
	12	1	14	26, 62, Z, PRODUKCJA WYROBÓW GIPSOWYCH DLA BUDOWNICTWA
	13	1	14	26, 70, Z, PRODUKCJA WYROBÓW ZE SKAŁ I KAMIENIA NATURALNEGO
	14	1	14	26, 81, Z, PRODUKCJA TECHNICZNYCH ARTYKUŁÓW ŚCIERNYCH
	15	1	14	26, 82, Z, PRODUKCJA WYROBÓW POZOSTAŁYCH Z MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	16	1	14	27, 21, Z, PRODUKCJA RUR ŻELIWNYCH
	17	1	14	27, 22, Z, PRODUKCJA RUR STALOWYCH, PRZEWODÓW RUROWYCH I PROFILI DRAŻONYCH
	18	1	14	28, 11, B, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH Z WYJĄTKIEM DZIAŁALNOŚCI USŁUGOWEJ
	19	1	14	28, 11, C, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA KONSTRUKCJI METALOWYCH
	20	1	14	28, 12, Z, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW STOLARKI BUDOWLANEJ
	21	1	14	28, 21, Z, PRODUKCJA CYSTERN, POJEMNIKÓW I ZBIORNIKÓW METALOWYCH
	22	1	14	28, 22, Z, PRODUKCJA GRZEJNIKÓW I KOTŁÓW CENTRALNEGO OGRZEWANIA
	23	1	14	29, 52, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI MASZYN DLA GÓRNICTWA, KOPALNICTWA I BUDOWNICTWA
	24	1	14	45, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
	25	1	14	45, 12, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO- INŻYNIERSKICH
	26	1	14	45, 21, A, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
	27	1	14	45, 21, B, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW MOSTOWYCH
	28	1	14	45, 21, C, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH, ELEKTROTRAKCYJNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - PRZESYŁOWYCH
	29	1	14	45, 21, D, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE

			ROZDZIELCZYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RUROCIĄGÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH - LOKALNYCH
30	1	14	45, 21, E, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW GÓRNICZYCH I PRODUKCYJNYCH
31	1	14	45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH
32	1	14	45, 21, G, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOSZENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI Z ELEMENTÓW PREFABRYKOWANYCH
33	1	14	45, 22, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
34	1	14	45, 23, A, BUDOWA DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
35	1	14	45, 23, B, ROBOTY NAWIERZCHNIOWE DLA POTRZEB BUDOWY OBIEKTÓW SPORTOWYCH
36	1	14	45, 25, A, STAWIANIE RUSZTOWAŃ
37	1	14	45, 25, B, ROBOTY ZWIĄZANE Z FUNDAMENTOWANIEM
38	1	14	45, 25, C, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE WZNOSZENIA KONSTRUKCJI STALOWYCH
39	1	14	45, 25, D, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH MURARSKICH
40	1	14	45, 25, E, WYKONYWANIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH
41	1	14	45, 31, A, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI
42	1	14	45, 31, B, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH SYGNALIZACYJNYCH
43	1	14	45, 31, C, INSTALOWANIE DŹWIGÓW OSOBOWYCH I TOWAROWYCH I RUCHOMYCH SCHODÓW
44	1	14	45, 31, D, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
45	1	14	45, 32, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH IZOLACYJNYCH
46	1	14	45, 33, A, WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH
47	1	14	45, 33, C, WYKONYWANIE INSTALACJI GAZOWYCH
48	1	14	45, 34, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
49	1	14	45, 41, Z, TYNKOWANIE
50	1	14	45, 42, Z, ZAKŁADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
51	1	14	45, 43, A, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
52	1	14	45, 43, B, SZTUKATORSTWO
53	1	14	45, 44, A, MALOWANIE
54	1	14	45, 44, B, SZKLENIE
55	1	14	45, 45, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
56	1	14	45, 50, Z, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I BURZĄCEGO Z OBSŁUGĄ OPERATORSKĄ
57	1	14	50, 10, A, SPRZEDAŻ HURTOWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
58	1	14	50, 10, B, SPRZEDAŻ DETALICZNA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
59	1	14	50, 20, A, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
60	1	14	50, 30, A, SPRZEDAŻ HURTOWA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW MECHANICZNYCH
61	1	14	50, 30, B, SPRZEDAŻ DETALICZNA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW MECHANICZNYCH
62	1	14	52, 46, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA DROBNYCH WYROBÓW METALOWYCH, FARB I SZKŁA

63	1	14	51, 53, B, SPRZEDAŻ HURTOWA MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
64	1	14	51, 62, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN BUDOWLANYCH
65	1	14	55, 11, Z, HOTELE I MOTELE Z RESTAURACJAMI
66	1	14	55, 12, Z, HOTELE I MOTELE BEZ RESTAURACJI
67	1	14	55, 30, A, RESTAURACJE
68	1	14	55, 21, Z, SCHRONISKA TURYSTYCZNE
69	1	14	55, 22, Z, POLA KEMPINGOWE, ŁĄCZNIE Z POLAMI DLA SAMOCHODOWYCH PRZYCZEP KEMPINGOWYCH
70	1	14	55, 23, Z, POZOSTAŁE MIEJSCA KRÓTKOTRWALEGO ZAKWATEROWANIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
71	1	14	55, 30, B, POZOSTAŁE PLACÓWKI GASTRONOMICZNE
72	1	14	55, 40, Z, BARY
73	1	14	55, 51, Z, STOŁÓWKI
74	1	14	55, 52, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOSCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
75	1	14	60, 24, A, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI SPECJALIZOWANYMI
76	1	14	60, 24, B, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI UNIWERSALNYMI
77	1	14	60, 24, C, WYNAJEM SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH Z KIEROWCĄ
78	1	14	63, 12, C, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW W POZOSTAŁYCH SKŁADOWISKACH
79	1	14	63, 21, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
80	1	14	65, 12, B, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO PIENIĘŻNE, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
81	1	41	65, 21, Z, LEASING FINANSOWY
82	1	41	65, 22, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
83	1	41	65, 23, Z, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
84	1	14	70, 11, Z, ZAGOSPODAROWANIE I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
85	1	14	70, 12, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
86	1	14	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
87	1	14	70, 31, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI OBSŁUGI NIERUCHOMOŚCI
88	1	14	70, 32, A, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI MIESZKALNYMI
89	1	14	70, 32, B, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI NIEMIESZKALNYMI
90	1	14	71, 10, Z, WYNAJEM SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
91	1	14	71, 21, Z, WYNAJEM POZOSTAŁYCH ŚRODKÓW TRANSPORTU LĄDOWEGO
92	1	14	71, 32, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
93	1	41	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
94	1	41	74, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ DOCHODZENIOWO-DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
95	1	41	74, 70, Z, SPRZĄTANIE I CZYSZCZENIE OBIEKTÓW
96	1	14	74, 83, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TŁUMACZENIAMI I USŁUGAMI SEKRETARSKIMI
97	1	41	74, 84, A, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW I WYSTAW
98	1	41	80, 42, Z, POZASZKOLNE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
99	14	41	14, ---, ---, POZOSTAŁE GÓRNICTWO I KOPALNICTWO

100	14	41	20, ---, ---, PRODUKCJA DREWNA I WYROBÓW Z DREWNA ORAZ Z KORKA (OPRÓCZ MEBLI), ARTYKUŁÓW ZE SŁOMY I MATERIAŁÓW UŻYWANYCH DO WYPLATANIA
101	14	41	25, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW GUMOWYCH I Z TWORZYW SZTUCZNYCH
102	14	41	26, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH POZOSTAŁYCH
103	14	41	27, ---, ---, PRODUKCJA METALI
104	14	41	28, ---, ---, PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYJĄTKIEM MASZYN I URZĄDZEŃ
105	14	41	29, ---, ---, PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
106	14	41	45, ---, ---, BUDOWNICTWO
107	14	41	50, ---, ---, SPRZEDAŻ, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH I MOTOCYKLI; SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
108	14	41	51, ---, ---, HANDEL HURTOWY I KOMISOWY, Z WYJĄTKIEM HANDLU POJAZDAMI MECHANICZNYMI I MOTOCYKLAMI
109	14	41	52, ---, ---, HANDEL DETALICZNY, Z WYJĄTKIEM SPRZEDAŻY POJAZDÓW MECHANICZNYCH I MOTOCYKLI; NAPRAWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
110	14	41	55, ---, ---, HOTELE I RESTAURACJE
111	14	41	60, ---, ---, TRANSPORT LĄDOWY; TRANSPORT RUROCIĄGOWY
112	14	41	63, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT; DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TURYSTYKĄ
113	14	41	70, ---, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI
114	14	41	71, ---, ---, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BEZ OBSŁUGI ORAZ WYPOŻYCZANIE ARTYKUŁÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
115	14	41	74, 83, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA ZWIĄZANA Z TŁUMACZENIAMI I USŁUGAMI SEKRETARSKIMI
116	41	59	08, ---, ---, POZOSTAŁEGÓRNICHTWO I WYDOBYWANIE
117	41	59	19, 20, Z, WYTWARZANIE I PRZETWARZANIE PRODUKTÓW RAFINACJI ROPY NAFTOWEJ
118	41	59	22, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z GUMY I TWORZYW SZTUCZNYCH
119	41	-	23, ---, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z POZOSTAŁYCH MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH
120	41	59	24, ---, ---, PRODUKCJA METALI
121	41	59	25, ---, ---, PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MASZYN I URZĄDZEŃ
122	41	59	28, ---, ---, PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
123	41	59	29, ---, ---, PRODUKCJA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, PRZYCZEP I NACZEP, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
124	41	59	33, ---, ---, NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ
125	41	-	41, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
126	41	-	42, ---, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
127	41	-	43, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
128	41	59	45, ---, ---, HANDEL HURTOWY I DETALICZNY POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
129	41	59	46, ---, ---, HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
130	41	59	47, ---, ---, HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI

131	41	-	49, ---, ---, TRANSPORT LĄDOWY ORAZ TRANSPORT RUROCIĄGOWY
132	41	-	52, ---, ---, MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
133	41	59	55, ---, ---, ZAKWATEROWANIE
134	41	59	56, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z WYŻYWIENIEM
135	41	59	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
136	41	-	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
137	41	59	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
138	41	59	68, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI
139	41	59	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
140	41	-	71, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
141	41	59	73, ---, ---, REKLAMA, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
142	41	-	77, ---, ---, WYNAJEM I DZIERŻAWA
143	41	59	80, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
144	41	59	81, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
145	41	59	82, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
146	41	59	85, 5, ---, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
147	41	59	85, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	8	-	30.09.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	12	-	26.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	19	-	07.07.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	25	-	18.05.2005	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	5	28	-	12.07.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	32	-	05.07.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	38	-	20.06.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	40	-	22.06.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	42	-	29.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	46	-	08.07.2011	01.01.2010R.-31.12.2010R.
	11	48	-	09.07.2012	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	12	55	-	20.06.2013	01.01.2012R.-31.12.2012R.
	13	57	-	02.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	59	-	20.05.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	64	-	11.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	67	-	06.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

	17	72	-	09.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	78	-	17.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	82	-	11.05.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	8	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	12	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	19	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	25	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	5	28	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	32	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	38	-	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	40	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	42	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	46	-	*****	01.01.2010R.-31.12.2010R.
	11	48	-	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	12	55	-	*****	01.01.2012R.-31.12.2012R.
	13	57	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	59	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	64	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	67	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	73	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	79	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	83	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	8	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	12	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	19	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	25	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	5	28	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	32	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	38	-	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	40	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	42	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	46	-	*****	01.01.2010R.-31.12.2010R.
	11	48	-	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	12	55	-	*****	01.01.2012R.-31.12.2012R.
	13	57	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	59	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	64	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	67	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	74	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	80	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	84	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	8	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	12	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	19	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003



4	25	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
5	28	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
6	32	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
7	38	-	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
8	40	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	42	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	46	-	*****	01.01.2010R.-31.12.2010R.
11	48	-	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
12	55	-	*****	01.01.2012R.-31.12.2012R.
13	57	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	59	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	64	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	67	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	75	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	81	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	85	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
--

Brak wpisów
-------------

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
---

Brak wpisów
-------------

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	59	-	31.12.2001

### Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
------------------------

Brak wpisów
-------------

Rubryka 2 - Wierzytelności
----------------------------

Brak wpisów
-------------

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Określenie okoliczności	11	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	11	-	UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 29 MAJA 2003 R. O POŁĄCZENIU. POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE PRZEZ STRABAG SP. Z O.O. CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI POLSKI ASFALT SP. Z O.O. REPERTORIUM A NR 6697/2003R., NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK - NOTARIUSZ, UL. MARSZAŁKOWSKA 82, 00-517 WARSZAWA
<p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p>				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość

		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	11	-	STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	11	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	11	-	0000054588
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	11	-	010676681

## Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	11	-	POLSKI ASFALT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	11	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	11	-	0000036015
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	11	-	011163759

2	1.Określenie okoliczności	44	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	44	-	UCHWAŁA Z DNIA 10.09.2010R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI POD FIRMĄ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI AUGUSTOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA ZE SPÓŁKĄ POD FIRMĄ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POPRZEC PRZEJĘCIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI AUGUSTOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

## Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

## Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	44	-	AUGUSTOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	44	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	44	-	0000122305
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	44	-	791038582

3	1.Określenie okoliczności	50	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	50	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP.Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI HERMANN KIRCHNER POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA). UCHWAŁY PODJĘŁO: NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) Z DNIA 14.11.2012 R. REPERTORIUM A NR 4158/2012R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE;

NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI HERMANN KIRCHNER POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 14.11.2012 R. REPERTORIUM A NR 4152/2012R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.

**Podrubryka 1**  
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

**Podrubryka 2**  
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	50	-	"HERMANN KIRCHNER POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	50	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	50	-	0000015782
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	50	52	010101070
		52	-	470993965

4	1.Określenie okoliczności	54	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	54	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI "POLSKI ASFALT" SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA). UCHWAŁY O POŁĄCZENIU SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ZE SPÓŁKĄ "POLSKI ASFALT" SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ORAZ UCHWAŁY O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA PODJĘŁY: NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) Z DNIA 15.01.2013 R. REPERTORIUM A NR 190 / 2013 R. AGNIESZKA TULCZYŃSKA-OŻGA - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA ORAZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI "POLSKI ASFALT" SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 15.01.2013 R. REPERTORIUM A NR 187 / 2013 R. AGNIESZKA TULCZYŃSKA-OŻGA - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.

**Podrubryka 1**  
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

**Podrubryka 2**  
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	54	-	"POLSKI ASFALT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	54	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	54	-	0000004232
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****

	5.Numer REGON	54	-	810821431	
5	1.Określenie okoliczności	56	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	56	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI "A2 STRADA SP. Z O.O." (SPÓŁKA PRZEJMOWANA), UCHWAŁY O POŁĄCZENIU SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) ZE SPÓŁKĄ "A2 STRADA SP. Z O.O." (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ORAZ UCHWAŁY O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA PODJĘŁY: NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) Z DNIA 19.08.2013 R. REPERTORIUM A NR 4171 / 2013 R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA ORAZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI "A2 STRADA SP. Z O.O." (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) Z DNIA 19.08.2013 R. REPERTORIUM A NR 4175 / 2013 R. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI, TULCZYŃSKA-OŻGA I PARTNERZY NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.	
	<b>Podrubryka 1</b> Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
	Brak wpisów				
	<b>Podrubryka 2</b> Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
	L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
			wprow.	wykr.	
	1	1.Nazwa lub firma	56	-	"A2 STRADA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ",-----
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	56	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3.Numer w rejestrze	56	-	0000207803
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr		-	-	*****	
5.Numer REGON		56	-	890222599	
6	1.Określenie okoliczności	58	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	58	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI STRABAG RAIL POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA). Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I §6 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODEJMOWANIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ). NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE SPÓŁKI STRABAG RAIL POLSKA SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) Z DNIA 05.11.2014 R. REPERTORIUM A 5277 / 14 PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU ZE SPÓŁKĄ STRABAG SP. Z O.O. ORAZ UCHWAŁĘ O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. JERZY OLSZEWSKI -NOTARIUSZ W WARSZAWIE; OLSZEWSKI I PARTNERZY, NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.	
	<b>Podrubryka 1</b> Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
	Brak wpisów				
	<b>Podrubryka 2</b>				

## Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	58	-	STRABAG RAIL POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	58	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	58	-	0000086509
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	58	-	291165540

7	1.Określenie okoliczności	60	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	60	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA). Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I §6 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODEJMOWANIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ). NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE SPÓŁKI MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) DNIA 01.07.2015 R. , PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU ZE SPÓŁKĄ STRABAG SP. Z O.O. ORAZ UCHWAŁĘ ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. - AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.07.2015R., JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA OLSZEWSKI I PARTNERZY, NOTARIUSZE SPÓŁKA PARTNERSKA, UL.DŁUGA 36, 00-238 WARSZAWA, REP. A NR 2027/15.

## Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

## Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	60	-	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	60	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	60	-	0000111541
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	60	-	050091096

8	1.Określenie okoliczności	65	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	65	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA). Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I §6 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODEJMOWANIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

(SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ). NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) DNIA 10.11.2016 R. PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU SPÓŁKI LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ZE SPÓŁKĄ STRABAC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ORAZ UCHWAŁĘ O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ; AKT NOTARIALNY Z DNIA 10.11.2016 R. , NOTARIUSZ JERZY OLSZEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. DŁUGA 36, REPERTORIUM A NR 2951/2016.

## Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

## Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	65	-	LESZCZYŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	65	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	65	-	0000124734
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	65	-	411156089

9

1.Określenie okoliczności	77	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	77	-	POŁĄCZENIA DOKONANO W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP.Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRID-CIECHANÓW SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA).Z UWAGI NA FAKT, ŻE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZGODNIE Z ART. 516 §1 I §6 KSH POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĘPUJE BEZ PODEJMOWANIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ STRABAG SP. Z O.O. (SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ). NATOMIAST NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI PRID-CIECHANÓW SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) Z DNIA 09.01.2019 R. REPERTORIUM A NR 19 / 2019 PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU SPÓŁKI PRID-CIECHANÓW SP. Z O.O. ZE SPÓŁKĄ STRABAG SP. Z O.O. ORAZ UCHWAŁĘ O ZATWIERDZENIU PLANU POŁĄCZENIA I TREŚCI UMOWY SPÓŁKI STRABAG SP. Z O.O. JERZY OLSZEWSKI - NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA; UL. DŁUGA 36; 00-238 WARSZAWA.

## Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

## Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	77	-	PRID-CIECHANÓW, SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	77	-	POLSKA, KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

3.Numer w rejestrze	-	-	-----
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	-----
5.Numer REGON	77	-	140187441

**Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym**

Brak wpisów

**Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym**

Brak wpisów

**Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji**

Brak wpisów

**Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej**

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 02.12.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: [ekrs.ms.gov.pl](http://ekrs.ms.gov.pl)