**KB.271.3.2021.** Osiek, dnia: 25.08.2021 r.

**- WSZYSCY WYKONAWCY-**

**INFORMACJA**

**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERT**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.* **„Dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Osiek w roku szkolnym 2021/2022”**

*Ilekroć w piśmie będzie użyte słowo „ustawa” dotyczyć ono będzie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.).*

Działając na podstawie art. 253 ust.1 i ust. 2 ustawy zawiadamiam, że w postępowaniu, prowadzonym w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy (tj. bez przeprowadzenia negocjacji) na realizację zadania pn. **„Dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Osiek w roku szkolnym 2021/2022” Zamawiający tj. Gmina Osiek** po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia postępowania, wobec czego informuje o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Część 1 - Dowóz uczniów na trasie Długołęka - Osiek**1. .1. Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w SIWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**DEWU TRANS Spółka z ograniczona odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa
Ossala 25A, 28-221 Osiek**

Cena oferty – **39 168 ,00 zł (60,00 pkt)**

Czas podstawienia pojazdu zastępczego – 30 min**ut (40,00 pkt)**

Łączna punktacja – **100,00 pkt**

**Uzasadnienie:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz podstawienia pojazdu zastępczego.

Ponadto Zamawiający informuje o Wykonawcach którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa Wykonawcy** | **Ilość punktów przyznanych** **w kryterium cena** | **Ilość punktów przyznanych** **w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego**  | **Łączna punktacja** |
| 2 | MAT BUSMichał WarzechaBogucice II Szosa 25a28-400 Pinczów |  |  |  Oferta nie podlega ocenie ze względu na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp |
| 3 | Usługi Transportowe „LUNEA” Pliskowola 22128-221 Osiek  | 40,00 pkt | 40,00 pkt | 80 pkt |
| 4 | ZIDMA TRANS TRANSPORT OSOBOWO –TOWAROWYZbigniew WiącekOssala 25A, 28-221 Osiek | 36,00 pkt | 40,00 pkt | 76,00 pkt |
| 5 | DEWU TRANSSpółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa Ossala 25A, 28-221 Osiek | 60 pkt | 40,00 pkt | 100 pkt |
| 6 | VicoTransWiktor WarzechaGartatowice 4028-404 Kije |  |  | Oferta nie podlega ocenie ze względu na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp |

**Część 2 - Dowóz uczniów na trasie Bukowa – Suchowola - Osiek**1. .2. Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w SIWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**Bor Travel**

**FHU Marcin Borkowski**

**ul. Sandomierska 49,28-221 Osiek**

Cena oferty – **19 584,00 ,00 zł (60,00 pkt)**

Czas podstawienia pojazdu zastępczego – 30 min**ut (40,00 pkt)**

Łączna punktacja – **100,00 pkt**

**Uzasadnienie:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz podstawienia pojazdu zastępczego.

Ponadto Zamawiający informuje o Wykonawcach którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa Wykonawcy** | **Ilość punktów przyznanych** **w kryterium cena** | **Ilość punktów przyznanych** **w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego**  | **Łączna punktacja** |
| 1 | Bor TravelFHU Marcin Borkowskiul. Sandomierska 49,28-221 Osiek | 60,00 pkt | 40,00 pkt  |  100 pkt |
| 2 | MAT BUSMichał WarzechaBogucice II Szosa 25a28-400 Pinczów |  |  | Oferta nie podlega ocenie ze względu na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp |
| 4 | ZIDMA TRANS TRANSPORT OSOBOWO –TOWAROWYZbigniew WiącekOssala 25A, 28-221 Osiek | 48,00 pkt | 40,00 pkt | 88,00 pkt |
| 6 | VicoTransWiktor WarzechaGartatowice 4028-404 Kije |  |  | Oferta nie podlega ocenie ze względu na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp |

**Część 3- Dowóz uczniów na trasie Mucharzew – Niekrasów – Ossala Szkoła**1. .3. Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w SIWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**DEWU TRANS Spółka z ograniczona odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa
Ossala 25A, 28-221 Osiek**

Cena oferty – **33 540 ,00 zł (60,00 pkt)**

Czas podstawienia pojazdu zastępczego – 30 min**ut (40,00 pkt)**

Łączna punktacja – **100,00 pkt**

**Uzasadnienie:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz podstawienia pojazdu zastępczego.

Ponadto Zamawiający informuje o Wykonawcach którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa Wykonawcy** | **Ilość punktów przyznanych** **w kryterium cena** | **Ilość punktów przyznanych** **w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego**  | **Łączna punktacja** |
| 2 | MAT BUSMichał WarzechaBogucice II Szosa 25a28-400 Pinczów |  |  |  Oferta nie podlega ocenie ze względu na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp |
| 3 | Usługi Transportowe „LUNEA” Pliskowola 22128-221 Osiek  | 45,57 pkt | 40,00 pkt | 85,57 pkt |
| 4 | ZIDMA TRANS TRANSPORT OSOBOWO –TOWAROWYZbigniew WiącekOssala 25A, 28-221 Osiek | 45,00 pkt | 40,00 pkt | 85,00 pkt |
| 5 | DEWU TRANSSpółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa Ossala 25A, 28-221 Osiek | 60 pkt | 40,00 pkt | 100 pkt |
| 6 | VicoTransWiktor WarzechaGartatowice 4028-404 Kije |  |  | Oferta nie podlega ocenie ze względu na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp |

**Część 4- Dowóz uczniów na trasie Sworoń - Ossala**1. .3. Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w SIWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**DEWU TRANS Spółka z ograniczona odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa
Ossala 25A, 28-221 Osiek**

Cena oferty – **42 420 ,00 zł (60,00 pkt)**

Czas podstawienia pojazdu zastępczego – 30 min**ut (40,00 pkt)**

Łączna punktacja – **100,00 pkt**

**Uzasadnienie:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz podstawienia pojazdu zastępczego.

Ponadto Zamawiający informuje o Wykonawcach którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa Wykonawcy** | **Ilość punktów przyznanych** **w kryterium cena** | **Ilość punktów przyznanych** **w kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego**  | **Łączna punktacja** |
| 2 | MAT BUSMichał WarzechaBogucice II Szosa 25a28-400 Pinczów |  |  |  Oferta nie podlega ocenie ze względu na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp |
| 3 | Usługi Transportowe „LUNEA” Pliskowola 22128-221 Osiek  | 45,57 pkt | 40,00 pkt | 85,57 pkt |
| 4 | ZIDMA TRANS TRANSPORT OSOBOWO –TOWAROWYZbigniew WiącekOssala 25A, 28-221 Osiek | 45,00 pkt | 40,00 pkt | 85,00 pkt |
| 5 | DEWU TRANSSpółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa Ossala 25A, 28-221 Osiek | 60 pkt | 40,00 pkt | 100 pkt |
| 6 | VicoTransWiktor WarzechaGartatowice 4028-404 Kije |  |  | Oferta nie podlega ocenie ze względu na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp |

1. **Odrzucenie ofert Wykonawców**

**Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:**

1. MAT BUS Michał Warzecha
Bogucice II Szosa 25a
28-400 Pinczów

na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit c ustawy Pzp w zw. art 274 ust 1 ustawy Pzp

UZASADNIENIE

**do uzupełnienia dokumentów**

Zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm), w postępowaniu na : **„Dowóz uczniów do szkól na terenie Gminy Osiek w roku szkolnym 2021/2022 ”** Zamawiający wezwał Wykonawcę : MAT BUS Michał Warzecha Bogucice II Szosa 25a, 28-400 Pinczów, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, których złożenia Zamawiający wymagał w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Mimo wezwania Wykonawca nie przedstawił żadnych z wymaganych podmiotowych środków dowodowych.

Mając na uwadze powyższe, zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną
z ustawa i warunkami zamówienia określonymi w SIWZ. Tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2, z związku z art. 274 ust1 ustawy Pzp.

1. VicoTrans
Wiktor Warzecha
Gartatowice 40
28-404 Kije

na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit c ustawy Pzp w zw. art 274 ust 1 ustawy Pzp

UZASADNIENIE

**do uzupełnienia dokumentów**

Zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm), w postępowaniu na : **„Dowóz uczniów do szkól na terenie Gminy Osiek w roku szkolnym 2021/2022 ”** Zamawiający wezwał Wykonawcę : MAT BUS Michał Warzecha Bogucice II Szosa 25a, 28-400 Pinczów, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, których złożenia Zamawiający wymagał w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Mimo wezwania Wykonawca nie przedstawił żadnych z wymaganych podmiotowych środków dowodowych, przesłał natomiast pismo w którym stwierdził, ze z przyczyn od niego nie zależnych nie jest w stanie dostarczyć żadnych dokumentów oraz nie będzie mógł podpisać stosownej umowy.

Mając na uwadze powyższe, zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną
z ustawa i warunkami zamówienia określonymi w SIWZ. Tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2, z związku z art. 274 ust1 ustawy Pzp.

1. **Informacja o terminie zawarcia umowy:**

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminach i na zasadach wskazanych w art. 308 ust. 2 ustawy.

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 513 ustawy Pzp, wykonawcy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.